

До:

Борислав Сарафов

ИД Главен прокурор на РБългария
бул. "Ал. Стамболийски" №18
1061 София var@prb.bg

Пламен Тончев

Директор на ДАНС

Петър Димитров,

Министър на околната среда и водите
бул. "Мария Луиза" 22
1000 София

Виолета Коритарова,

Министър на регионалното развитие и благоустройството
ул. Св. Св. Кирил и Методий 17 - 19
1202 София

проф. Николай Вълканов

председател на Минно геоложката камара

Копие до:

ДНСК

бул. "Христо Ботев" № 47
1606 София dnsk@dnsk.mrrb.government.bg

СИГНАЛ

От: Сдружение „Балканка“, БУЛСТАТ 176566443, седалище: гр. София, ул. „Александър Малинов“ №87

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87
тел.0887 931 241; dkoumanov@abv.bg

Относно: Незаконосъобразни действия на органите на МОСВ и по-специално на РИОСВ и Басейновите дирекции, по извършването на безобразни кражби на подземни богатства при т.н. "почистване" на речните корита

УВАЖАЕМИ дами и господа,

През годините назад сме изпращали няколко сигнала във връзка с нарушенията на екологичното законодателство, извършвани при кражбите на речна баластра, тоест на инертни материали от коритата на реките, маскирани от областните управи и гореизброените органи на МОСВ като "почистване за осигуряване на проводимост на речните корита". Изказваме благодарност за водените в момента прокурорски преписки, свързани с превишаване на права и неизпълнение на служебни задължения от Лицето Васил Узунов - в момента директор на БДИБР - което е безспорният шампион по издаване на становища за допустимост спрямо ПУРБ, ПУРН и Закона за водите за подобни кражби в нарушение на закона.

С настоящия сигнал Ви уведомяваме за новооткрити от нас нарушения на действащото законодателство, свързани не само с опазването на компонентите на околната среда, а с буквална и

покъртителна кражба на подземни богатства при същото "почистване" на речните корита от наносни отложения - инертни материали, които се крадат от държавата, която е техен собственик, и се влагат в строителството. Основанията ни да твърдим, че става дума за чиста, стопроцентова кражба на подземни богатства са следните:

1. Данни за процедирането и реализацията на подобни Инвестиционни Предложения /ИП/ от становищата на директорите на Басейновите Дирекции.

Като само един от десетките примери тук ще посочим Становище за допустимост на лицето Васил Узунов изх.№ ПУ-01-469(1)/08.07.2024 на БДИБР, което се открива на следния линк:

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-448\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-448(1).pdf)

Ето сега цитат от това становище със съкращения:

**"Основен процес е отнемането на натрупания твърд отток от инертен материал с техника...
...Натоварването ще става на място в транспортни средства, с които ще се извозва материалът до депо, имот на инвеститора - 63207.504.194 - по КККР на гр.Рудозем, община Рудозем, обл.Смолян или до съответните строителни обекти в неперработен вид"**

Край на цитата

Обръщаме внимание, че на сайтовете на Басейновите Дирекции се откриват множество Становища за допустимост за множество подобни ИП от последните години, в които смисълът на съдържанието е същия, с малки разлики във формулировките. Най-често разликите се изразяват в имотите, в които ще се натрупват иззетите инертни материали, които имоти са или собственост на кандидата за възложител, или той ги е взел под наем от други лица.

Общото е, че винаги става дума за изземване на инертни материали от речите корита с техника /багери, които копаят по дъното до където им стигат кофите/. Иззетите инертни материали се извозват до имоти, собствени или наети от възложителя в лицето на фирмата изпълнител на кражбата, с което фирмата влиза във владение на инертните материали. Повече примери за такива становища ще представим в т.6 от настоящия сигнал.

2. Нарушения, извършвани от областните управители и от кандидатите да реализират такива ИП при сключването на договори за "почистване" на речните корита чрез изземване на наносни отложения - речна баластра, пясък и чакъл.

Съгласно чл.140, ал.5 от Закона за водите, когато почистването на речните корита се извършва извън урбанизираните територии, дейностите се планират и организират от областните администрации, като областният управител организира и предприема редица стъпки, описани в самия закон.

От посочения по-горе цитат от Становище № ПУ-01-469(1)/08.07.2024 на лицето Узунов произлиза, че отнетите инертни материали ще се влагат в строителството от кандидата за възложител или пък той ще ги владее, натрупани в собствен имот, за да си прави с тях каквото си иска.

От друга страна, строителните материали са тези инертни материали, които се влагат в строителството, и, очевидно от горния цитат, те са предмет на процесните ИП по изземването им от речните корита. В този смисъл, те се квалифицират като подземно богатство по смисъла на чл.2 от ЗПБ и това значи, че те са изключителна държавна собственост по смисъла на чл.18, ал.1 от Конституцията. Според алинея 5 от същия член 18 на Конституцията, държавата предоставя концесии за добива на строителни материали, изключителна държавна собственост, което е отразено и в чл.4, ал.2 от ЗПБ, където е казано, че **Добивът на подземни богатства се извършва чрез предоставяне на концесия.**

В действащото законодателство няма абсолютно никакъв друг ред, по който даден кандидат за възложител да краде, придобива от естествената природна среда и/или да владее строителни материали -

подземни богатства, изключителна държавна собственост, освен ако не ги добива с концесия или си ги е купил от лица, които имат правата да ги добиват и владеят.

Фактът, че според горесцитираното Становище на Лицето Узунов някакъв си областен управител си е позволил да сключва договор № АП 03-33-1141/21.05.2024г. с кандидата за възложител, според който договор кандидатът може да копае, извозва и натрупва в свой имот или до някакви си строителни обекти придобитото подземно богатство, означава единствено, че и областният управител, и кандидатът за възложител са нарушили брутално действащото законодателство в неследваща се облага за кандидата.

Всеизвестен е фактът, че областните управители, особено на територията на Източнобеломорски Район на Басейново Управление, се надпреварват да сключват договори за изземване на наносни отложения - инертни материали от реките, в които е уреден някакъв вид бартер, че областната администрация няма да плаща пари за изземването на фирмата изпълнител, обаче иззетото подземно богатство ще си остане във владение на изпълнителя. Този факт може да бъде проверен много лесно от органите на прокуратурата, стига да искат. Като потвърждение представяме следния репортаж на БНТ *Следите остават*, в което актуалният по онова време областен управител на област Пловдив Ангел Стоев заявява следното в точен цитат:

"Областната управа всяка година пише до Министерски Съвет искане за отпускане на пари, с които да се плати почистването на речните корита, и отговорът неизменно е един същ - "Няма да има такива средства". Единственият начин, за да може областният управител да изпълни своите законови задължения, е да сключи договор с фирма, която да извърши необходимото укрепване на брегове, когато е необходимо, да изземе наносни образувания, когато те затрудняват хидравличната пропускливост на реката..."

Край на цитата

Изявлението на областния управител започва от 8:19 минута от репортажа:

<https://bnt.bg/news/zashto-11-mosta-okolo-plovdiv-sa-s-podkopani-osnovi-301184news.html>

Законът за водите също дава кристално ясни указания за условията, при които единствено е възможно от реките да се изземват наносни отложения, тоест инертни материали за строителството. Тези условия законодателят е урегулирал в чл.140, ал.8 от ЗВ, където е казано, че **всички действия по изземване на наносни отложения Се Финансират от Областната Администрация!!!** Това означава, че в договорите за изземване на инертни материали трябва да има предмет, срок и ЦЕНА - формирана или с парични средства, или с други финансови инструменти, която областният да плати на кандидата, И НИЩО Друго, освен неустойки, разбира се!

Никакви бартери, подаръци и прочее далавери от сорта на - ти си копей толкова и толкова, тоест колкото искаш, па после извозвай и складирай подземното богатство където си искаш, и после прави с него каквото си искаш! Ясно е като бял ден, че **областните управители по Никой закон Няма Никакви Права да сключват бартери, да подаряват или да отдават безплатно по какъвто и да било друг начин на трети лица подземните богатства в качеството им на изключителна държавна собственост!!!**

От гореизложеното произлиза, че с цитирания по-горе договор областният управител и кандидатът за възложител са нарушили законодателството, тъй като кандидатът няма никакви права за извозва към собствен имот или към каквито и да било строежи, нито да складира където и да било за бъдеща собствена употреба или за продажба придобитите строителни материали! И от това неизпълнение на служебните задължения и превишаване на права от страна на областния управител, в тежко нарушение на законодателството могат да настъпят и вече са настъпили немаловажни вредни последици във вид на огромни финансови загуби за държавата, което представлява квалифициран състав по член 282, ал.1 и/или 2 от НК!

Нещо повече, съгласно **чл.240а** от Наказателния Кодекс:

Чл. 240а. (Нов - ДВ, бр. 101 от 2017 г.) (1) **Който извършва добив на подземни богатства без предоставена концесия** или когато действието на предоставената концесия за добив е спряно по реда на чл. 68 от Закона за подземните богатства или на основание на сключения договор, се наказва с лишаване от свобода до шест години и с глоба от хиляда до двадесет хиляди лева.

(2) С наказанието по ал. 1 се наказва и онзи, който държи, съхранява, транспортира, преработва или отчуждава незаконно добити подземни богатства.

(3) Наказанието е лишаване от свобода от две до осем години и глоба от пет хиляди до петдесет хиляди лева, когато:

1. предметът на престъплението е в големи размери;

2. деянието е извършено в защитена територия или защитена зона по смисъла на Закона за биологичното разнообразие;

3. за извършването на деянието е използвано техническо средство или пътно превозно средство;

4. деянието е извършено чрез използване на документ с невярно съдържание, неистински или преправен документ;

5. деянието е извършено от две или повече лица, сговорили се предварително;

6. деянието е извършено с участието на длъжностно лице, което се е възползвало от служебното си положение;

7. деянието е извършено от лице, което системно се занимава с такава дейност;

8. деянието е извършено повторно.

(4) Наказанието е лишаване от свобода от три до десет години и глоба от десет хиляди до сто хиляди лева, когато:

1. предметът на престъплението е в особено големи размери и случаят е особено тежък;

2. деянието е извършено от лице, което действа по поръчение или в изпълнение на решение на организирана престъпна група;

3. деянието е извършено при условията на опасен рецидив.

В Становище № ПУ-01-469(1)/08.07.2024 на лицето Узунов за кражбата на инертни материали от Арда, а и във всички останали случаи, показани тук в точка б., а и във всички останали случаи, които не са показани тук, се виждат и са изброени почти всичките действия, описани в чл.240а от НК. Самият репортаж на БНТ показва колко опасен рецидив се крие зад безобразните и безкрайни кражби на наносни отложения - инертни материали от коритата на реките /например за сигурността на мостовете по Марица, Арда, Струма и т.н./, показва и явното бездействие на прокуратурата в Пловдив от 2017г. - когато влиза в сила цитираният чл.240а от НК - досега!

3. Нарушения, извършвани от директорите на РИОСВ

От изложеното в предходната точка става ясно, че фирмите изпълнители нямат права да придобиват, складираат и владеят придобитото подземно богатство или да го влагат където и да било в строителството!

Следователно, от горното може да се наведе правен извод, че кандидатите за възложители НЕ оговарят на определението за "възложител", дадено от законодателя в §1, точка 20 от ДР на ЗООС, и не могат да бъдат третираны като такива възложители от "компетентните" или не органи по ЗООС! Фактът, че някакъв си договор с някого си бил разрешавал кражбата на инертните материали, не значи Нищо, доколкото компетентният по ЗООС орган е длъжен самостоятелно да се увери дали кандидатът има права да осъществява такива ИП или не, и самостоятелно носи отговорност да не допуска процедури по ЗООС и ЗБР, отнасящи се за ИП с възложители, които нямат права да ги инициират дори!

Иначе утре под носа на компетентните органи по ЗООС, ЗБР и ЗВ самият областен може и да разреши добива на злато от рекичките ни, което също е подземно богатство, и уж ще блокира реките, а компетентните органи да го одобрят, което няма да ни учуди въобще, както са я подкарали!

Освен това, съгласно чл.140, ал.6 от ЗВ, когато почистването включва изземване на наносни отложения, **областният управител е този държавен орган, който съгласува дейностите с компетентния орган по околна среда.** Тоест, изземването се съгласува с компетентните по околна среда органи от Държавен орган, а не от някакви си фирми и това нещо е абсолютно правилно, защото става дума за изземване на подземни богатства, изключителна държавна собственост за стотици милиони левове!

Обаче, във всички становища за допустимост на директорите поне на БДИБР и във всички решения на директорите на РИОСВ в ИБР, винаги за възложител, инициирал процедурата по ЗООС, се сочи фирмата изпълнител на кражбата, а не областният управител! Така става ясно, че подаденото заявление е подадено от некомпетентен орган - лице по смисъла на Търговския закон, а не от компетентния държавен орган - областния управител, което значи, че всяка подобна процедура по ЗООС, ЗБР и ЗВ за всичките изземвания на наносни отложения от реките в ИБР досега е НИЩОЖНА!

4. Нарушения, извършвани от директорите на Басейновите Дирекции

В огромната част от случаите изземването се осъществява в защитени зони от мрежата Натура 2000, но дори и да не попада в защитени зони, за това изземване директорът на съответната басейнова дирекция

издава разрешително за ползване на повърхностен воден обект, което се изисква от чл.46, ал.1, точка 4 от ЗВ. Разрешителните по ЗВ също трябва да се издават само на кандидати за възложители, които имат права да осъществяват техните ИП.

Освен това, както посочихме и по-горе, чл.140, ал.8 от ЗВ гласи следното
(8) (Нова - ДВ, бр. 58 от 2015 г.) Дейностите по ал. 6 се финансират от областните администрации.

И директорите на басейновите дирекции зяпат внесените хартии на фирмите изпълнители, виждат, че договорите са за някакви бартери с подземните богатства, вместо да се финансират от областните управители, и си затварят очите! А причината да е подчертана 2015г. ще стане ясна накрая, при формулирането на исканията по този сигнал.

5. Нарушения на министъра на ОСВ

В следващата точка са включени още примери само от последните две години за подобни кражби на подземни богатства, маскирани като "почистване" на речните корита. За една част от тези кражби сдружение Балканка е пукало възражения до съответната "компетентна" РИОСВ, винаги с копия до министъра на ОСВ! И министърът на ОСВ в качеството си на по-горестоящ на директорите на РИОСВ орган, си трае по темата като комунист на разпит, вместо да пусне една инструкция до всички РИОСВ, в която да посочи нарушенията на законите и финансовите щети за държавата, и да укаже как трябва да се прилагат законите. Фактът, че министърът не е пуснал такива методически указания към по-долустоящите нему органи за прекратяване на безобразните кражби, за които много добре знае от нас и от множество телевизионни репортажи по темата, също сочи на неизпълнение на служебни задължения, от което са настъпили невъобразими щети за държавата.

Задълженията на министъра по тези въпроси са изяснени кристално в Раздел I, член 3, ал.1 точка 5 от Устройствения Правилник на МОСВ, наличен на следния линк:

[https://www.moew.government.bg/static/media/ups/articles/attachments/USTROJSTVEN_PRAVILNIK_na_Ministerstvoto_na_okolnata_sreda_i_vodite%20\(4\)92bf724b5b40e86740974e86b62d2af1.pdf](https://www.moew.government.bg/static/media/ups/articles/attachments/USTROJSTVEN_PRAVILNIK_na_Ministerstvoto_na_okolnata_sreda_i_vodite%20(4)92bf724b5b40e86740974e86b62d2af1.pdf)

...където е казано следното:

Чл. 3. (1) Министърът на околната среда и водите, наричан по-нататък "министърът", ръководи разработването и провеждането на държавната политика в областта на околната среда и водите в изпълнение на Конституцията и законите, като:

5. издава заповеди, разрешителни, инструкции и утвърждава методики;

И нито един министър на ОСВ от последните поне седем години, когато проблемът с кражбата на инертни материали от реките ни нашумя и достигна катастрофални размери, не си мръдна пръста да издаде инструкция за прекратяване на кражбите!

Нещо повече, през 2022г. за едно изземване във вид на "чистене" от Арда, директорът на РИОСВ Смолян отхвърли възраженията ни срещу нейно решение да не се извършват ОВОС и ОСВ за това ИП. Тогава ние обжалвахме решението на директора на РИОСВ Смолян пред по-горестоящия орган и министърът ни отхвърли жалбата, без да му мигне окото. Тогава ние обжалвахме пред АССГ и съдът отмени решението на директора на РИОСВ Смолян с окончателно Решение по **дело № 6562 от 2022г. на АССГ**, което се открива на следния линк по номер и година на делото:

<https://sofia-adms-g.justice.bg/bg/1693>

Следователно, министрите на ОСВ са много силно заинтересована страна кражбите на инертни материали от реките ни да продължават, с което се нанасят огромни щети на държавния и обществен интерес!

Правен извод:

В страната е налице целенасочена кражба на подземни богатства чрез изземването на наносни отложения - инертни материали от коритата на реките, извършвана от Организирана Престъпна Група, в която са замесени множество областни управители и органите на МОСВ - директори на съответните РИОСВ и

Басейновите Дирекции, во главе със самите министри на ОСВ. Проблемът с кражбата на инертните материали беше представен още през 2015г., когато в МОСВ се проведе една среща с ВВФ България и със сдружение Балканка на заседание на Висшия консултативен Съвет по Водите, ръководена от тогавашния директор на дирекция Управление на Водите Асен Личев. И пак през 2015г. законодателят въвежда изричното изискване от член 140, ал.8 от ЗВ дейностите по изземването на инертни материали да се финансират само и единствено от областните администрации, а не тези инертни материали да се подаряват на извършителите!

Единственото, известно нам изключение от горната ОПГ беше областният управител на област Пловдив **Йордан Иванов**, който през 2022г. прекрати или спря временно договорите за кражбите, поради което не изкара дълго на поста си като областен управител.

6. Примери за други такива случаи

Тук са представени примери за становища за допустимост на ИП за изземване на инертни материали от директорите в различните Райони на Басейново Управление, от което се виждат и директорите на Басейновите Дирекции, и директорите на РИОСВ, и областните администрации.

6.1. Източнореломорски район:

- "Чистене" на река Арда - **4960** кубика инертни материали:

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-448\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-448(1).pdf)

Забележка:

За това чистене през 2022г. предишният директор на БДИБР - лицето **Георги Велев** - беше издало първото положително становище за допустимост, на базата на което директорът на РИОСВ Смолян издаде незаконно решение да не се извършва ОВОС, а ние ги осъдихме в гореспоменатото **дело № 6562 от 2022г. на АССГ**. И година и половина по-късно, новият директор на БДИБР - лицето **Васил Узунов** пуска ново становище за абсолютно същото място, където изземването е забранено, на същия инвеститор, като само променят името на ИП, за да не се вижда, че кражбата на инертни материали е на по-малко от 500 метра над хидротехническо съоръжение - водохващането на ВЕЦ Ухловица, където изземването а забранено от чл.118з от Закона за водите. Първото становище на Георги Велев - № ПУ-01-105/25.02.2022г се открива на следния линк:

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-469\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-469(1).pdf)

- Друго "чистене" на река Арда - **2730** кубика:

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-469\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-469(1).pdf)

- Програма за "Чистене" в област Кърджали - около **750 000** кубика:

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-549\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-549(1).pdf)

Забележки по тази "програма":

В тази програма една част от инертните материали ще се "почистват", а друга част ще се "прибутват" с булдозери едва ли не, което е пълен абсурд, защото нали уж областните управители нямали пари и затова сключват незаконните бартери. За да се разбере за какво става дума, ето пример от стр.3 на становището, където е казано, че на разстояние от 50 метра щели да се "прибутват" 140 000 /сто и четиридесет хиляди/ кубика от река Крумовица при ПС Морянци. Предлагам на прокуратурата да ги заведем на място, за да видят с очите си къде точно са тия 140 хиляди кубика, дето трябвало да се "прибутват", защото река Крумовица никъде не е стеснена въобще!

Още по-интересно на стр.5 е "почистването" в участък от 500 метра от реката на 70 000 /седемдесет хиляди/ кубика **"след бетонов праг на реката"** при гр.Момчилград, което лицето Васил Узунов е съгласувало, забравяйки отново, че чл.118з, точка 2, буква б) от ЗВ забранява определянето на участъци за изземване на наносни отложения на 500 метра преди и след хидротехнически съоръжения, тоест и речни прагове, за което вече веднъж го осъдихме заедно с директора на РИОСВ Смолян по гореспоменатото дело в АССГ!

По-ужасяващото в случая обаче е друго - Върбица е една от най-замърсените от минно дело реки на България, а Крумовица върви по същите стъпки, защото Басейнова Дирекция Плевен и РИОСВ Хасково през

2021г. хванаха Дънди Прешъс Металс да зауства непречистени отпадъчни дъждовни води от площадката на мината Ада тепе в река Крумовица, което е недопустимо /виж Приложение 1, стр.3 най-горе / и с нищо въобще не санкционираха нарушителя. И да отнемаш, "почистваш", "прибутваш", "крадеш" и т.н. седиментите на такива замърсени реки, трябва да си най-големия да не казвам какъв на света, защото дънните седименти са естествения филтър и единствената преграда и препятствие пред замърсените води на реките да навлизат в подземните води, с които са хидравлично свързани!!! А в терасите на двете реки се очаква да има множество кладенци за питейна вода /за Крумовица сме 100% сигурни/ и точно при такава станция на Крумовица да изровиш седиментите от реката си е истинско престъпление, още повече че когато река Крумовица се вкопае непосредствена близост до ПС Морянци, това ще доведе до понижаване на нивото на подземните води и до нови проблеми с кладенците за питейна вода за Крумовград, които миналата година пресъхнаха и без реката да е вкопана!

Освен това, ако наистина седиментите ще се прибутват, а няма да се крадат, самото "прибутване" на огромни количества седименти из коритата на реките означава, че се разджурква и разбива естествено заклиненият и уплътняван от хиляди години дънен субстрат и той се насипва другаде из реката неуплътнен, само за да може реката да го отнесе при наводнения до първия завой или мост, да го натрупа там, да се задръсти и да излезе от коритото си!

Заради толкова компетентен директор на Басейнова Дирекция, колкото е Лицето Узунов, съгласувало тая мега Магария, ние намираме че в НК трябва да се добави член, инкриминиращ деяния от *Тълота с взлом в особено големи размери в условия ня опасен за държавата рецидив!*

- Марица над вливането на Чая - **40 860** кубика

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-480\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/July/%d0%9f%d0%a3-01-480(1).pdf)

- Марица при с.Чалъкови - **180 000** кубика

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/April/%d0%9f%d0%a3-01-284\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/April/%d0%9f%d0%a3-01-284(1).pdf)

- Язовир Студен кладенец - **10 000** кубика, които ще се извозват до трошачно сортировъчна инсталация /ТМСИ/, собственост на ОСМ Омега ЕООД

https://earbd.bg/files/File/Razreshitelni/Obyavlenia-syobshtenia/Obyavlenia/2024/04/11/%D0%A0%D0%A0-05-32_2023.pdf

- Стряма при Ръжево Конаре - количество неизвестно, но откраднатите инертни материали ще се складират в ПИ с НТП - **сгради и съоръжения за добив на полезни изкопаеми...**

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/January/%d0%9f%d0%a3-01-1108\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/January/%d0%9f%d0%a3-01-1108(1).pdf)

- Пак Арда при село Смилян - **26 000** кубика

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/February/%d0%9f%d0%a3-01-27\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2024/February/%d0%9f%d0%a3-01-27(1).pdf)

- Върбица при Кирково - неизвестно колко хиляди кубика

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2023/December/%d0%9f%d0%a3-01-958\(1\).pdf](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2023/December/%d0%9f%d0%a3-01-958(1).pdf)

Тука ще спрем с кражбите на баластра в Източноромански район, защото иначе този документ ще трябва да стане безкраен. Периодът на издаване на горните становища за допустимост от Лицето Васил Узунов - директор на БДИБР, е от 08.12.2023г. до настоящия момент, тоест само осем месеца, а лицето Узунов е директор от края на лятото на 2022г., като предхождащият го директор на БДИБР Георги Велев беше не по-малко усърден да насърчава подобни кражби. **Обръщаме внимание, че само за осем месеца Лицето Узунов е съгласувало кражби на речна баластра за над ЕДИН МИЛИОН кубически метра инертни материали...**

Само ще добавим, че подобни безумни "програми" за почистване на речните корита, като показаната по-горе за област Кърджали, през годините назад са съгласувани от директорите на БДИБР и за област Стара Загора, и за област Хасково...

6.2. Дунавски Район на Басейново Управление

В този район съгласуваните от БДДР кражби са много по-малко и по-скромни, затова и ще дадем по-малко примери за "почистване" с изземване на наносни отложения, но пък в тях количеството на откраднатото подземно богатство не е уточнено въобще, тоест може и да е безкрайно.

- Река Лом в община Чупрене - неизвестно колко хиляди кубика

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2024/03_2024/01-167_21032024.pdf

- Река Чернелка при село Търнене - неизвестно колко хиляди кубика

http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2022/12_2022/01-82_02122022.pdf

- Река Тученица при с. Опанец, Плевенско - неизвестно колко хиляди кубика

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2022/12_2022/01-83_02122022.pdf

Тука при Тученица кражбата не е така брутална, защото кандидат за възложител не е описан, но според стр.3 речната баластра за изграждане на обратни насипи и фракция от скални материали са предвидени да се използват за оформане на руслото на реката и не се предвижда изнасяне извън границите на речното корито. Дали това нещо ще се спази е друг Въпрос - важното е багерите да бъдат допуснати в коритата на реките...

6.3. Западнобеломорски и Черноморски Райони на Басейново Управление

В Западнобеломорски район сме попадали на едно-две подобни становища през последните две години, а Черноморски район не сме го проследили въобще, но се надяваме проверката, за която накрая сме отправили искане, да се извърши и за тези РБУ.

7. Фактически и потенциални финансови щети за държавата

Както стана ясно от т.б.1, само лицето Васил Узунов, само за последните осем месеца е издало положителни становища за допустимост за повече от ЕДИН милион кубика речна баластра - инертни материали, които да бъдат изнесени, прибутвани, дъвкани, мачкани и т.н. от реките в Източнобеломорски район! По 12-15 лева на тон за несортирана баластра франко пресевните инсталации у нас, което прави около 20 лева за кубик, най-простите сметки показват, че **само Лицето Узунов, само за последните осем месеца се е съгласило от държавата да се откраднат най-малко 20 милиона лева**, а такива кражби се съгласуват и извършват в ИБР най-малко през последните девет години, от когато ние наблюдаваме схемата! Разбира се, тези кражби са съгласувани И от директорите на всички РИОСВ, а са организирани от областните управители на всички области, които попадат на територията на същия зловещ Източнобеломорски Район.

Нещо повече - в голяма част от издадените становища за допустимост се говори и за укрепване на бреговете с различни видове материали, като част от дейностите, предвидени в инвестиционните предложения. Нашите наблюдения показват, че никъде такива укрепления не са изградени при вече реализираните ИП, но се надяваме прокуратурата да извърши проверка дали има изпълнени такива укрепления където и да било по вече приключилите договори за подобни кражби!

Не на последно място, щетите за държавата НЕ се изразяват само в откраднатото подземно богатство. Никоя река без естествен дънен субстрат не може да поддържа капка живот, защото в този субстрат се развиват всички бентосни и безгръбначи организми, някои риби също се крият или се хранят в него по дъното, да не говорим, че пясъкът по дъното играе роля на естествен филтър, който не позволява замърсителите в реката да навлязат в подземните води, премахването на седиментите води до вкопаване на реките и унищожаване на самопочистващите им функции, до понижаване на подземните води и т.н, и т.н, и Т.Н.! А междувременно бреговете стават все по-високи и отвесни, крайбрежната растителност се подкошава и изсъхва, и бреговете много лесно се сриват при наводнения. **Точно затова в член 143 от ЗВ е въведена абсолютна забрана за нарушаване на естественото състояние на леглата и бреговете на реките и на крайбрежните заливаеми ивици, която с подобни кражби на инертните материали се нарушава безобразно от компетентните органи!**

Освен това, филмът на БНТ, на който сме прикачили линк по-горе, показва много добре как от вкопаването на Марица основите на всички мостове вече стърчат с по 3-4 метра над дъното, а тази малка подробност крие огромен риск за сигурността на мостовете, които са елемент от критичната инфраструктура и Въпрос на Националната Сигурност!!! За ефектите от вкопаването на реките може да се добие представа И от това, което се случи на село Мирново от подобно копане на Марица:

<https://btvnovinite.bg/bulgaria/trevoga-ot-ekologichna-katastrofa-s-r-marica-zaradi-otstranjavane-na-nanosi.html>

Така че финансовото изражение на щетите, нанесени на държавата, е относително малък Проблем, в сравнение с щетите, нанесени на всички компоненти на околната среда. А специално за моста при Мирново от репортажа на БТВ държавата после похарчи 2.5 милиона лева за усилване на основите заради удоволствията на ОПГ, разрешила и осъществила кражбата на инертните материали, а пък мостът на 6-ти километър над Пловдив направо ще трябва да се строи наново!

А как точно се извършат "почистванията" на речните корита, можете да се убедите от следното кратко видео, за да не си мислите, че нещо Ви лъжем:

https://www.youtube.com/watch?v=XVS_mw7IPJg

Това е положението, уважаеми дами и господа! Въз основа на гореописаното се налага да се обърнем към всички получатели на този сигнал със следните искания:

ИСКАНЕ до Прокуратурата на РБългария:

Уважаеми г-н Сарафов,

Молим Ви да разпоредите проверка по този сигнал, като за целта бъдат изискани от Басейновите Дирекции всички становища за допустимост и всички разрешителни за ползване на повърхностен воден обект за ИП, издадени от началото на 2015 година до настоящия момент, които се отнасят до "почистване" на речни корита, при които е предвидено по какъвто и да било начин изземване, прибутване, преместване, танцуване, мачкане, транспортиране и т.н. на наносни отложения - инертни материали от коритата, бреговете и островите на реките у нас! Същото се отнася и до становищата за допустимост за всички програми за "почистване" с изземване на наносни отложения на съответните области по Райони на Басейново Управление.

От тези становища ще стане ясно кои РИОСВ-та и кои областни управители са замесени в съответните кражби на подземни богатства - инертни материали, които после се влагат в строителството. Ще стане ясно и кои са фирмите, изпълнители на тези кражби, и при кои министри на ОСВ са се случили те, докато самите министри са си затваряли очите и не са изпълнили служебните си задължения за защита на околната среда и на обществения интерес.

Когато се изяснят всички замесени лица във всичките "почиствания", да се изискат всички решения, писма до "възложителите" и прочее документи с характер на индивидуални административни актове, издадени за подобни "почиствания" от съответните директори на РИОСВ или от МОСВ в качеството им на компетентен орган за процедурите по ЗООС и ЗБР, а от замесените областни управители да се изискат и проверят договорите за "почистванията" и да се провери дали предвидените мерки за укрепване на бреговете също така са изпълнени като част от тези договори, които вече са приключени.

Също така да се провери дали всичките замесени държавни органи са осъществили текущ и последващ контрол по документи и на място относно спазването на параметрите на кражбите, като дължина и широчина на участъците, и най-вече - дълбочината на изкопаното и откраднатото подземно богатство, за което областните управители са сключили договорите, и за което "компетентните" органи по околна среда са издавали положителни становища за допустимост, решения по ЗООС/ЗБР и разрешителни по ЗВ. Важно е тези неща да се установят, защото решенията на "компетентните" органи са базирани на точно определени параметри на кражбите, например с изводи, че няма да се причини значително отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда, върху предмета и целите на опазване в защитените зони и/или върху екологичното и химичното състояние на повърхностните води в рамките на всяко такова ИП. Очевидно, ако параметрите на някое такова ИП са надвишени, тогава преценките и решенията относно въздействието са невалидни, а, освен другото, замесените държавни органи трябва да носят отговорност и за това, че не са осъществили никакъв контрол за спазването на параметрите, при които са разрешили кражбите!

Също така да се провери и какво се е случило с откраднатото подземно богатство, след като възложителите са го транспортирали до местата на депониране. Това е необходимо най-малко и за да се изясни, дали впоследствие са плащани поне някакви данъци на държавата от реализираните в схемата печалби, нали така?

Проверките са необходими, за да се изясни дали от всичките замесени "компетентни" държавни органи и от фирмите извършители на вече приключените договори не са извършени престъпления по смисъла на член 240а от НК, включително и по чл.278в от НК, когато кражбите попадат в защитена зона, каквато например е цялата река Марица!

За неприключилите договори по случаи на подобни "почиствания" на инертни материали да се провери дали замесените висши държавни органи не са извършили престъпления по чл.282 от НК, където става дума, че от неизпълнението на служебните задъжения на органите могат да настъпят немаловажни вредни последици, а не че тези вредни последици вече са настъпили.

ИСКАНЕ до ДАНС:

Уважаеми г-н Тончев,

В късната есен на 2018г. ние пуснахме сигнал до ДАНС, предупреждавайки че органите на МОСВ целенасочено и устремено действат за унищожаване на питейните водоизточници в страната с всички други вредни последици от това, като например разходите на населението за бутилирана вода и увеличаването на пластмасовите отпадъци! През март 2019 получихме благодарствено писмо от ДАНС и никакви действия не последваха, а през юни 2019 започна кризата за питейна вода в Перник, ако разбирате какво точно Ви казваме...

В репортажите на БНТ и на БТВ, за които в този сигнал са качени линкове, става кристално ясно как кражбите на инертни материали от реките ни засягат критичната инфраструктура на държавата и какви рискове се създават за нейната сигурност, както и за сигурността на къщите на хората. В АПИ имат много подробни данни за състоянието на мостовете и за причините за това състояние. Вече имаше повредени мостове от подобни кражби по Струма, а при първото земетресение по Марица с ускорения на основата, близки до референтните за съответния район, в който попадат мостовете, всички мостове ще паднат, ще блокират реките, те ще излезат от коритата си и ще нанесат невъобразими щети и на населението! Да не говорим, че цялата част от България на юг от Марица ще остане блокирана и без достъп даже и на спасителните екипи да отидат и да окажат помощ!!!

На стр.2 от Приложение №2 е показано становище на АПИ за състоянието на моста при шести километър над Пловдив и за причините за това състояние - изземването на инертни материали от реката, а в репортажа на БНТ, за който има линк тук в началото, е показано друго писмо на АПИ за състоянието на 11 моста по Марица поради същата причина!

Освен това, опазването на реките в добро състояние и на питейните водоизточници също е Въпрос на националната сигурност!

Ето защо Ви молим, да извършите самостоятелно проверка по този сигнал, независимо от прокуратурата, с основна тема - сигурността на критичната инфраструктура - мостове, бентове, въздушни преминавания на тръбопроводи над реките или вкопани в коритата им, кладенци в терасите им и т.н., защото вкопаването на реките от кражбите ще засегне и цялата останала инфраструктура на държавата, включително и питейните водоизточници от повърхностни и подземни води!

ИСКАНЕ до МРРБ:

Уважаема г-жо Коритарова,

С този сигнал Ви информираме, че една огромна част от влаганите в строителството у нас инертни строителни материали - баластра, пясък и чакъл са придобити незаконно! Това нещо на първо място минира конкуренцията в бранша, защото извършителите са придобили строителните материали почти без пари - за копането, извозването и за рушветите, разбира се. Обаче, когато става дума за големите инфраструктурни проекти, като магистрали и пътища да речем, това също значи, че държавата е платила огромни пари на извършителите, за нещо, което на тях им е струвало без пари. Ясно като бял ден е също така, че несортираната речна баластра, открадната от реките, НЕ отговаря и на изискванията за насипите на подобни инфраструктурни проекти, а накрая държавата ги е платила като за насипи от сортиран трошен камък с определените по нормативните документи фракции за отделните слоеве на насипите. Ето Ви, например, как се крадеше баластрата от река Вит за насипа на магистрала Хемус при моста на Боаза през ноември 2019г.:

<https://www.youtube.com/watch?v=Fg6AQHyv7ic&t=10s>

А ето Ви и несортираната баластра, калта и чимовеите, от които е изпълнен самият насип на м-ла Хемус при Боаза:

<https://www.youtube.com/watch?v=jnldxw7cfyM>

Тази кражба също беше маскирана като "почистване" на коритото на река Вит от тогавашния областен управител на Ловеч, а прокуратурата в Ловеч така и не отговори на сигнала, който пуснахме навремето, а пък поредица от министри на РРБ отказаха да извършат проверка с взимане на сондажни проби от насипа, НО той няма къде да избяга и проблемът рано или късно ще лъсне, заедно с някои задни части на замесените държавни органи...

Освен това, Вие също така отговаряте за регионалното развитие и за снабдяването на населението с чиста питейна вода, а в момента на изготвяне на този сигнал стотици хиляди хора в страната седят без питейна вода или са на режим! Вярваме, че ще видите за какво регионално "развитие" и за какви рискове за питейното водоснабдяване става въпрос, включително и за увеличаването на разходите за пречистване на питейните води, и ще вземете мерки в рамките на Вашата компетентност!

МОЛБА до МГК:

Уважаеми проф. Вълканов,

Предполагаме, че сред членовете на МГК има доста фирми, които добиват строителни материали по законен начин. Това означава, че те преминават процедурите по ЗООС, ЗБР и ЗВ, имат сключени концесионни договори и заплащат на държавата концесионна такса за придобитото подземно богатство, а също така плащат и данъци върху печалбите, които реализират. Вложените усилия, средства и нерви само за преминаване през процедурите по ОВОС и ОСВ са неимоверни и обикновено отнемат повече от две години най-малко.

На този фон и с този сигнал Ви уведомяваме, че в страната има едни хитреци, които без никакви процедури буквално крадат от държавата без пари същите инертни материали /без да броим рушветите, разбира се/ и не плащат данъци върху печалбите даже, и че тези хитреци се намират под протекцията на

изброените тук държавни органи, които са Символ на Корупцията у нас! Машабите на кражбата са с характер на Пандемия и все повече се увеличават...

Според нас, посочените в този сигнал проблеми са унищожителни за минно добивния бранш и по-специално на законния добив на всички инертни строителни материали, които се влагат в насипи, бетони, разтвори и т.н. и т.н.

Молим Ви да ударите едно рамо и да положите усилия безобразните кражби на десетки милиони кубически метра инертни материали от реките у нас да бъдат прекратени колкото се може по-бързо и основният виновник за цялата работа - органите на МОСВ и самият министър, да понесат отговорност!

Знаейки, че имате начините и средствата да помогнете на най-високо държавно ниво - не на нас, а на членовете на МГК, убедено вярваме, че миннодобивният сектор може да извлече много голяма репутационна полза, ако помогне кражбите на инертни материали от реките ни да се прекратят, още повече че това би било и от полза за конкурентната среда, в която оперира самият сектор, който спазва законите на страната!

В заключение, имайки предвид необятните ни комуникационни възможности, ние убедено вярваме също така, че държавните органи, до които е изпратен този сигнал, трябва да съзнават кристално ясно какво Чудо ги чака, ако след няколко такива сигнала до тях, някой щастлив ден прасне едно яко земетресение в Пловдивско и изпадат мостовете по Марица, а те не са реагирали на сигналите. Вярваме, Вие не се съмнявате, че тогава този сигнал ще бъде публикуван и ще го четете, слушате и гледате във всички възможни медии, без нито едно изключение!

Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички и Ви стискаме палци да вземете правилните решения!

Дата 04.08.2024г.

Член на УС:



/ Димитър Куманов /

ПРИЛОЖЕНИЯ

- 1. Приложение №1** - Писмо от БДДР за резултатите от проверка на мината Ада тепе при Крумовград през 2021г.
- 2. Приложение №2** - Становище на АПИ относно причините за състоянието на мостовете по Марица.