



До:

Сотир Цацаров

Главен прокурор на РБългария
бул. "Ал. Стамболийски" №18
1061 София var@prb.bg

Копие до:

Нено Димов,

Министър на околната среда и водите
бул. "Мария Луиза" 22
1000 София

Николай Пехливанов

Областен управител на област София
ул. "Алабин" №22
1000 София oblast@sf.government.bg

МОЛБА

От: Сдружение „Балканка“,

Относно: Уведомление за незаконосъобразно действие на органи на МОСВ - РИОСВ София и Басейнова Дирекция Дунавски Район

УВАЖАЕМИ г-н Цацаров,

Обръщаме се към Вас с искане да извършите проверка за законосъобразност на инвестиционно предложение "Възстановяване на естественото речно корито на река Боянска бара в участъка на УПИ XXIV, м."Манастирски ливади-изток", район Триадица, Столична община.

За това инвестиционно предложение /ИП/ в рамките на процедурата по ЗООС на РИОСВ София е издадено становище за допустимост на Басейнова дирекция Дунавски район, с което можете да се запознаете от следния линк:

http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2018/09_2018/5151_10092018.pdf

В горното становище БДДР определя ИП като допустимо, а вече е издадено и разрешително за ползване на повърхностен воден обект на БДДР за същото ИП:

<http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Razreshitelen%20rejim/Saobshtenia%20chlen62a%20ZV/2018/10.2018/PV2-00163.pdf>

Има и решение №10745-5580 от 11.09.2018г. на РИОСВ София с преценка да не се извършва ОВОС за същото ИП.

ИП е описано в становището за допустимост на БДДР както следва:

"Предвижда се възстановяването на естественото корито на река Боянска бара чрез отместване на реката в посока север и нейното вкарване в стоманобетонено корито..."

На базата на цитираното описание на ИП, считаме всички упоменати становища и решения на органите на МОСВ за издадени при съществени и непреодолими нарушения на административно-производствените



правила и материално правните разпоредби, които обуславят тяхната незаконосъобразност по смисъла на АПК.

Фактическа обстановка и правни изводи:

I. Нарушения на ЗВ

Съгласно Закона за водите:

Чл. 11. Публична държавна собственост са следните води и водни обекти:

1. (доп. - ДВ, бр. 61 от 2010 г., изм. - ДВ, бр. 58 от 2015 г.) водите на реките и принадлежащите им земи, както и водите във водохранилищата, включително и тези в язовирите - държавна собственост;

Чл. 31. (1) Когато водите на реката в резултат на естествени процеси, в това число природни бедствия, образуват ново корито и изоставят старото, новозаетото място става публична държавна собственост, а изоставеното място остава публична държавна собственост.

(2) В този случай засегнатият собственик е длъжен да уведоми органа по чл. 10, ал. 1, т. 1 или 2, който в 6-месечен срок на основата на технико-икономически анализ предприема действия за коригиране на настъпилите промени.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 47 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 61 от 2015 г.) В случай че проведените мероприятия доведат до връщането на реката в старото и корито, засегнатият собственик на земя възстановява правото си на собственост върху парцела. Ако това е технически невъзможно или икономически неизгодно, засегнатите собственици на земя се обезщетяват с равностойна земя от държавния или общинския поземлен фонд по реда на чл. 10б от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

Допълнителни разпоредби

§ 1. (1) По смисъла на този закон:

27. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2006 г., в сила от 11.08.2006 г.) "принадлежащи земи на реки" са земите от леглата на реките, които се заливат при ниво на средните води;

81. (нова - ДВ, бр. 65 от 2006 г., в сила от 11.08.2006 г.) "речно легло" е елемент от релефа, по който временно или постоянно се формира повърхностно водно течение и включва речно корито и крайбрежните заливаеми ивици;

Същите текстове са в сила от 28.01.2000г., съгласно редакцията на ЗВ от 27.07.1999г (без съществено изменение).

Прилагаме и извадки от кадастралните карти за Манастирски ливади-изток, в които рекат Боянска бара се вижда ясно:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/Boyanska_bara_1.jpg

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/Boyanska_bara_2.jpg

Втората карта много ясно показва коритото реката и принадлежащите ѝ земи по смисъла на ЗВ. УПИ с номер XXIV не се вижда, но по всяка вероятност номерът е променен, а става дума за парцел 58 от първата карта, защото само той е с дължина от порядък на 380 метра, както е описано в документите по-горе. УПИ №24 е налице, но той е прекалено малък. Във всеки случай ние не сме сигурни за кое точно УПИ става въпрос, но основанията за незаконосъобразност са валидни за което и да е УПИ в Манастирски ливади-изток.

От представените материали също е очевидно, че не става дума за никакво "Възстановяване на естественото речно корито", а за директно изкуствено изместване на реката. То и без това няма никакъв начин да възстановиш естествено корито, като изместиш реката на север и я бетонираш, най-малко защото естествен бетон все още няма открит.

Тук следва да се обърне внимание на чл.11 от ЗВ, според който коритото на реката и принадлежащите ѝ земи е публична държавна собственост. Ако естествен процес предизвика изместване, каквото в случая не е налице и никога не е било налице, то и двете корита стават публична държавна собственост до връщането на реката в старото ѝ естествено корито съгласно чл.31 от ЗВ. А за да се извършат каквито и да било действия върху публичната държавна собственост, трябва да са налице условията, уредени в Закона за държавната собственост, например чл.7, ал.5 и др. При всички положения, обаче, публичната държавна собственост не може да се преобразува дори в частна държавна собственост и според ЗВ.

Следователно за процесното ИП органите на МОСВ са извършили нарушение на законодателството, като са одобрили на практика преместването на реката и нейното бетониране в интерес на частно лице, само за да



му стане парцелът по-удобен за застрояване, като въобще не са се съобразили с факта, че и двете речни корита стават публична държавна собственост, с която органите на МОСВ не могат да се разпореждат, колкото и да им се иска! Такива неща като се допускат, това означава, че реките ще текат на зиг-заг, за да заобикалят парцели както им скимне на собствениците.

Нещо повече, Боянска бара е приток на Дреновишката река, която тече през Южния парк и се влива в Перловската при Гарнизонно стрелбище. Същата Дреновишка река заедно с притоците предизвика зловещо наводнение през 1983г., когато в София имаше и удавени хора. Тогава Дреновишка излезе от коритото си и течеше по сегашния булевард Петко Тодоров и оттам наводни подлезите около НДК. Всяко изместване на някой приток заради само един парцел ще намали проводимостта на речната система като цяло, а това не бива да се допуска! Единственото допустимо и правилно нещо в случая е да се извърши корекция с подпорни стени в бетонов канал, оразмерен съответно, но не и изместване на коритото заради един парцел!

II. Нарушение на РИОСВ София, свързани с издаването на решението по преценка за необходимостта от ОВОС.

Съгласно ДР на ЗООС:

§ 1. По смисъла на този закон:

20. (изм. - ДВ, бр. 77 от 2005 г.) "Възложител на инвестиционно предложение" е обществен орган, физическо или юридическо лице, което по реда на специален закон, нормативен или административен акт има права да инициира или да кандидатства за одобряване на инвестиционно предложение.

(редакцията от 25.09.2002г. е идентична по смисъл - "Инвеститор" е собственикът на имот, лице, на което е учредено преапо на строеж в чужд имот, или обществен орган, който инициира инвестиционно предложение, кандидатстващо за издаване на виза за проектиране)

В този смисъл, за процедурата по преценка необходимостта от ОВОС се изисква да е доказано правото на строеж в леглото на реката - публична държавна собственост. При липса на учредено възмездно право на строеж върху тази собственост, следва, че и ЗООС е нарушен при процедурата по ОВОС, а не само ЗДС. Причината е, че естественото речно легло очевидно ще се измести, за да може нещо да се строи върху сегашното му местоположение, а ако не се строи нищо и то не се засипе, тогава то ще си остане речно легло, тоест ще продължи да бъде публична държавна собственост заедно с изместеното легло на реката.

IV. Искане:

УВАЖАЕМИ г-н Цацаров,

Очевидно е налице разпореждане на органи на изпълнителната власт, които засягат публична държавна собственост, с която тези органи не са компетентни да се разпореждат. Описаните действия са незаконосъобразни.

Моля, на основание чл.107, ал.4 от АПК, да предприемете мерки за защита на държавния и на обществения интерес, като извършите проверка на описаните от нас закононарушения и предприемете мерки по реда на чл. 16 (1) от АПК, както и всички други неотложно необходими мерки, които се налагат от Вашите правомощия и задължения.

Молбата е изпратена с копие и до Областния управител, с надеждата да вземе отношение по евентуалното разрешение за строеж, когато такова бъде издадено на базата на незаконосъобразните решения на РИОСВ София и на БДДР.

Предварително благодаря на всички за разбирането и съдействието.

Дата 31.10.2018г.

Представяващ, член на УС:.....