



20.01.2022г

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

№ 30/2022

.....14.01.....2022 г.

/при отговор посочете номера/

PRB 2022 _____ О

ДО

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

СМОЛЯН

НА № 2177/2021г.

КОПИЕ:

ИВАН ПАНДЪКОВ

ГР.СОФИЯ, ОБЛ.СОФИЯ

УЛ.“АЛЕКСАНДЪР МАЛИНОВ“№87

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

гр. Пловдив, 14.01.2022г.

КАЛОЯН ДИМИТРОВ – прокурор в Районна прокуратура Пловдив, командирован в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, след като се запознах с материалите по преписка № 30/2021г. по описа на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив,

У С Т А Н О В И Х:

Преписката е образувана в ОП Пловдив по изпратени материали от пр.пр.№ 2177/2021г., по описа на ОП-Смолян по компетентност. На основание чл.36 от НПК преписката е прието по компетентност от насоящия представител на ОП Пловдив.

Същата преписка е била заведена в ОП Смолян на 20.12.2021г. по жалба на Иван Георгиев Пандъков, в която се твърдяло, че са налице достатъчно данни за упражнен състав на престъпление по чл. 282, ал.1 от НК от директора на Басейнова дирекция – Източно беломорски район /БДИБР/, във връзка с констатирани от него съществени закононарушения в работата на две малки водоелектрически централи, а именно МВЕЦ „Буйновска“ и МВЕЦ „Лесето“ и писмен отказ на Директора на БДИБР да предприема действия в рамките на неговата компетентност като издаде заповеди за спиране работата на централите в резултат на изтекли разрешителни.

При така посоченото по - горе приемам, че със сигнала и приложенията към него се навеждат данни за извършено престъпление по чл.282, ал.1 от НК.

Прокурорът от ОП Смолян се запознал с изпратените му материали от извършената до момента проверка и приел, че са налице данни за осъществено престъпление по чл.282 ал.1 от НК. Също така от разпечатка на МОСВ е видно, че Басейнова дирекция - „Източнобеломорски район“ е със седалище и адрес в гр. Пловдив – 4020, ул.“Янко Сакъзов“ №35, което попада в района на ОП-Пловдив, предвид това и разпоредбата на чл.36 от НПК, делата за престъпление по чл.282, ал.1 от НК са подсъдни като първа инстанция на окръжен съд и предвид местоизвършването на деянието, компетентна да се произнесе по твърденията в сигнала е Окръжна прокуратура – Пловдив.

Тези негови изводи се споделят от настоящия представител на ОП Пловдив. Съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от НПК престъпленията по чл.282, ал.1 от НК са подсъдни на Окръжен съд - Пловдив, и следователно родово компетентна да възлага извършването на проверки, да образува досъдебни производства и да осъществява ръководство и надзор при провеждането на разследване е Окръжна прокуратура Пловдив.

В съответствие с правилата за определяне на местната подсъдност, приложима към деянията, за които са налице данни, и регламентирани в чл.36 ал.1 от НПК, тъй като евентуалното местоизвършване на деянието е в гр.Пловдив, компетентна да образува и води досъдебното производство се явява именно ОП - Пловдив.

Ето защо следва преписка № 2177/2021г. по описа на ОП - Смолян да се приеме за наблюдение от Окръжна прокуратура Пловдив предвид наличието на данни за престъпление по чл.282, ал.1 от НК, извършено на територията на гр.Пловдив.

Предвид изложеното и на основание чл.199, чл.36, ал.1 вр. чл.35, ал.2 от НПК,

ПОСТАНОВИХ:

ПРИЕМАМ за наблюдение, по компетентност, преписка № 2177/2021г. по описа на Окръжна прокуратура гр.Смолян.

Екземпляри от постановлението да се изпратят на ОП-Смолян и Иван Пандъков - за сведение.

ПРОКУРОР:
/КАЛОЯН ДИМИТРОВ/

НМ

