



ДО:

Министъра на ОСВ:

г-жа Росица Карамфилова

Министъра на регионалното развитие

арх.Иван Шишков

Председателя на УС на АПИ

инж. Александър Тодоров

Копие ДО:

директора на БДДР

г-жа Румелия Петрова

директора на РИОСВ София

г-жа Ирена Петкова

Кмета на община Своге

г-н Емил Иванов

Кмета на община Берковица

г-н Радослав Найденов

Кмета на община Годеч

г-н Радослав Асенов

Кмета на община Монтана

г-н Златко Живков

Кмета на община Лом

г-н Цветан Цветанов

КОМПЛЕКСНО ВЪЗРАЖЕНИЕ

Срещу: Задание за обхват и съдържание на ДОВОС за ИП за *Изграждане на Скоростен път Монтана – София с тунел под прохода „Петрохан“*

Подател: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул. Челопешко шосе №26

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обява на сайта на АПИ за процесното Задание за процесното ИП, налично на следния линк:

<https://api.bg/files/70b16c1a44c88311a1541890d4116904.pdf>

И във връзка с откритото от нас ВТОРО поред Становище за допустимост за процесното ИП, което сме открили на сайта на прословутата Басейнова Плевен на следния линк:

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2026/07_2026/01-613_29072026.pdf,

И

във връзка с изпратеното на 27.06.2026г. от нас до Вас наше Комплексно Становище за същото ИП,

И

във връзка с изпратеното на 29.06.2026г. от нас до Вас Допълнение към предходното ни Становище, Ви уведомяваме,

ЧЕ

възразяваме най-категорично срещу Заданието за обхват и съдържание на процесното ИП! Същото намираме за непълно, неточно и много опасно по отношение на опазването на подземните води, И напълно необяснимо за обществеността от Северозапада по отношение на избраните варианти на трасето на пътя от София до Монтана!

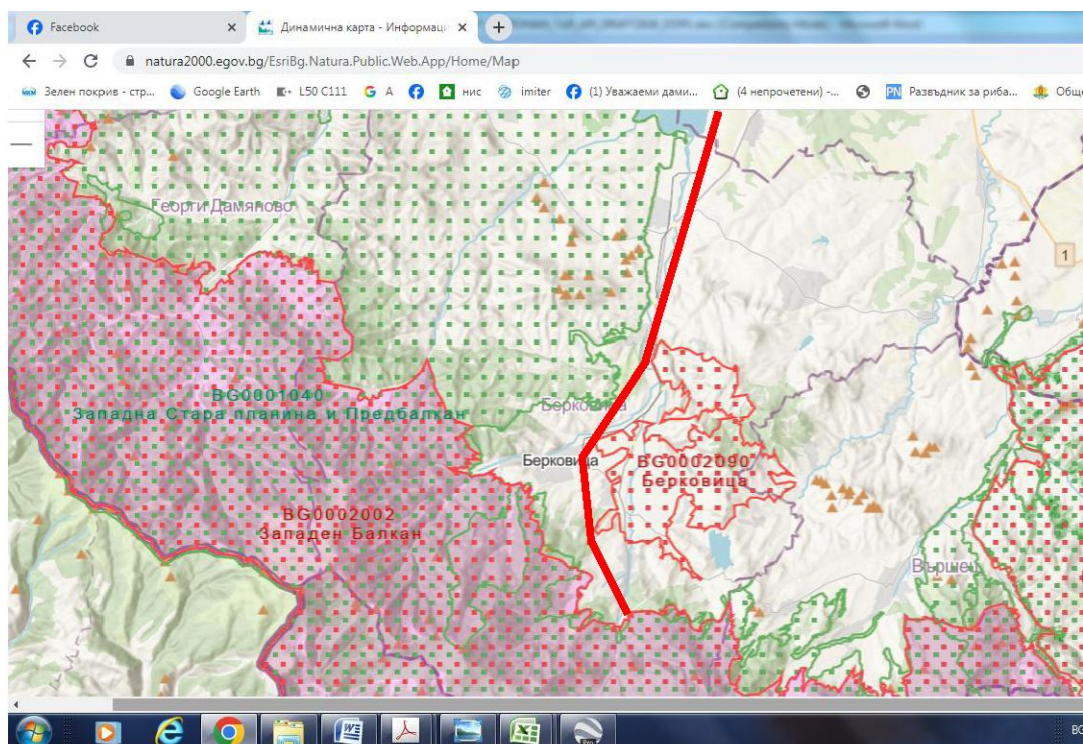
И понеже сега изпращаме това Възражение и до община Монтана, и до община Лом, ще започнем от най-важното за тези общини според нас - избраните варианти на трасета за пътя.

1. На първо място тук Ви обръщаме внимание, ЧЕ възразяваме и срещу двата варианта на цялото трасе на скоростния път от северната страна на Балкана - зелен и тъмносин, защото те вървят на зиг-заг и пътят се удължава страшно много. Необяснимо за обществеността, вместо да се използва най-прекият път от района на Бързия, до Монтана, и синият и зеленият Ви варианти първо отиват на изток - до Вършец, а после заобикалят от запад язовир Огоста и самият път даже не стига и до Монтана!

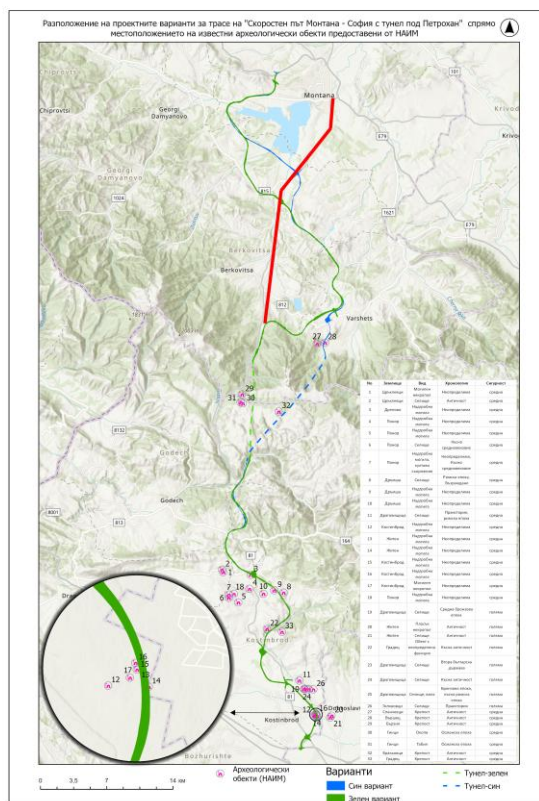
Още във въведението, на стр.4 от процесното Задание си пише черно на бяло, че това старо трасе е най-прякото! Разбира се, стръмните наклони и завоите в Балкана от стария път сега се избягват с тунела и продължението на пътя на север, което в зеления вариант си излиза някъде при Бързия - то достига на около един километър над селото И изведнъж, по необясними причини трасето на зеления вариант завива рязко на изток в посока Вършец, а синият вариант си ходи направо натам...???

Потенциален опит за някакво неуспешно и безсмислено обяснение ние намираме на стр.61 от процесното Задание, където е казано следното в точен цитат: *"При разработването на вариантите трасетата са съобразени в максимална степен с ограничителните условия, произтичащи от зоните от мрежата Натура 2000, както и с наличната информация за местообитанията на застрашени видове. **Всички варианти обхождат защитена зона по Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици с код BG0002090 „Берковица“, за която има разработен План за управление, недопускащ извършването на строителни дейности в нейните граници.**"*

Твърдението е невярно и ПУ на зоната не само че не забранява строителство вътре в нея, ами коментира строежа на обхода на Берковица, който сега минава през зоната. По-важното е, че ние сега Ви обръщаме внимание, ЧЕ ЗЗ "Берковица" може да бъде заобиколена И от запад, като трасето върви близо до старото трасе и минава покрай ЖП линията между ЗЗ Берковица и ЗЗ Западна Стара планина и Предбалкан, без да ги засяга въобще! Ето Ви карта, да видите как пътят може да мине между двете защитени зони, без да ги засяга:



Затова още в Заданието Ви предлагаме да обясните на обществеността от Северозапада Защо не се използва сегашното право трасе от района на Бързия, съвсем леко отклонено на изток, за да си мине покрай Берковица, заобикаляйки защитената зона доколкото може, до Монтана, което най-грубо да изглежда така /добавено с червеното на картата с Вашите два жалки и безсмислени варианта/:



Позволяваме си а Ви обърнем внимание да си видите, че нашето червено трасе е ДВА пъти по-късо от Вашите зелен и тъмносин варианти, с всички последици от това - загуба на територии и унищожаване на терени, двойно увеличаване на разходите и пр., включително и че ще може да си се използва голяма част от сегашия съществуващ път в едната посока.

Не ни са известни другите Ви мотиви да разхождате наляво, надясно Ломчани и Монтанчани, а и всички други хора от Северозапада, на изток чак до Вършец и после западно от язовир Огоста, освен ако някой връзка не се е уредил в тоя Вършец да му правите скоростен път лично за него!

Ето защо отсега Ви предупреждаваме, ЧЕ ако в Заданието за ДОВОС не представите изискване за обосновка на Вашите зелени, сини и пембени варианти И какво се спестява в тях в сравнение с нашия алтернативен прав и най-къс вариант, ние ще окажем обичайната за нас съпротива впоследствие при процедурите по ЗООС, ЗБР, ЗВ и т.н., а поне в МОСВ много добре знаят какво значи Това!

С други думи - и ние искаме да има скоростен път Монтана - София, но не всяка цена!!!

2. На второ място Ви предлагаме да си пооправите Заданието в частта му на тема води. По отношение на рисковете за количественото и химично състояние на подземните водни тела отново Ви припомняме, ЧЕ има второ становище за допустимост на директора на БДДР, което можете да откриете на следния линк:

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stnovista%20za%20Dopustimost/2026/07_2026/01-613_29072026.pdf,

Също така на сайта на МОСВ се открива един отговор на уведомление за процесното ИП, който, като го прочетохме, направо паднахме от стола. Ето Ви го, да го видите:

<https://www.moew.government.bg/bg/otgovor-na-uvedomlenie-za-investicionno-predlojenie-izgrajdane-na-skorosten-put-montana-sofiya-s-tunel-pod-prohoda-petrohan/>

Та в тази хартия на МОСВ пише нещо нечувано в точен цитат:

"Обръщаме Ви внимание, че считаме за неоснователно и немотивирано направено в становището на Басейнова дирекция „Дунавски район“ предложение за разделяне на инвестиционното предложение на две самостоятелни инвестиционни предложения, и съответно не следва да се взема предвид поради следното:"

.....
Край на цитата

Писмото е неподписано, за да не го видим тоя неръкотворен Гений, който си е позволил да смачка ключовия принцип на самостоятелност при взимането на решения от компетентните органи, но в МОСВ никой и Нищо не може да ни учуди!

И веднъж директорът на БДДР Румелия Петрова да вземе най-правилната възможна позиция, което никога не ѝ се беше случвало досега, и веднага да се намери някой от МОСВ, който да ѝ отхвърля препоръките, които са пряко свързани с опазването на подземните води И има ЗАЩО да са свързани!!!

Напомняме на който и да е по-горестоящия орган в случая, неподписал въпросния отговор, ЧЕ:

Самостоятелността при вземането на решения от компетентните органи е основен правен и административен принцип, който гарантира, че даден държавен или общински орган упражнява своите правомощия **в рамките на закона, без външна намеса, натиск или влияние**. Този принцип е ключов за функционирането на правовата държава и се проявява в няколко основни аспекта.

В условията на обвързана компетентност органът е длъжен да вземе решение само и единствено въз основа на фактическата обстановка и приложимите законови разпоредби. **Никой друг орган (дори горестоящ в административната йерархия) не може да му диктува съдържанието на акта, ако законът е възложил правомощието лично на компетентния орган, което в случая му е вменено от чл.155, ал.1, т.23 ЗВ.**

Безспорно, самостоятелността не означава абсолютна свобода или произвол. Тя е строго ограничена от:

- **Контрол за законосъобразност:** Всички решения подлежат на съдебен контрол от административните съдилища, които проверяват дали органът не е превишил властта си.
- **Йерархичен контрол:** Горестоящите органи могат да отменят решенията на долустоящите поради нецелесъобразност или незаконосъобразност, **но нямат право сами да издадат решението вместо компетентния орган**, освен ако законът изрично не позволява изземване на компетентност, каквото позволение в случая НЕ е налице!!!
- **Задължение за мотивиране:** Всяко самостоятелно решение трябва да бъде подробно мотивирано. Органът е длъжен и е обяснил във Второто си становище защо е избрал конкретните препоръки и изисквания въз основа на събраните доказателства, изложени в нашите чудесно обосновани ДВЕ възржения.

Уведомяваме Ви, че Ние подкрепяме Второто становище на БДДР, в което се изисква разделяне на процесното ИП на две самостоятелни ИП с две ръце, защото:

- Дори само хидро и геологопроучвателните работи могат да създадат риск от свързване на карстови галерии И пресъхване на някоя жила.
- Създава се риск от замърсяване на подземните водни тела при сондирането в район, който ври от Уран!!! А пък ако не знаете, ЧЕ има много уран, питайте примерно в Искрец за какво става дума! Подобни случаи на замърсяване на питейни води от сондиране има много у нас, а в БДДР много добре знаят какво стана с питейните води на Зелениград и Забел в Трънския край, пак от подобно сондиране!!! Те затова сега са спазили принципа на Предпазливостта желязно!
- Самите хидро и геологопроучвателни работи могат да докажат, ЧЕ нито синият, нито зеленият, нито пембеният варианти на тунелите са допустими от гледна точка на рисковете за питейните и минерални води из района, И тогава ще трябва да се търси друго решение, при вече одобрени ДОВОС и ДОСВ за варианти, които може да се окажат и невъзможни!

Не на последно място, посочваме на по-горестоящия на Румелия Петрова орган, ЧЕ становището за допустимост на директора на БДДР НЕ може да бъде отменяно заради нецелесъобразност или незаконосъобразност, ЗАЩОТО то не представлява индивидуален административен акт, поради което намираме т.н. Отговор на уведомление за процесното ИП за проява на нечувано досега дори и от нас нахалство от страна на МОСВ! Според действащото

законодателство абсолютно НИКОЙ не може да отменя становище за допустимост на директор на Басейнова Дирекция, камо ли да препоръчва в официален отговор до инвеститор същото становище да не се било спазвало! Такава Анархия и такава Чудо никога не е било в МОСВ! Следователно, отново и за пореден път е налице деяние за превишаване на права със съставомерен характер по чл.282 НК, за което ще трябва отново да донесем извършителя на прокуратурата без никакво колебание!

Освен това ние отсега предупреждаваме, ЧЕ Второто становище на директора на БДДР е най-чудесно и прекрасно, И ако някой си позволи да не се съобрази и да не спазва препоръките от него, това действие ще представлява възможно най-грубо нарушение на процедурата по реда на ЗООС и ЗБР още на най-ранен етап и тя ще бъде опорочена изцяло, поради което ще се наложи отново да се срещаме в съда, колкото и в случая да не ни се иска, понеже и ние искаме скоростен път до Монтана.

3. На трето място Ви напомняме, че за процесното ИП вече сме изпратили ДВЕ становища - едно първоначално и едно допълнително - и сме забелязали, че те са отразени в публикуваните от АПИ становища от обществеността, поради което няма да ги повтаряме тук, но ще ги приложим отново за всеки случай.

Ще отбележим само, ЧЕ абсолютно нищичко от нашите досегашни писания във връзка с рисковете за източниците на ПБВ и на минерални води из целия Западен Балкан, от Искърското дефиле поне до връх Ком, НЕ е отразено в процесното задание, поради което намираме, ЧЕ АПИ се подиграва с обществеността! Ето Ви какво са написали на стр.120 с нечуваното свое нахалство:

"Въздействие върху състоянието на подземните водни тела може да се очаква главно в районите, в които е необходимо да се извършат съществени изкопни работи - в района на прокарване на тунелите. Тези въздействия включват локални промени в режима на подхранване на подземните водни тела, чрез повърхностния отток, особено в зони с временна промяна в инфилтрационните условия. Степента на въздействие се оценява като временна (за периода на прокарване на тунелната изработка) и зависи от конкретната хидрогеоложка характеристика, продължителността и обема на падналите валежи/снеготопене.

Прогнозна оценка - Незначително въздействие"

Освен че горното противоречи на второто становище на компетентния орган БДДР и че въобще не става ясно Кой ли е тоя Гений, дето вече е оценил, че въздействието щяло да бъде само временно, от текста ние навеждаме правен извод, ЧЕ АПИ въобще не са чели нито нашите две становища, нито второто становище за допустимост на БДДР, и въобще не са се съобразили с тия хартии? Може би няма да е зле АПИ да вземат да питат НЕК ЕАД какво се случва с всички възложители, които са имали нахалството да се подиграват така с нас и със закона, преди да продължат в същия дух!

Отбелязваме също така, че нито в раздел 1.2.2., нито където и да било другаде, в заданието не се открива предупреждение, ЧЕ проучвателните сондажи и впоследствие тунелите ще се прокопават в район, който ври от уранови орудявания, които могат да доведат до замърсяване на подземните води и на източниците на ПБВ при сондирането. Думата "уран" не се среща никъде в процесното задание въобще, въпреки че районът ври от него, а за живак, арсен и за други тежки метали ние засега нямаме данни за геологията на района,

НО ще направим всичко възможно да открием дали има или няма такива заплахи, и ще ги споделим с "компетентния" или не орган и с възложителя веднага, щом ги открием.

По този въпрос напомняме също така, че сходни проучвателни дейности се предвиждаха в същия район и за една мина за злато с наименование ЕЕ-3, за която в едни много по-добри свои времена МОСВ беше изготвило едно чудесно свое становище до министъра на енергетиката **изх.№ 04-00-1364/26.10.2021г.** на МОСВ, в което има едни чудесни условия за проекта за търсене и проучване на подземните богатства, които са напълно приложими за случая с геоложките проучвания за процесното ИП, И няма да е зле всичките съучастници да се съобразят с тях и да ги спазят до последната запетая, за да не ги използваме в бъдещите ни съвместни съдебни дела!

И не на последно място, отбелязваме, че в процесното Задание не се открива потенциалното трансгранично въздействие върху подземните води от пробиването на тунела по който и да било вариант, Нито се открива и дума за потенциално засегнатите деривационни канали на НЕК ЕАД - Искрецки и Бързия /Острешки/, не че няма да се съобразите с тях.

Нали знаете, деривациите на НЕК пълнят язовир Среchenска Бара, от който се водоснабдява половината от Северозапада, затова, когато му дойде времето, ще се съобразите като попове, а освен другото, второто становище на БДДР не отрича наличието на трансгранични подземни водни тела, а само сочи, че те не са отразени и определени като такива все още!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въз основа на гореизложеното, ние намираме, ЧЕ процесното Задание не става за Нищо и го отхвърляме безапелационно и абсолютно! Препоръчваме да се спазят всички препоръки от второто становище за допустимост на БДДР, иначе този скоростен път никога няма да стане, колкото и да ни се иска и на нас да си пътуваме към родните места из Северозапада на спокойствие! Особено пък, ако случайно някой си мисли, че ще може да изчопли някакви парички от Европата, нека отново да пита НЕК ЕАД кога ще стане това - някъде между *Куково лято* и *Второ Пришествие*, или малко след него! Може да пита и ИАПД тоже по въпроса за паричките и всичко останало - за проекта им за незаконното удълбаване на Дунава, възбуждането на свлачищата и местенето на границата към нашия бряг!

Изправяте пътя от Бързия към Монтана да не ходи към Вършец и да не заобикаля язовир Огоста от запад, спазвате препоръките на директора на БДДР и сме мир и любов. Иначе ще строите скоростни пътища и тунели на Марс!

Пожелавайки Ви успех и много повече Здрав Разум,

Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички.

Сдружение Балканка, гр.София

Съставил:

Член на УС / инж. Димитър Куманов /

Дата 10.10.2026г.

Приложения:

1. Становище на сдружение Балканка от 27.06.2026г.
2. Становище на сдружение Балканка от 29.06.2026г.
3. Становище изх.№ ПУ-01-613(6)/29.07.2026 на директора наБДДР
4. Писмо **изх.№ 04-00-1364/26.10.2021г.** на МОСВ досежно ЦРП за търсене на злато в площ ЕЕ-3

PRIMEMINISTER@GOVERNMENT.BG

priemna@president.bg

ms_priemna@government.bg

press@ombudsman.bg

r.dilova@government.bg

press@moew.government.bg

riosv@riew-sofia.org

dunavbd@bddr.org

bd_plovdiv@earbd.bg

bdvarna@bsbd.org

bdblg@wabd.bg

m.kalugerov@moew.government.bg

kbramcheva@moew.government.bg

mbabukchieva@moew.government.bg

edno_gishe@moew.government.bg

itodorova@moew.government.bg

e-mrrb@mrrb.government.bg

press@mrrb.government.bg

i.danchev@api.bg

delovodstvo@api.bg

kmet@svoge.bg

delovodstvo@svoge.bg

obshtina_godech@abv.bg

ob@berkovitsa.com

nek@nek.bg

lom.municipality@lom.egov.bg

cao@montana.bg

gl_injener@montana.bg

mayor@montana.bg

29.06.2026г.

Възражение от сдружение Балканка досежно Задание за ДОВОС на ИП за
Изграждане на Скоростен път Монтана – София с тунел под прохода „Петрохан“

С ОФИЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Уважаеми дами и господа,
Скъпи приятели,

В качеството си на процесуален представител и отговорник в Сдружение Балканка по въпросите на екосистемните проблеми Ви информирам за следното:

В изпълнение на програмата на Сдружението за спасяване на Българските реки и на хората **от убийственото въздействие на Минното дело, ВЕЦ-овете и другите бедствия и ведомства у нас**, във връзка с поетия ангажимент да помагаме на структурите на МОСВ и БД, и **с мисията на сдружението за**

повишаване информираността на всички останали държавни органи с цел усъвършенстване на административния им капацитет за справяне с проблемите на околната среда и водите, рибарството и аквакултурите, риска от наводнения за населените места, пресушаването на питейни язовири и езера в национални паркове, изсичането на крайбрежна растителност, задръстването на речните корита с габиони и прочее неподходящи уреди, подкопаването на мостовите над реките, кражбата на речна баластра, пясък, други подземни богатства и метални полезни изкопаеми, строителството на Магисрали, Турски газопроводи и т.н., **пресушаването и/или отравянето на подземни води, реки, езера, водопади и язовири, включително питейни**, превръщането на държавата ни в Галактически Боклучарник и Лунен Пейзаж от дупки за мини, газови и петролни полета, незаконни баластриери и кариери, включително маскирани и като "Рибарници", липсата на множество реки, неотразени в кадастъра, строителството на супер безсмислени нови Язовири и на Водопроводи от Дунава или до Перник, или Бургас, Усвояването и/или Покриването на речните корита в населените места и прочее Ваши иначе благородни инициативи, както и за избягване на нови наказателни процедури от ЕК, а също така и на нови досъдебни производства и съдебни дела срещу Ваши действия и/или бездействия, което вече е неизбежно:

Моля, в прикачения документ да се запознаете Възражението! Прикачили сме Ви и предходните наши две становища, и второто и актуално в момента Становище за допустимост на директора на БДДР, което не е спазено въобще!

Изпращаме документите и до най-засегнатите от този проект общини, които биха могли да останат и без питейна вода, ако не се спазят препоръките от становището на БДДР, за което поздравяваме директора на това учереждение и стискаме палци да не я уволнят заради него.

Изпращаме допълнението към становището отново до най-засегнатите от този проект държавни власти, с надеждата засегнатите общини да допълнят предоставената от нас информация, а и да посочат наши евентуални неточности или пропуски. Малко е вероятно да има неточности, но все пак...

Вярваме също така, ЧЕ и НЕК ЕАД би могла да сподели малко свои страсти по случая, защото ако пресъхнат реките или понорите по Петроханското плато, те също ще пострадат сериозно, да не говорим за язовир Среchenска бара, който водоснабдява с питейна вода половината от Северозапада.

Надяваме се да сме Ви полезни, както винаги или още повече!

Моля, получателите от МОСВ, МРРБ, АПИ и БДДР да ни изпратите входящи номера на възражението!

Надяваме се да има реакции от останалите държавни органи И да бъдем уведомени за тях, за да можем да ги похвалим или обратното при бурния медиен интерес по темата, който Ви гарантираме за добро или лошо, което зависи само от Вас.

И обръщаме внимание на АПИ и МОСВ, ЧЕ ако пак ни отсвирят и въобще не се съобразят с нашите тревоги и предупреждения, както навремето МОСВ ни отсвири по казуса с Петроханската секта, нищо добро не Ви чака.

Предварително благодарим за разбирането и съдействието!

С все по-непресъхващо уважение,
Искрено Ваш
Димитър Куманов
Главен съветник Околна среда
Сдружение Балканка, гр.София