



ДО:

Министъра на ОСВ:

г-жа Росица Карамфилова

Министъра на регионалното развитие

арх.Иван Шишков

Копие ДО:

директора на БДДР

г-жа Румелия Петрова

директора на РИОСВ София

г-жа Ирена Петкова

Председателя на УС на АПИ

инж. Александър Тодоров

Кмета на община Своге

г-н Емил Иванов

Кмета на община Берковица

г-н Радослав Найденов

Кмета на община Годеч

г-н Радослав Асенов

КОМПЛЕКСНО СТАНОВИЩЕ

Досежно: ИП за Изграждане на Скоростен път Монтана – София с тунел под прохода „Петрохан“

Подател: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул. Челопешко шосе №26

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обява на сайта на МОСВ за процесното ИП, налично на следния линк:
<https://www.moew.government.bg/bg/izgrajdane-na-skorosten-put-montana-sofiya-s-tunel-pod-prohoda-petrohan/>

...Ви уведомяваме следното:

1. Сдружение Балканка подкрепя с две ръце Вашия стремеж за осигуряване на по-добра транспортна свързаност на загиващия Северозапад! Затова, въпреки че ние намираме процесното ИП, особено в частта му за тунела по който и да било вариант, за най-меко казано неустойчиво засега, ние отсега декларираме, ЧЕ няма да оказваме обичайната за нас съпротива, защото ни омръзна да ни обвиняват, ЧЕ все ние сме били тургали Прът в спиците на Прогреса, включително и от разни премиери с недостатъчно опит от най-високата трибуна у нас.

С информацията, споделена от нас в това чудесно Становище, ще се помъчим да сме полезни както на "компетентните" или не органи, така и на останалите, потенциално засегнати страни, например в общините Годеч, Своге и Берковица, а в случай че "компетентните" или не органи не се съобразят с предупрежденията ни, ще предизвикаме обичайния за нас медиен интерес, както преди началото на осъществяване на процесното ИП, така и след това - когато Белите, за които ще Ви предупреждаваме тука, започнат да се случват една след друга. Най-смирено напомняме за предупрежденията ни по един друг случай на Петрохан и какво Чудо настана, след като от МОСВ и от останалите държавни органи не се вслушаха в тези предупреждения през 2022г.

2. До редакционното приключване на това наше Становище все още на сайта на БДДР не се е появило тяхно Становище за допустимост на процесното ИП спрямо ПУРБ, ПУРН, Закона за водите и подкрепящите подзаконовни нормативни актове. Ето защо се надяваме ние да подпомогнем "компетентния" или не орган И за изготвянето на становището за допустимост на БДДР.

3. След подробно запознаване с процесната хартия, качена на сайта на МОСВ и съдържаща описание на процесното ИП,
И

отчитайки че тунелът под Петрохан ще се изпълнява в най-големия карстов район на страната, осигуряващ вода за питейно битови цели за десетки хиляди човечета, установяваме следните съществени пропуски в описанието на процесното ИП:

3.1. Думите "хидрогеоложки условия", хидрогеология, хидрология, тектонски нарушения и прочее маловажни или не подробности не се откриват НИКЪДЕ в самата хартия. Сякаш тунелът ще се пробива в масло, а думата Вода се установява САМО на две-три места, където става дума за техническото ѝ използване при строителството. Нито дума за питейно битовото водоснабдяване на населените места в Свогенския Балкан, за минералните извори Берковишко и за рисковете, пораждащи се от процесния тунел.

3.2. В точка 5.6 се сочи, ЧЕ местоположението изключвало трансгранични въздействия, бе, моля Ви се! Твърдението е невярно! Фактът Че в ПУРБ на ДР подземното водно тяло **BG1G00000TJ046 - Карстови води в Годечкия масив**, което достига до границата ни със Сърбия, не е регистрирано като трансгранично, НЕ означава, Че то не е трансгранично! Означава само поредния мега пропуск в безмислената хартия, наречена ПУРБ 2022-2027 на ДР. В точка 4 ще изясним какво би могло да бъде въздействието на процесния тунел върху карстовите подземни води, а тук само ще посочим, ЧЕ Няма Начин подземните води по поречието поне на Височица и на Нишава да не отиват към Сърбия. И, доколкото подземните води в поречието на Нишава могат да бъдат брутално засегнати, следователно, трансграничното въздействие трябва да се изследва и да се докаже, че то няма да

доведе до проблеми с трансграничното подземно водно тяло. В противен случай ще се наложи да вземем обичайните за нас и добре познати на МОСВ мерки по реда на *Конвенцията от Еспоо и Конвенцията за опазване и използване на трансграничните водни течения и международните езера*!

А и в крайна сметка едни проведени изследвания ще покажат по-точно, но засега според нас не би следвало да се очакват трансгранични въздействия върху подземните води към Сърбия. Тоест, нищо фатално не се очаква, Сърбия не се очаква да има основания да възразява, просто трябва да се спазят конвенциите, а не да се нарушават.

3.3. В точка 3.5. се сочи, ЧЕ използването на взрив тепърва щяло да се анализира? Вярваме, че при анализите ще се анализира въздействието на взривове върху крехката карстова система в района, включително и на Петроханското плато, а най-добре поне взривове да не се прилагат, защото евентуалните анализи ще са Нищо повече от гледане в тавана от страна на експертите. По теориите на някои съучастници на НЕК ЕАД, по време на кризата за питейна вода в Своге от август 2022 било имало "самосрутувания" в карста, дори и без да е имало никакви взривове или пък землетресения, каквито теории също се развиваха тогава... И щом като нещо се е самосрутило, то взривовете само ще му помагат, нали така?

4. Проблеми, възникващи от избраните местоположения на бъдещия тунел и на трасето на целия път:

При всичките обсъдени варианти /тъмносин, зелен, пембен и т.н./, тунелът ще е от две отделни тръби и от юг ще започва горе долу на едно и също място - разклона за Браковци, някъде по т.н. Исторически път, дето разните му там комунистически дихатели били преминавали за възстанието от 1923г. и затова бил "исторически"...

При зеления вариант тунелът от север ще излиза някъде при Берковица, а после пътят отива към синия вариант на изток в посока Вършец. При синия вариант тунелът ще излиза по-близо до Вършец.

Все пак, на нас не ни е ясно защо трасето на цялото ИП и при двата варианта е отклонено на изток да преминава покрай Вършец, а не си върви право на север от Берковица към Монтана, но този въпрос е извън нашите компетентости, въпреки че пътят до Монтана се удължава. За съжаление, обосновка за това неправилно според нас решение НЕ се открива никъде в описанието на процесното ИП. А то е неправилно, тъй като целият трафик се отклонява безпричинно към Вършец, вместо да си върви направо към Монтана, а много по-малкият и спорадичен трафик към Вършец да си се отклонява по сегашния път, който си е в много добро състояние.

От гледна точка на подземните води важно е както къде се движи нивелетата на тунела, така и местоположението му в хоризонталните направления. По отношение на нивелетата се отбелязва следното:

От север на юг нивелетата ще се движи между коти:

- **674,38 - 1021,54 м.** за тъмносиния вариант

- **807,23 - 1028,55 м.** за зеления вариант

4.1. Тук на първо място трябва да отчетем, ЧЕ остатъчните води след деривационен канал *Сребърна - Гински* на НЕК ЕАД на река Гинска /Нишава/ понират в село Гинци и лятно време изчезват, а реката пресъхва!

Основен, ключов Въпрос при взимането на решения за процесния нов тунел би трябвало да бъде - Къде отиват водите от Гинска река, след като потънат в селото? Защото ако новият тунел пресече колекторите или галериите, по които водата се движи, това представлява огромна опасност за работещите на обекта при самото строителство от внезапно рухване на голяма вода под напор, а и за изворите на Искрецка река, които захранват община Своге с питейна вода. Ако се пресекат или увредят жилите, по които водата тече, това означава пълен провал на строителството.

След подробни проучвания из мрежата, ние не успяваме да открием изследвания за потъващите в карста води на Гинска река, които да гарантират 100%, че една част от тях не захранват изворите на Искрецка. Непотвърдени официално данни сочат, че тези води оттичат на изток от губилището в Гинци, а нашите и на местното население от Искрец и Свидня наблюдения показват, ЧЕ в редките случаи, когато НЕК ЕД не взимат вода на водохващането на Гинска - Боище - горе близо до Петрохан, тогава водата в Искрецката река е повече, отколкото когато на Боище НЕК ЕАД не пускат нито капка вода, което е обичайната ситуация, много добре известна на "компетентните" или не органи, за която от десетилетия те са предупреждавани и си затварят очите в нарушение на ЗВ.

Следователно, според нас първо трябва да се установи чрез изследване с индикаторни опити дали има хидравлична връзка между водите на Гинска река и извора на Искрецка, преди да се правят каквито и да е идейни трасета! Ако се установи такава връзка, то тогава не би трябвало да се допуска нивото на тунела да е по-ниско от нивото на губилището на Гинска река в с.Гинци по обясними причини.

Различните махали на село Гинци се намират на височина, варираща между **950м и 1300м**, а нивото на тунела ще започва от юг на кота 1020 - 1030 метра, тоест, опасността отвсякъде си е налице. Тепърва предстои да установим с голяма точност местоположението и котата на губилището в Гинци и ще Ви я споделим в следващи допълнения към това Становище, но реката потъва някъде нагоре между площада в селото, където е кметството, и рибарника в горния край на селото. Просто на моста при площада при всяко маловодие ние сме я виждали реката суха като барут, а при рибарника тя винаги си тече. Разбира се, преди да е била пусната каскадата Петрохан, Нишава е намалявала в Гинци, НО не е пресъхвала цялата чак до Годеч, както пресъхва сега

По непотвърдени данни от нашите приятели от спелеоложките среди котата на губилището е на около 1080 метра надморска височина, но тепърва предстои да я проверим.

Ако е вярна тази кота, това би означавало, ЧЕ тунелът ще започва по-ниско от нивото на губилището и наистина може да пресича подземните водни течения на изток от губилището. Като ни остане време и с риск да Ви бъдем полезни, ще посетим мястото и ще Ви заснемем точните координати и надморска височина на губилището, за което ще Ви информираме допълнително.

Освен горното, при посочените условия и проблеми, ако случайно МОСВ реши да спази Принципа на Предпазливостта и да изиска индикаторно изследване за откриване накъде отиват водите от Гинска река след като потънат в селото, то на нас са ни известни следните извори, които трябва да се наблюдават при изследването като възможни места за появата на изчезналата вода:

- Един карстов извор над Годеч, формиращ десен приток на Нишава покрай пътя за с.Губеш. Този приток извира с доста малко вода, много по-малко от

отколкото е водата на Гинска река, която потъва в Гинци при маловодие, но мястото е подходящо. Този извор е малко вероятно да пострада от тунела, а и поначало той е по-вероятно да се захранва от водите на Височица, която също понижава над село Комщица, и на никого не е известно къде отиват водите на тази река.

- Изворот на Искрецка река в Бучин проход, който е доста далече и е с почти незабележимо водно количество. И този извор е още по-малко вероятно да пострада.

- Изворите над Искрец, които се захранват от Петроханското плато, както в БДДР вече знаят след катастрофата с питейната вода на Своге от август 2022, когато НЕК ЕАД крадяха всичката вода от всички реки по платото, а БДДР си затваряха очите за кражбата и нито за секунда не зарязаха кръстословиците и кройките си.

Според наличните геоложки източници, най-малко 15.6% от средния дебит на на тези извори *"се дължат на кондензационни процеси и на преминаване на води от съседни райони или от водни басейни в горноюрските варовици"*. Източник:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/ISKREZKA_ALL.pdf

Отбелязва се, ЧЕ според този доклад, освен от водите от съседни райони, средният дебит на Искрецките извори се формира още от 62.4% дъждовни води и от 22% от речното подхранване от понорите на Петроханското плато /Понор планина/. Следователно, при маловодие, когато няма дъждовно подхранване, 58.5% от водите на Искрецките извори идват от Понор планина и 41.5% идват от някъде другаде. Тоест, нашите наблюдения за подхранване на изворите и от водите на Гинска са с доста голяма степен на вероятност, която трябва да се изследва.

Един по-лесен начин да се проучи въпросът е, ако при по-сериозно маловодие някой ден се отвори водохващането Боище на Гинска река, за да си тръгне тя към Гинци с естествения си отток, и се следи дебитът на Искрецките извори. Ако този дебит се покачи в следващите два-три дена, това ще е сигурен знак за хидравлична връзка между губилището на Гинска и изворите на Искрецка река. Обратното, ако не се вдигне дебитът на изворите, това няма да е гаранция за липсата на такава връзка, защото нещата ще зависят от проводимостта на карстовата система и тогава единственият сигурен показател ще си останат индикаторните изследвания.

Възможно е водите на Гинска река да излизат от други места, които на нас не са ни известни.

Така или иначе, проблемите с питейното водоснабдяване на община Своге са най-сериозни точно при маловодие И ако изворите над Искрец се оставят само на милостта на НЕК ЕАД да пуска вода по Петроханското плато, загиваме както през 2022г. И тогава пак ще ми търчите да се обяснявате със землетресения, срутвания и пр., обаче пресъхването вече ще е постоянно, при всяко маловодие! Добрата новина в случая е, ЧЕ местните хора в Искрец и Свидня вече знаят какво да направят, ако Искрецка пресъхне отново И то няма да е много добре за виновниците за туй "природно" или не явление.

4.2. На второ място ще Ви посочим, ЧЕ без значение дали ще се пресекат води, идващи откъм Гинска река или не, то южната страна на целия район, през който ще преминава тунелът, е силно окарстена, а са налице и доста разломи според наличните геоложки данни и източници. Даже и според БДДР подземно водно тяло BG1G00000TJ046 Карстови води в Годечкия масив е разположено в карстов басейн, в територия с пукнатинни колектори.

Само по себе си това обстоятелство крие рискове за нарушения на карстовата система от изграждането на тунела и оттам - на източниците на ПБВ в целия район, а наличието на разломи създава рискове И за самия тунел, особено при сеизмични въздействия. Размествания в разломите доказано са се случвали, например при землетресенията във Вранча 1977г. и в Своге от 1980г., вследствие на които и Искрецките извори са пресъхнали за кратко време - много по-кратко от пресъхването през 2022г. Ето един източник по въпроса:

<https://www.focus-news.net/novini/Bulgaria/Seizmogenni-hidrodinamichni-vliyaniya-v-Zapadna-Stara-planina-raion-Svoqe-1377626>

Следователно, под риск са поставени множество каптажи за ПБВ, които се намират северно от Гинци, западно от Браковци и над Бреже.

Особено неприемлив и рисков в това отношение е синият вариант, който минава под някои от реките по Петроханското плато, които захранват изворите на Искрецка река. Данните за наличните източници на ПБВ със или без СОЗ, които биха могли да бъдат засегнати, са твърде бедни в описанието на процесното ИП, най-мекото казано. Ако нямате данни за наличните източници на ПБВ, моля, не се колебайте да ни ги поискате и ще Ви ги предоставим, стига да сте любезни.

А защо има рискове, ли? Еми защото реките по платото текат в карстов район, пълен с тектонски нарушения, пукнатини, каверни, колектори и галерии в карста, разломи и т.н. Не е невъзможно тези образувания да си седят пълни с вода, която за момента няма накъде да изтича, и реките да продължават да си текат на повърхността на платото най-спокойно, докато стигнат до понорите в южния край на платото и заминат към изворите над Искрец. Обаче, ако някое от тези нарушения се отпусне при пробиването на тунела и водата в него се освободи, никой на света не знае накъде ще се юрне тази вода, а очакваният напор може да достигне до повече от 300 метра воден стълб, ако разбирате какво точно Ви се говори.

Следователно ние намираме, че синият вариант, който минава най-малко под Перачка бара и Воденичната река трябва да отпадне от бъдещите Ви творчески планове още сега, а за зеления вариант трябва да страшно много допълнителни хидрогеоложки проучвания!

4.3. На трето място ще Ви посочим, ЧЕ точните трасета на тунелите за двата варианта не са нанесени на хидрогеоложката карта на района, както би трябвало и е много по-правилно. Трасетата ги има нанесени на някакви други карти, които въобще не вършат работа на разтревожената общественост.

Засега, предвид смешно непълната информация, Не може да се даде категорично становище за потенциалните въздействия, които би предизвикало изграждането на тунела върху водите в огромния карстов район. Обаче може категорично да се очаква риск И за подземните, И за повърхностните води, И за питейните водоизточници в района, който се надаваме да Ви изясним по-горе, с цялата условност на нашите наблюдения и тревоги, породени от липсата на достатъчно информация.

От друга страна, прегледът на хидрогеоложката карта на България показва, че обширна част от района, през който ще бъде прокаран тунелът от южната страна на билото при Петрохан, е изградена от окарстени средно-горнотриаски варовици - с неизвестни посоки на движение на подземните води в района, който ще се пресече от тунела, и от тях се водоснабдяват с питейна вода редица населени места от източници, които се намират северно от Гинци, западно от Браковци и над Бреже, както посочихме в предходната точка.

На север след билото на прохода Петрохан масивът е изграден от палеозойски скали - гранити, гранодиорити и диорити, с подземни води в тектонски нарушения, в които пък са формирани няколко находища на минерална вода, включително находището Бързия. За съжаление ние не познаваме така добре ситуацията от северната страна, за да бъдем полезни така, както, надяваме се, ще сме Ви полезни за Южната страна на Балкана. Реките от север познаваме също отлично, но нямаме наблюдения те да потъват нанякъде в описания геоложки строеж. Ето защо ние не можем да преценим рисковете за минералните извори и за източниците на ПБВ в община Берковица, която и без това си има проблеми с водоснабдяването, особено в село Бързия, но те не се дължат на природата, а пак на НЕК ЕАД и на деривационните им канали Стругарница и Бързия/Острешки/, които пресушават целия Берковски Балкан.

Така или иначе изясняването на въздействието върху подземните води е от ключово значение не само за питейното водоснабдяване на населените места в района, но и за преценка на минно-техническите уловия и осигуряване на безопасност при прокарване на тунела, за което ще стане дума в следващата точка. Би било целесъобразно преди всичко /включително преди процедурата по ОВОС/ да бъдат изпълнени предварителни полеви геофизични проучвания по планираните трасета на тунелите в двата варианта, с които да се установят, макар и съвсем приблизително, нивата и посоките на движение на подземните води, които ще осигурят поне приблизителна информация за преценка на предложените варианти от страна на компетентните органи и, разбира се, от наша страна, което е още по-важно. Иначе може да правите ОВОС за варианти, които са неприложими, но всички знаем как "експертите" Ви ще се подписват като попове, че всичко било наред.

4.4. На четвърто място ще Ви посочим, ЧЕ има и една добра новина, именно ЧЕ трасетата на тунелите и при двата варианта не преминават през, под или над известни на спелеолозите пещери, входиове към които да са установени на повърхността на терена. По този въпрос с потенциалните пещери също няма нито една дума в описанието на процесното ИП, но ето сега ние Ви предоставяме полезна информация по въпроса.

Обаче на нас не ни става ясно КАКВО става, ако при пробиването на тунела се установят такива подземни кухни, каверни, галерии и прочее пречещи подземни образувания, празни или пълни с вода и тургащи прът в спиците на прогреса? Да не би да си въобразявате, уважаеми, че ще бетонирате, тампонирате, торкретирате и пр. Ваши, устойчиви или не дейности с потенциални методи за набиване под налягане на циментови или други разтвори в най-бруталния карстов район на страната?

Ще тампонирате по налягане ама друг път! Само ни стига историята с подобни действия през Соц-а при опитите да се изгради филтрационната завеса при стената на язовир Огоста, за да умре народът от смях /питайте в Крива Бара Козлодуйско/, а в община Своге - от рев. Ако не ни вярвате - питайте И нашите дългогодишни приятели от НЕК ЕАД, с които ни свързват многопластови и остросюжетни отношения, какви Чудеса им се случваха при смешните им опити да тампонират карста при Цанков камък, който карст е супер мижав в сравнение с карстовите условия в Свогенско-Годечкия Балкан!

Впрочем, и най-новата ни история показва забележителните "успехи" на "компетентната" Басейнова Плевен под мъдрото или не ръководство на Лицето Петър Димитров /духовен учител на поколения директори на басейнови дирекции/ при прокарването на прословутия *Руский паток* в един друг карстов район в поречието на река Вит. Да не би случайно да сте забравили откъде дойде и как изби

бентонитът в кладенците при Крушовица, М? И там Белята стана от прокарането на едни мижави газови тръби в един мижав карст, а не на огромен пътен тунел с ДВЕ тръби в най-големия карст у нас!

Ето защо според нас процесното описание на процесното ИП трябваше въобще да не се предлага на обществеността за да се тревожим, а трябваше да бъде върнато на кандидата за възложител за изправяне на нередностите и допълване на необходимата информация. В този смисъл, за нас ще е много интересно становището за допустимост на процесната БДДР, съдейки по досегашния им пребогат опит в ликвидирането на подземни питейни водоизточници на територията на ДРБУ! Според нас в БДДР няма да смеят да кажат Гък срещу процесното ИП, за да не ги уволнят...

Само че, за разлика от Плевен, община Своге няма други устойчиви шансове за питейно водоснабдяване, ако стане Белята, още повече ако наистина започне добив на малко злато и много уран в площ ЕЕ-1 на изток от Дефилето, а да не говорим за търсенето в огромната площ ЕЕ-3 на изток от Дефилето, което очевидно трябва да бъде прекратено окончателно и завинаги!

Имайте предвид, че заради размерите на инвестиционния тунел и силното окарстване на засегнатия район, може и да не Ви стигне всичият цимент на планетата, за да тампонирате там до Второ Пришествие - точно както не Ви стигна и бентонитът да надувате карстовата система по река Вит! Рано или късно ще се откажете И тогава ще възникне Въпросът: Какво ще стане с инвестиционния Ви проект и с паричките на данъкоплатците, изхарчени бадева?

Ето защо ние намираме, че и добрата новина не е чак толкова добра, колкото и да ни се иска...

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Ние сме от най-най-заинтересованата общественост на точно този Северозапад, който има най-голям интерес от изграждането на скоростния път под Петрохан, обаче още по-важното е да не стане Беля, както ще стане 100% с безумния Ви проект FAST DANUBE или с бъдещия в минало време Ваш проект за язовир Яденица, за блокирането на който неопитният премиер ни обвинява несправедливо, а па даже ни и заплашва, че трябвало да се вземат мерки.

Представената дотук наша информация за заплахите, възникващи от процесното ИП е непълна. Надяваме се от засегнатите общини да я допълнят или да посочат ако някъде имаме неточности в нея. Предстои да я допълваме с още много неща, само не можем да проведем индикаторните изследвания и геоложките проучвания на района. Предвид гореописаните условия и рискове, дори не ни стига въображението да си представим необходимата степен на подробност за изготвянето на геоложкия доклад за процесното ИП, за отговорността на авторите му да не говорим въобще. И най-добре направо се отказвайте от тъмносиния вариант, и изследвайте подробно само трасето на зеления тунел, като вдигнете нивелетата над котата на губилището в Гинци и изправите пътя след Берковица така, че да си отива право в Монтана!

На фона на липсата на каквито и да било данни в описанието на процесното ИП по поставените тук въпроси обаче, ние вярваме, че сме доста по-напред от Вас в познанията си за района, за да настояваме за спазването на Принципа на Предпазливостта от ДФЕС до последната запетая, за да не се окаже накрая, че хем са изхарчени огромни пари - национални и европейски, хем са задръстени питейните водоизточници в засегнатия район, хем накрая да стане така, че тунелът да не може

да се изпълни по техническите причини, описани тук. Точно както "експертите" на МОСВ и БДДР прекалено късно установиха, ЧЕ пресичането на река Вит от *Руский Паток* няма никакъв начин да стане с хоризонтално насочено сондиране, ако си спомняте!

Засега ние намираме, ЧЕ най-малко можете да забравите каквито и да било парички от Европата, ако не се постигне необходимата степен на сигурност, а Вие много добре знаете защо ще стане така.

Изразяваме готовност да помагаме с каквото можем и да Ви заведем по споменаваните от нас тук характерни места, за да добиете малко по-ясна представа с какво се захващате.

Накрая подчертаваме отново, ЧЕ ние няма да оказваме обичайната за нас съпротива срещу този проект, защото, стига да е възможен, той би бил много полезен, за разлика от глупавите Ви проекти като язовир Яденица, FAST DANUBE, Никопол - Търну Магуреле и пр.

Напротив, възнамеряваме да Ви помагаме с всички средства, стига да се вслушате в предупрежденията ни и да направите необходимите проучвания и изследвания, за да не стане Бея. Още повече че сред безкрайните ни контакти с всички възможни среди и експерти, установихме, ЧЕ никой не познава района така, както го познаваме ний!

Иначе знаете какво ще последва, ако в обичайната Ви най-добра практика се юрнете урбулешката да строите, въздействайки безогледно върху всичките Ви експерти с обичайните за Вас средства за натиск, заплахи и подкупи, за да си кривят душите и да Ви напишат из хартиите си, че никакви рискове няма. Предупредени сте, точно както Ви предупреждавахме по другия случай на Петрохан, а Вие не ни чувяхте и после стана Тя, каквато стана!

И на последно място ще Ви посочим с известно, лесно обяснимо омерзение, ЧЕ няма да е зле да питате и НЕК ЕАД по поставените въпроси, най-малкото за да не им скъсате някоя тръба от северната страна на билото на Петроханския проход с тия тунели, например от Бързия към Среchenска бара.

Пожелавайки Ви успех и много повече Здрав Разум,

Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички.

Сдружение Балканка, гр.София

Съставил:

Член на УС / инж. Димитър Куманов /

Дата 27.06.2026г.