



ДО:

Президента на РБългария

г-н Румен Радев

Министър председателя на РБългария

г-н Стефан Янев

Министъра на околната среда и водите

г-н Асен Личев

Копие до:

Министъра на енергетиката

г-н Андрей Живков

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Александър Малинов №87

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Относно: Проект на Решение на Министерски Съвет за изменение и допълнение на Закона за водите

Уважаеми господин Радев,

Уважаеми господин Янев,

Уважаеми господин Личев,

С настоящото писмо Ви уведомяваме, че възразяваме най-категорично срещу предлаганите промени в Закона за водите. Процесният внесен проект на Решение на МС можете да откриете на следния линк:

<https://www.moew.government.bg/bg/proekt-na-reshenie-na-ministerskiya-suvet-za-izmenenie-i-dopolnenie-na-zakona-za-vodite/>

I. Обща част.

В това възражение предстои да докажем, че с предлаганите промени най-общо се цели да се създаде възможност за строителството в защитени територии и в зоните от мрежата Натура 2000 на безбройните нови руслови ВЕЦ-ове, които имат издадени разрешителни за водовземане, а не са построени, както и на още повече нови руслови ВЕЦ-ове, които нямат все още разрешителни по ЗВ. Основен прицел са Марица и Тунджа, Струма и Места, разбира се, но също така и териториите на някои национални и природни паркове, за съжаление.

Прекалено слаба утеха е, че се забраняват "деривационните" ВЕЦ-ове навсякъде във вътрешните реки. Причината е, че според предлаганите изменения досегашните производства се довършват по досегашния ред и издадените досега

разрешителни продължават да си важат, и могат да се удължават вечно без никакъв проблем.

Изградените досега и действащи деривационни ВЕЦ-ове, заедно с тези, които имат издадени разрешителни по ЗВ, но не са построени все още, на практика са заели всички възможни места /створове/ за деривационни ВЕЦ-ове по реките у нас, на които би могло те да се построят. Освен това инвеститорите загубиха интерес към този тип ВЕЦ-ове, защото прекалено късно разбраха, че те не могат да се изплатят и са супер неефективни.

Ето защо ние убедено считаме, че тази забрана не забранява нещо повече от едно голямо Нищо на практика.

ВАЖНО:

Тук е мястото да отбележим, че в потвърждение на гореизложеното е предложен проект на ПМС и за изменение на Наредбата за ползване на повърхностните води. Чрез него се гарантира възможността за вечно удължаване на стотиците разрешителни по ЗВ на непостроените досега деривационни и руслови ВЕЦ-ове.

В комбинация с възможността, която се създава за строителство на безброй нови руслови ВЕЦ-ове в Натура 2000 зоните и дори в защитените територии, кумулативният ефект от едновременно приемане на измененията на ЗВ и на Наредбата ще е унищожителен. Още повече че, както се видя напоследък, игрите с цените на тока на борсата у нас са най-лесното нещо на света за енергийната Мафия, а по този начин мерациите да се унищожат остътъците от полуживите ни реки хвъркнаха до небесата. Подобни съвпадения никога не са случайни!

И сега, конкретно по темата:

1. На първо място тук се налага отбележим **целесъобразността** на всички видове малки ВЕЦ-ове.

Този тип ВЕЦ-ове почти не бяха строени при Социализма. Изключения бяха строени на някои напоителни и деривационни канали и на съвсем малко на брой по-големи реки като Вит при Тетевен, например.

От друга страна, Социализмът беше луд на тема хидроенергетика, с която да победим Капитализма, но не беше достатъчно луд, за да допусне масово подобни недоразумения като малките ВЕЦ-ове, нито беше достатъчно луд да построи каскадата Горна Арда, Цанков камък, Яденица и прочее мегаломански, но хипер неефективни или откровено глупави заради геоложките условия проекти.

С други думи, ако при Социализма дадени ВЕЦ-ове или язовири не са били построени, това е сигурен знак, че от тях няма и два грама смисъл, ето защо:

Ноторно известен е Фактът, че 75% от средногодишният отток протича в реките у нас през април, май и юни. Това на практика означава, че през другите девет месеца остават да текат Само 25% от средногодишния отток, тоест по около 3% средно на месец! Питайте НИМХ, ако не ни вярвате по този въпрос!

От трета страна, съгласно Закона за Водите собствениците на малките ВЕЦ-ове са длъжни да изпускат под водохващанията така нареченото "екологично" водно количество, което няма нищо общо с екологията, разбира се. Според ЗВ то се равнява на **10%** от средногодишното водно количество, но не по-малко от минималното средномесечно водно количество с 95% обезпеченост към точката на водовземането. Разбира се, освен ако естественият отток не е по-малък от въпросните 10% и тогава целият отток трябва да се изпуска в реките.

Всичко това означава, че малките ВЕЦ-ове, които по никакъв начин не могат да акумулират пролетните води, нито да ги оползотворят на 100%, в останалите месеци извън април, май и юни, Не Трябва Да Работят Въобще, за да могат да осигуряват минималния допустим отток, необходим за да оцеляват речните и крайречни екосистеми. Данните са средностатистически, като може да има изключения само след някой пороен дъжд през лятото, когато реките могат да се вдигнат достатъчно за два-три часа.

И от четвърта страна, месеците април, май и юни са характерни с това, че потреблението на електроенергия е най-ниско, тъй като тогава никой не се отоплява или охлажда с климатици. Тоест, тия малки ВЕЦ-ове бълват най-много ток точно когато няма търсене, а и цената на борсата е най-ниска. Заради ниското потребление и задължителното изкупуване на тока от огромната част от ВЕЦ-овете, които не са на борсата, пролетно време доста често се налага ПАВЕЦ Чаира да помпи и по обяд, за да харчи свръхпроизведения ток, за да не се взриви системата. Питайте НЕК по този световно известен факт.

Следователно, на всички построени малки ВЕЦ-ове до 2015г. не им стига, че им плащаме преференциалните цени, присъединяването към мрежата и не им стига задължителното изкупуване, ами плащаме И за харченето на скъпия им ток през държавните мощности за балансиране, да не говорим, че им платихме и с убитите ни реки, и че ще плащаме санкции и за наказателни процедури от ЕК!

При всички положения, през най-студените зимни месеци и през най-горещите и сухи летни месеци, когато потреблението е най-голямо, малки ВЕЦ-ове не трябва да работят въобще, за да спазят изискванията на ЗВ!

Казаното дотук важи за всички видове малки ВЕЦ-ове - деривационни, нисконапорни, проточни и пр., включително и за русловите, които за да осигуряват миграцията трябва да изпускат минималния допустим отток през рибните си проходи, а не да въртят турбините. Те са характерни също и с това, че при маловодие работят докато падне напора в задбаражното блато и после спират, за да се напълни отново блатото, тоест и при тях в реките ту тече вода, ту няма никой. Ето само един пример от река Ботуня през 2016г.:

<https://dams.reki.bg/0161-dam/2016-07-26>

Обаче русловите ВЕЦ-ове са характерни и с още нещо - отравянето на водите от еутрофикацията в задбаражните блатата. Известно е какво стана през 2018 след като ВЕЦ Лакатник изпусна отровната тиня и уби всяка капка живот на разстояние от поне 20 километра надолу по Искъра, същото стана с ВЕЦ Царевец преди две години, а ето какво причини русловия ВЕЦ Луна на река Ботуня през 2018 година:

<https://dams.reki.bg/0161-dam/2016-09-21>

Тогава министър Ивелина Василева окачества случилото се заради русловия ВЕЦ Луна като най-тежката екологична катастрофа за последните 20 години...

Поради всичките, изброени дотук причини, Соц-ът не ги беше построил малките ВЕЦ-ове, защото няма никакъв смисъл от тях! Единственият смисъл е да се пълнят джобовете на връзкарите на Властта, поради което иначе уважаваният министър Личев предлага и измененията на ЗВ, и на Наредбата.

На второ място тук ще обърнем внимание, че предложените промени в Закона за водите ще имат значително отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда. Подобни, изключително важни изменения на закона не могат и не трябва да се извършват от временно служебно правителство, което не е избирано от

никого, а е назначено, с всичките рискове от грешки при назначаването на потенциално неподходящи хора, които да взимат супер важни решения, без да са добре запознати с актуалните проблеми в сектор води.

Важно:

В потвърждение на гореизложеното, уведомяваме, че сдружение Балканка е изпращало през годините до ГД Околна Среда на ЕК повече от 10 жалби за нарушения на Рамковата Директива за Водите, както и на Директивата за Хабитатите на ЕС заради незаконните малки ВЕЦ-ове, разрешени и построени след 2003г. у нас.

Нарушенията, свързани с опазването на Натура 2000 зоните, са включени в Наказателна Процедура на ЕК срещу България, която предстои да бъде внесена в Европейския Съд. Значителна част от основанията за тази процедура е базирана на нарушенията при одобряването и експлоатацията на новите малки ВЕЦ-ове, от които поне 75% са допуснати в Защитени Зони от Натура 2000 без ОВОС и ОСВ, да не говорим за отчитане на кумулативни ефекти! За потвърждение можете да се запознаете с писмото на ГД Околна среда на ЕК до сдружение Балканка, където сме подчертали относимия текст специално:

<https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/EUP20179183%20-%20Pre-closure%20-%20Balkanka%20%201.pdf>

Нарушенията, свързани с опазване на водите, са включени в Пилотна Процедура срещу България и няколко други държави от ЕС с референтен номер EUP(2020)9721.

И двете процедури ще завършат със санкции срещу България, които ще ги плаща цялото общество, заради удоволствията на собствениците на безбройните малки ВЕЦ-ове, изградени незаконно в принадлежащите земи на реките без учредено възмездно право на строеж в тях.

Отчитайки тези фактори, досегашните управляващи през последните десет години блокираха всяко изменение на чл.118ж от ЗВ, което се предлагаше всяка година от различни групировки и кръгове. По същите причини се прие и новата Наредба, което със сигурност е докладвано пред ЕК като мярка за смекчаване на санкциите, които ни предстоят, а сега тези положителни действия ще бъдат блокирани.

Нещо повече, шансовете на сегашните вносители да прокарат в сегашния парламент на практика същите изменения на член 118ж от ЗВ, само малко по-перфидно завоалирани, са равни на Кръгла, Задраскана Нула.

Отбелязваме всичко това за да докажем неоспоримия факт, че временно правителство не може и не трябва да взима важни решения, свързани с опазване на водите, да не говорим за изменения на наредби и на закони! Не си губете времето, ако обичате!

На трето място в този раздел отбелязваме, че промените на Наредбата и на ЗВ се предлагат само и единствено в частна полза на хидроенергийната мафия. В комбинация с нарочно предизвиканата криза с цените на тока на борсата, апетитите да се ликвидират реките докрай сега ще нарасне значително. Разбира се, ако се одобряват промените в Наредбата и в Закона за водите в ущърб на опазването на водите, Натура 2000 зоните и защитените територии, това ще предизвика поредица от нови наши жалби до ЕК, с ясно предвидими последици под формата на нови гарантирани и неизбежни санкции.

На четвърто място в този раздел отбелязваме, че промените на Наредбата и на ЗВ са изключително неуместни от гледна точка на Зелената Сделка на ЕС, а също и в светлината на Плана за Възстановяване и Устойчивост. Така например, Зелената Сделка предвижда възстановяване на 25 000 километра речни участъци в границите на ЕС до тяхното естествено състояние, а Планът за Възстановяване предвижда за подобряване на биоразнообразието да се премахнат поне десет бента у нас. И в същото време да се създават условия за узаконяване на хипер незаконните малки ВЕЦ-ове и да се изграждат множество нови руслови ВЕЦ-ове, предлагани с промените на ЗВ, Е Пълен Абсурд, който изрично ще подчертаем в жалбите ни до ЕК.

На пето място в този раздел отбелязваме, че промените на Наредбата и на ЗВ са изключително неуместни от гледна точка на климатичните промени. Тези промени в климата гарантират все по-голяма нерегулярност на оттока, което води до по-голяма неефективност на малките ВЕЦ-ове, и до все по-голяма чувствителност на речните екосистеми към по-малко и по-топла вода.

В очевидно настъпващите и бъдещи ситуации на кратки поройни периоди, при които малките ВЕЦ-ове не могат да оползотворяват огромния отток пълноценно, последвани от дълги засушавания, при които те не трябва да работат въобще, да се опитвате да строите още безброй руслови ВЕЦ-ове е неприемливо, най-мекото казано!

Потвърждение за тези наши твърдения можете да откриете в писмо до нас от Министерство на Енергетиката по повод един малък ВЕЦ, който спряхме с помощта на ДНСК.

Моля, прочетете писмото най-внимателно, защото то съдържа потвърждение и на всичките ни останали тези, изложени по-долу:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/ME_Statement_ME.pdf

Най-важното!

Евентуалното изменение на чл.118ж от ЗВ ще срещне нечувана досега съпротива! Откажете се от него за да може да се спести и огромната обществена енергия, която, бъдете сигурни, предстои да се вложи в съпротивата срещу предложените промени.

Още повече че министър Личев беше пенсиониран преди повече от четири години и той отдавна не е в крак със съвременните тенденции, рискове и предизвикателства пред сектор води, като например потенциалните санкции по процедурите на ЕК срещу България. В този смисъл, точно Той да предлага изменения на закони и наредби е още повече неуместно.

Още по-интересното е, че същата Дирекция Правна на МОСВ, която няколко пъти през годините назад мотивирано е обосновавала причините чл.118ж да не се променя при предишното ръководство на МОСВ, понастоящем е обосновавала промяната на същия член от ЗВ при сегашното ръководство на МОСВ, тоест, е обосновавала точно обратното на предишното...?

Не на последно място отново подчертаваме, че са ни представени едновременно два документа - промяна на Наредбата за ползване на повърхностните води и изменение на Закона за Водите. Ключов пропуск в процедурата е, че всяко от тези изменения е мотивирано и неудачно е оценено отделно, без да се отчита техният кумулативен ефект, който, както показахме в началото, ще бъде унищожителен.

II. Специална част.

Предложените промени в ЗВ изглеждат така::

§ 1. В чл. 118ж, ал.1 се правят следните изменения:

1. В основния текст думите „за производство на електроенергия“ се заличават;
2. Точка 1 се изменя така:
„1. за деривационен тип водноелектрически централи на вътрешни реки“;
3. Създава се нова т. 2:
„2. при каскадно изграждане на руслов тип водноелектрически централи от вътрешни реки;“
4. Досегашната т. 2 става т. 3;
5. Досегашната т. 3 става т. 4 и след думите „пункт за мониторинг на“ се добавя „количеството на“;
6. Досегашната т. 4 става т. 5 и се изменя така:
„5. когато тази част от реката попада в зони за защита по чл. 119а, ал. 1, т. 5 **и когато** са въведени ограничения и забрани, свързани с водовземане за дейности в защитени територии и защитени зони в заповедта за обявяването по реда на Закона за защитените територии или Закона за биологичното разнообразие или във влезлия в сила план за управление на защитената територия или защитената зона.“
7. Досегашните т. 5 - 6 стават съответно т. 6 – 7.

1. На първо място отбелязваме липсата на определения за: **руслов и деривационен** тип ВЕЦ, нито на **каскадно изграждане на руслов тип ВЕЦ**... Пропуснати са също така нисконапорните, проточните, ВЕЦ-овете с единичен и двоен Архимедов винт турбини и кой знае какви други видове ВЕЦ-ове.

Разбира се, ние си знаем кой ВЕЦ какъв е, обаче когато се стигне до дела в съда, там липсата на определения ще бъде ключова за изхода на делата. Така например, поради досегашната липса на определение за каскадно изграждане, Басейновите дирекции си ги разрешаваха или им удължаваха срока на разрешителните без никакъв проблем. Стигна се дори дотам, че БДДР възрази да не се изготвя експертиза по делото ни срещу разрешителното им за водовземане на един ВЕЦ от каскадата от шест руслови ВЕЦ-а на Огоста, която в момента спряхме да се изгражда за ужас на БДДР. Тоест, самата Басейнова не иска да научи какво точно значи "каскадно", за да може да продължава вечно да нарушава закона...

Опирайки се на устойчивата практика на същата БДДР, която по друг повод е заявявала в хода на други наши съдебни дела, че: *"Дърветата по бреговете на реките не са крайбрежна растителност"*, ние отлично знаем, че от тяхната гледна точка всеки деривационен ВЕЦ ще им заприлича на руслов, по простата причина, че водохващанията винаги се изграждат в принадлежащите земи на реките, тоест в речните русла, и от тази гледна точка всеки ВЕЦ според тях ще е руслов, а забраната за деривационни ВЕЦ-ове няма да се прилага въобще!

2. На второ място отбелязваме противоречието на предлаганите изменения на ЗВ с действащите понастоящем ПУРБ и с Националния каталог от мерки към ПУРБ.

В тези ПУРБ не са въведени забрани за деривационни ВЕЦ-ове извън зоните за защита на водите, от една страна. От друга - в ПУРБ са налице категорични забрани за нови ВЕЦ-ове от всякакъв вид в зоните за защита на водите.

В този смисъл, предлаганите забрани за деривационни ВЕЦ-ове извън зоните за защита на водите противоречи на чл.118ж, ал.1, сегашна точка 5, защото в ПУРБ няма такива забрани.

Разрешаването на руслови ВЕЦ под каквато и да било форма в зони за защита по чл. 119а, ал. 1, т. 5 пак противоречи на чл.118ж, ал.1, сегашна точка 5, защото то пак противоречи на ПУРБ, където има такива забрани за нови ВЕЦ-ове в зоните за защита на водите от всички видове.

В този смисъл, подобни изменения на Закона за Водите могат да бъдат приемани само едновременно със следващите ПУРБ, не че трябва да се приемат въобще!

3. На трето място отбелязваме, че **се разрешават** руслови ВЕЦ-ове в зоните за защита по чл. 119а, ал. 1, т. 5, тоест *в защитените територии и зони, определени или обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване,*

освен ако не са:

въведени ограничения и забрани, свързани с водовземане за дейности в защитени територии и защитени зони в заповедта за обявяването по реда на Закона за защитените територии или Закона за биологичното разнообразие или във влезлия в сила план за управление на защитената територия или защитената зона.“

Тука малко сме обърнали реда на отрицанията, за да Ви затрудним и объркаме максимално, но смисълът е един и същ.

Всъщност, това е най-бруталната част от предлаганите промени, а основна цел са всички реки, попадащи в Натура 2000 зони в ниската, равнинна част на страната, както и в някои природни паркове.

Така например защитените зони Река Марица BG0000578 и Река Съзлийка BG0000425 нямат заповеди за обявяване!

Ето Ви линкове, за да се убедите:

За Марица -

<http://natura2000.moew.government.bg/Home/ProtectedSite/?code=BG0000578&layerId=4>

За Съзлийка -

<http://natura2000.moew.government.bg/Home/ProtectedSite/?code=BG0000425&layerId=4>

Освен това, в заповедите на досега обявените защитени зони по реки, като например Река Въча-Тракия BG0000424, или Река Тунджа 2 BG00001951 **НЯМА** забрани за ВЕЦ-ове, нито руслови, нито деривационни, нито никакви!

Ето Ви заповедите, за да ги видите:

За Въча:

http://natura2000.moew.government.bg/PublicDownloads/Auto/PS_SCI/BG0000424/BG0000424_PS_11.pdf

За Тунджа:

http://natura2000.moew.government.bg/PublicDownloads/Auto/PS_SCI/BG0000195/BG0000195_PS_11.pdf

Забрани за ВЕЦ-ове няма, ама вземете и вижте кои приоритетни за опазване крайречни местообитания и кои видове водни животни уж се опазват в защитените зони, бе уважаеми!!!

Има забрана да не се поливало със замърсени води, обаче за акумулирането и утаяването на такива води в задбаражните блата на руслови ВЕЦ-ове НЯМА ЗАБРАНА, въпреки хидравличната свързаност на повърхностните води с подземните водни тела!

Съвсем между другото отбелязваме, че е по добре да не ги четете тия заповеди, за да не умрете от смях. Границите на зоната покриват почти изцяло и само принадлежащите земи на реките, със съвсем тесни ивици извън тях. Затова по-добре не гледайте какви работи е забранил иначе уважаваният от нас г-н Калугеров за да опазва защитените речни зони.

Лицето Калугеров просто е копирали забраните от някоя друга зона, В Която Изобщо Няма Река, обаче ВЕЦ-овете не ги е забранил!

Ние също така предложихме за 33 Ниска Рила да се въведе забрана за ВЕЦ-ове, защото там и в НП Рила има стотици съществуващи водохващания и ВЕЦ-ове, обаче НСЗП в лицето на Лицето Калугеров ни отхвърли предложението, защото било имало забрана в ЗВ, а сега си затваря очите за предстоящото престъпление! Интересно какво точно становище е издала НСЗП по повод предлаганите промени, но предвид факта, че никой от НСЗП не е уволнен от министър Личев, е ясно, че становището е повече от положително, доколкото е възможно!

Всъщност, единствената защитена зона, в която ВЕЦ-овете бяха забранени твърде отдавна, Е по поречието на Янтра, в едни много по-добри времена на злостното министерство за ликвидиране на околната среда и водите. Впрочем, на замърсяването на водите за ВЕЦ-ове ще се върнем и по-нататък в изложението!

ВАЖНО!

Разбира се, казаното за защитените зони важи с още по-голяма степен и за защитените територии! Така например, Природните Паркове Българка и Странджа изобщо нямат влязли в сила Планове за Управление, тоест в тях не е забранено абсолютно нищо според предложените промени в ЗВ! От друга страна, разните полу забрани уж за опазване на водите в ПУ на националните паркове или в ПУ на ПП Витоша и в ПУ на ПП Рилски манастир, особено в бъдещите им Планове за Управление, са така йезуитски написани, че Басейновите само тръпнат от нетърпение да ги прилагат творчески! *Дърветата по бреговете на реките не били крайбрежна растителност* - помнете ли тази изящна мисъл на бившите шефове на БДДР, сега управляващи сектор води в МОСВ и основни идеолози на предлаганите промени ведно с министър Личев?

По същия начин МОСВ беше разрешило и ВЕЦ Илийна в ПП Рилски манастир, с оправданието, че тоя ВЕЦ щял да бъде сграда за обслужване на посетителите, защото щял да им произвежда ток, бе, моля Ви се! Цялата държава се беше навела на игумена на манастира да Му осигури един грант от 5 милиона лева, докато една котка не им мина път на всичките хитреци!

ОЩЕ ПО-ВАЖНО:

Предлаганите промени в ЗВ отварят вратичка да се строят "руслови" /тоест и деривационни, кръстени с името руслови/ ВЕЦ-ове в защитените територии, включително национални и природни паркове. Тези промени директно противоречат на член 21, предложение първо от ЗЗТ. Там в националните паркове е забранено строителство на водохващания, освен за питейни нужди, а тука сега се предлага да са полуразрешени руслови, проточни, нисконапорни и прочее ВЕЦ-ове АКО това или онова!

НАЙ-ВАЖНО

4. На четвърто място отбелязваме, че се разрешават руслови ВЕЦ-ове навсякъде. Както отбелязахме по-горе, повечето защитени зони по реките нарочно нямат заповеди за обявяване, а тези, които имат заповеди, в тях няма забрани за ВЕЦ-ове, въпреки че предмет на опазване в зоните са приоритетни речни и крайречни местообитания и местообитания на приоритетни видове водни животни по смисъла на ЗБР и на Директивата за местообитанията на ЕС.

Това се прави, въпреки че поне 75% от досега изградените ВЕЦ-ове у нас от всички видове попадат в такива защитени зони И са допуснати БЕЗ ОВОС и ОСВ, да не говорим за оценяване на кумулативни ефекти. Затова имаме наказателна процедура на ЕК за нарушения на Директивата за местообитанията, а като пуснем следващата си жалба до ЕК, ако се приемат тия нещастни промени, тогава ще видите Вие!

Обаче унищожаването на местообитания и видове далеч не е най-страшното нещо! Най-страшното е унищожаването на стотици кладенци за питейно битово водоснабдяване, разположени в терасите на реките у нас!

Нека вземем за пример само река Марица. Ако се приеме инициативата на министър Личев, Марица ще се превърне в поредица от бентове и баражи, образуващи непрекъсната верига от смъррящи задбаражни блата. Марица не е най-чистата река на света, ако не знаете. Миналата година тя нашумя с изтривянето, което дойде от река Пишманка, Пазарджишко, да не говорим за нашумелия случай с изтривянето при Димитровград, което уби повече от двайсет крави!

Като се построят русловите ВЕЦ-ове на Марица, които имат действащи разрешителни, а така също и като се построят още десетки нови, за които хидроенергийната Мафия точи лиги заедно с министър Личев, самопречистващите функции на реката ще бъдат унищожени напълно.

От друга страна, задбаражните блата ще се задръстят с токсична тиня, която ще е толкова по-отровна, колкото по-често Марица бива изтривяна от останалите национално отговорни инвеститори и от населените места, на които ПСОВ не работят, като например на Стамболийски, на Душанци и т.н.!

И от трета страна, гореописаното ще доведе до неизбежно и непоправимо изтривяне на подземните водни тела, от които се черпят питейни води в цялата Тракийска низина! После ще трябва да им търсим нови водоизточници, а като не намерим начин, ще им строим нови язовири или водопроводи от съществуващите язовири. Това е крайната цел на упражненията на министър Личев и на заместниците Му, които уж управляват сектор води в МОСВ! Същите тия хора разрешиха да се задръсти с бентонит водоснабдителната система Крушовица при преминаването на Турски поток през река Вит за собствения им град Плевен, за което там трябва да им направят паметник!

И ако си мислите, че нещо преувеличаваме, Ви уведомяваме, че точно същото нещо се случи с питейните кладенци на Брестовица, отровени от русловия ВЕЦ Кадиево на река Въча, допуснат в ЗЗ Река Въча-Тракия!

Ето Ви линк към съобщението в медиите:

<https://www.bgonair.bg/a/2-bulgaria/218717-vets-e-prichinil-zamarsyavaneto-s-mangan-na-vodata-v-brestovitsa>

Ако имате и най-малко съмнение, че причината се крие във ВЕЦ-а, то ние имаме доклада на БАН и МГУ, в който ясно е доказано, че причината за замърсяването на питейните кладенци с манган е точно във ВЕЦ-а, и можем да го предоставим във всеки момент всекиму! Всъщност, вече сме го предоставяли на МОСВ и министър Личев най-нагло отказва да изпълни задълженията си по закона за водите, да прекрати действието на разрешителното за водовземане на ВЕЦ Кадиево и да спре дейността!

И същото това лице, пенсионирано преди четири години, което е живата история на убийството на реките ни, сега Му е предоставена възможността да изменя Наредби или закони, ли? Няма никакъв начин това да стане, а всички, които Му помагат и Го вдъхновяват, ще си понесат последствията!

Ето защо разни временни правителства, случайно /или не толкова/ попълнени с подобни хора, не трябва да изменят важни наредби или закони.

5. На пето място отбелязваме, че в националното законодателство трябва да се прекрати практиката за прилагане на йезуитски формулировки от сорта на "забранено е, Освен Ако не е разрешено" или "забранено е, Ако е забранено и от..." Това се прави нарочно, само за да породи правна несигурност и да се стимулира Корупцията, защото в конкретния случай дали дадена дейност ще е забранена в даден план за управление или заповед за обявяване ще зависи само от това, колко Му снасят на този, който одобрява или пише плана или заповедта! Процесният министър Личев е безспорния Цар на подобни формулировки, които доведоха през годините назад до унищожаването на реките ни!

6. На шесто място Ви уведомяваме, че Ви чакат гигантски проблеми, ако случайно измененията на ЗВ минат през парламента, което не го виждаме как ще стане само с мижавите гласове на БСП и на ДПС, които всъщност са основните заинтересовани страни и вдъхновители на цялата работа!

Припомняме, че в Натура зоните са построени поне 75% от новите малки ВЕЦ-ове Без ОВОС и Без ОСВ! По този повод ще бъдем принудени не само да пуснем жалба до ГД Околна Среда на ЕК. Ще пуснем Жалба и до Изпълнителния Комитет на Конвенцията от Еспоо за оценките на въздействие в транграничен контекст, както и до засегнатите страни по поречията на Тунджа, Марица, Арда, Струма, Места и т.н. заради ликвидирането на самопречистващите функции на реките.

Ще ги направите тия реки на нанизи от смърдящи блата, както направихте Искъра и Огоста, ама друг път! Още повече в светлината на отровите, които скоро ще рухнат по Струма от братска Сърбия и от у нас, заради мините, за които МОСВ си затваря очите!

И понеже в мотивите си министър Личев предоставя непълна и невярна информация по темата за ВЕЦ-овете в Натура 2000, пак ще Му напомним, че преди него и Валери Симеонов /Релсата/ се пробва през 2020 година отново да разреши ВЕЦ-овете в Натура. В линка по-долу можете да се запознаете със становището на МОСВ относно предложението на Релсата:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OBJECTION_MOSW_WEZ_2020.pdf

Сигурни сме, че ще забележите интереса на ГД Околна среда на ЕК относно строителството на нови малки ВЕЦ-ове в Натура 2000 защитените зони по Директивата за местообитанията на ЕС, както и поетите ангажменти от МОСВ с

надеждата да ни се разминат санкциите за нарушенията. Ще подчертаем пак, че само около 25% от тия **164 нови ВЕЦ-ове в Натура** са минали някакви полу процедури по ОВОС и ОСВ, обаче дори и те са разглеждани и оценявани индивидуално, без отчитане на кумулативните ефекти с останалите съществуващи и бъдещи парчета по едни и същи реки!

164 парчета на практика заплашват интегритета на цялата мрежа Натура 2000, а министър Личев иска да се строят още...

Ето защо е толкова важно разни, изпаднали от далечното минало министри, които не са в час с проблемите по темата с водите в Татковината, да не взимат необмислени и прибързани решения, които да ни докарат още санкции от ЕК...

Още по-интересното е КАК и ЗАЩО същото МОСВ и най-вече Правна Дирекция и Дирекция Управление на Водите, написали становището от горния линк, сега предлагат точно обратното - да се разрешават още руслови ВЕЦ-ове в Натура 2000, понеже законът бил много рестриктивен?

Отговорът е много прост - министър Личев изпоуволни за Нула Време всички директори на Басейнови и РИОСВ, които не са съгласни с Него. Тоя е само за два-три месеца и гледа да свърши работата, за която е назначен, без да се интересува, че после цялото общество ще плаща както с откраднатите и убитите ни реки, така и санкциите от страна на ЕК. Уволнявайте Го, преди да е станало късно, после да не ревете, че сте невинни или че не сте разбрали!

На седмо място в този раздел отбелязваме, че, както изяснихме в началото, нови деривационни ВЕЦ-ове повече няма къде да се правят или да се разрешават. Въпреки че е несъществена, ние все пак не бихме имали нищо против една пълна забрана за нови деривационни ВЕЦ-ове извън построените вече, ако беше предложена от редовно правителство, избрано по конституционния ред, а не от случайно назначени хора, изпаднали с четири годишна давност от миналата история на убийството на реките ни, само за да могат да си правят евтина реклама, че са забранили нещо, което никой не иска повече да строи! Използването на този подход - да забраниш нещо, което го няма на практика, като индулгенция за разрешаването на много по-големи проблеми, е нещо, в което няма кой да повярва. Не и на министър Личев, във всеки случай!

Така че оставете Закона за водите и Наредбата за ползването на повърхностните води на мира, ако обичате! Вие сте само за два-три месеца, през които все някак мъчително ще Ви изтърпим!

На последно място в този раздел ще отбележим накратко, че от ПЗР на предлагания ЗИД става ясно, че всички ВЕЦ-ове, които имат разрешителни, но не са изградени и даже не са започнати, ще могат да се довършват най-спокойно, като разрешителните им по ЗВ ще могат да се удължават вечно. Тоест, министър Личев не е забранил нито един деривационен ВЕЦ въобще, а само разрешава безброй нови руслови без ограничения, включително и в Натура 2000 зоните.

В заключение на тази част ще подчертаем, че Законът за Водите все повече се пълни с изрази от сорта на: "Освен ако", "И ако", "Или ако," "Министърът или директорът на БД може /ама може и да не може/", "По преценка на", "В немаловажни случаи", и т.н. и т.н. Да не говорим за Наредбата за СОЗ, където блести следния Изумруд на изящната словесност в стила на министър Личев - "Ограничено, при доказана необходимост"...!

Подобни увивания и увъртания правят закона абсолютно неприложим, винаги в интерес на тия, които унищожават водите! ТОВА НЕ Е ЗАКОН, А

СЪДРАН ЧУВАЛ, с единствената цел висшите администратори да могат да тръснат Чувала, белким изпадне нещо през дупките и за тях! То не е просто корупционна Бомба, ами е Корупция на Квадрат, с основен, дългогодишен идеолог иначе така уважавания от нас министър Личев! Не Го назначихте случайно, нали?

3. По мотивите за предложението за изменение на Наредбата

Тук се налага накратко да обърнем внимание и на доклада с мотивите на министър Личев относно предлаганите промени в Закона за водите.

Ето Ви само два цитата, които се изключват взаимно:

Целта на предложеното изменение и допълнение на Закона за водите е да се ограничи водовземането от вътрешни реки с цел производство на електроенергия, освен в случаите, когато се използват изградени язовири и съоръжения към тях, изградени или съществуващи съоръжения за водовземане от реки с издадено разрешително по ЗВ или изграждане на руслови ВЕЦ.

Тук иначе уважаваният министър е пропуснал, че става дума за НОВИ руслови ВЕЦ-ове.

В приетия Интегриран план в областта на енергетиката и климата на Р. България 2021 – 2030 г. националната цел за дял на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия до 2030 г. е за достигане до нивото от 27.09 %. В този дял не е идентифицирана необходимост от увеличаване мощностите за производство на електроенергия от водноелектрически централи.

И какво излиза сега? Че на държавата не ѝ трябва нов ВЕЦ-ове, ЗАЩОТО няма как да ги балансира пролетно време, обаче на министър Личев му трябва?

Имайки предвид десетките бъдещи руслови ВЕЦ по Марица, Тунджа, Струма, Места и т.н. със съществуващи разрешителни по ЗВ, както и мерациите за още десетки нови руслови ВЕЦ пак там, които министър Личев сега разрешава, е очевидно, че министър Личев изпълнява частна поръчка и задоволява частни интереси противно на интересите на обществото. Ние сме абсолютно сигурни, че Той прави тази "услуга" безплатно за Хидроенергийната Мафия, само за да гарантира енергийната сигурност на страната, а не да я съсипе от свръхпроизводство на ток в най-неподходящото време през пролетта!

В потвърждение на "необходимостта" от нови ВЕЦ, както и за щетите, които те нанасят, а така също и за тяхното въздействие в светлината на климатичните промени, можете пак да се запознаете със следното писмо на МЕ до нас:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/ME_Statement_ME.pdf

Ето Ви и още един, последен цитат:

Въведената забрана по чл.118жз ал.1 т.4 по отношение на зони за защита на водите по чл. 119а, ал. 1, т. 5, ...

...е твърде рестриктивна и често не съответства на забраните и ограниченията, които се определят за всяка защитена територия и защитена зона предвид предмета и целите за опазване в заповедите за обявяване или плановете за управление и следва да бъдат съобразени като водещи по отношение на необходимите ограничения за опазване на биоразнообразието

Еми рестриктивна ще е, разбира се. Ето Ви само един пример:

Имаш защитена зона Река Въча или река Тунджа, например. Зоната е обявена само в принадлежащите земи на реката, със съвсем тесни ивици отстрани. Предмет

на опазване за приоритетни местообитания като 91E0, или приоритетни видове като ручеен рак /*Austropotamobius torrentium*/ да речем.

И сега министър Личев разрешава да се построят десетки руслови ВЕЦ в защитената зона, които заливат местообитанията и убиват приоритетните видове в неподвижната, застояла и отровена от еутрофикацията вода.

И това става, само защото Мирослав Калугеров /директорът на НСЗП/ е проспал неслучайно, че защитената зона е за река и не е наясно какво точно трябва да се опазва, а освен всичко друго е отказал да включи забрана за ВЕЦ, която Му е предложена при общественото обсъждане!!! Например - както ни отказа за 33 Ниска Рила...

Да не говорим за нарочно необявените зони без заповеди, в които ще може да се строи всичко И да не говорим кога и как ще бъдат обявени и те, може би след десет и повече години, след като реките бъдат убити безвъзвратно!

Безспорно ликвидирането на Марица е основната цел на министъра, но сега проверихме например какво става и в Кресненското дефиле и получихме двустранен, масивен инфаркт. Еми и там няма забрана за ВЕЦ в дефилето...

Те Ви я заповедта, да я видите:

http://natura2000.moew.government.bg/PublicDownloads/Auto/PS_SCI/BG0000366/BG0000366_PS_11_1.pdf

Най-смешното в горната заповед Е, че приоритетно местообитание 91E0* фигурира в стандартния Натура формуляр, освен това елшите и върбите си ги има по бреговете на реката и те спасяват пътя да не се срина в нея, ОБАЧЕ иначе уважаваният г-н Калугеров е пропуснал да отбележи в заповедта за обявяване на зоната това приоритетно местообитание като предмет на опазване!

Така ги пишат тия заповеди в МОСВ, но законът досега бил рестриктивен, че не им дава да си веят байраците... В тия заповеди за обявяване на 33 се пише само това, за което някой плати достатъчно, а общественото обсъждане го изхвърлят в Коша на МОСВ за предложенията на гражданското общество! И дори и днес да пише, че нещо е забранено, утре ще го изтрият за Нула Време, стига да има Кой да плати!

**Уважаеми господин Радев,
Уважаеми господин Янев,**

Въз основа на гореизложеното, молим, да изхвърлите законопроекта за изменение на Закона за водите в Коша за административните недоразумения, чрез които се стимулира Корупцията в тази страна. Замесените лица имат много богат опит в тази посока.

В цялата ни богата практика по изменения на нормативните актове или съпротива срещу такива изменения, когато са незаконосъобразни, Ние Никога Не Сме Се Сблъскали с такава ужасяваща Каша, която е предложена само и единствено в интерес на хидроенергийната Мафия.

И за да не останете с впечатление, че собствениците на малките ВЕЦ-ове, изградени през последните 25 години, са невинни жертви на административна саморазправа, молим да изгледате следните супер кратки видеоклипове на пресъхнали или задръстени с отровна тиня реки, отчитайки че всеки собственик на ВЕЦ е длъжен да осигурява минималния допустим отток под водохващането, от който зависи животът в реката и около нея:

<https://www.youtube.com/watch?v=0mz1nGgJ4cw>
<https://www.youtube.com/watch?v=7nlQp272qNs>
<https://www.youtube.com/watch?v=yPAskCMI8KI>
https://www.youtube.com/watch?v=bXtPIM_9n_k
<https://www.youtube.com/watch?v=3UJOIONNOPY>
https://www.youtube.com/watch?v=zK8hcF_QiE0

<https://www.youtube.com/watch?v=Fq4ZVHpfyA>
https://www.youtube.com/watch?v=OJxOwJP_w50
<https://www.youtube.com/watch?v=4ToGKuEINKY>
https://www.youtube.com/watch?v=4ZcSDw_5cYY
<https://www.youtube.com/watch?v=7ea2k7OrZJU>

Видно от горните клипове, собствениците на малките ВЕЦ-ове, освен че ни откраднаха реките, впоследствие ги убиха от алчност.

Ние сме напълно наясно защо се предлагат измененията на Закона и защо изобщо беше избран за министър точно г-н Личев, който да свърши тази благодарна задача. Знаем и Кой и Защо го предложи, а знаем и Кой го назначи и никога няма да забравим.

Обаче, ако наистина искате да убедите когото и да било, че възнамерявате да се борите с Нейно Величество Корупцията на предишните управляващи в тази страна, Ви уведомяваме, че те все пак ни крадяха само парите.

С предложенията за изменение на Закона за водите, в комбинация с предложените промени в Наредбата за ползване на повърхностните води, Вие искате не само досегашното положение да продължи вечно, ами да бъде открадната и убита всяка останала полужива река. Пари ще можем отнякъде пак да изкараме, обаче нови реки няма откъде да намерим, а Вашите деца никъде няма да могат да видят какво представлява естествена дива река. Ще виждат само тръби и/или смърдящи задбаражни блата с Ваша помощ.

Не сме сигурни дали осъзнавате, че предложените от министър Личев промени в Закона за водите засягат не само изградените вече незаконни ВЕЦ-ове, ами и още стотици други издадени разрешителни за ВЕЦ-ове, които не са построени. И на тях разрешителните им ще се удължават вечно, въпреки че голямата част са деривационни ВЕЦ-ове, които министър Личев се хвали, че уж бил забранил с предложеното изменение на ЗВ. На практика никъде у нас не са останали реки, на които всички възможни створове да не са раздадени и заети от връзкарите на Властта. В този смисъл, министър Личев не е забранил Нищо за деривационните ВЕЦ-ове, а напротив, мъчи се да ги узакони за вечни времена, въпреки че според самия Него, те убиват реките и това наистина е така!

Много по-лошото обаче е, че той сега се опитва да задръсти и реките в ниската част с безброй нови руслови ВЕЦ-ове, които са още по-вредни от деривационните, защото, освен всичко друго, замърсяват и подземните води заедно с питейните кладенци, тъй като в равнинната част на реките те задържат всичките замърсители, които се изхвърлят в реките. Така в задбаражните блата се образува отровна чорба, която води собствен живот - вижте пак какво се случи на Брестовица от ВЕЦ Кадиево!

Ще оставите всички населени места в поречията на тия реки без питейна вода, бе уважаеми!

Освен другото, с всичките им стимули по старите договори, като гарантирано изкупуване, преференциални цени, безплатно присъединяване към мрежата за наша сметка, същите невинни жертви ни доведоха дотам, че им платихме и с убитите ни реки, а тепърва ще плащаме и санкциите от ЕК. Цяло правителство падна през 2013г. заради високите цени на тока, а Вие искате това положение да продължава вечно...

И за да помогнем на иначе така уважаваният от нас президент да вземе решение, Го уведомяваме, че с промените в Закона лицето Личев, което президентът лично е назначил, ще направи възможно цялото Кресненско дефиле да се застрои с руслови ВЕЦ-ове, понеже в Заповедта за обявяване на на 33 Кресна

Илинденци няма забрана за ВЕЦ-ове. Забрана никога няма и да има, поради отдавнашните мераци на хидроенергийната Мафия да унищожи окончателно дефилето.

С други думи - Няма да може да се виждат щастливите физиономии, които греят от следния линк:

<https://reflipteam.com/rafting-s-prezidenta-rumen-radev/>

Затова засега най-смирено молим, измененията на Закона за Водите и на Наредбата за ползване на повърхностните води да не се приемат! Ако все пак ги приемете, ние ще имаме грижата да информираме обществеността у нас, както и всички органи на европейско ниво, а Вие ще влезете в историята на окончателното ликвидиране на реките ни като вдъхновители и основни действащи лица, гарантираме Ви това!

Надяваме се все пак да вземете правилното решение.

Дата 23.08.2021г.

гр.София

Член на УС:.....

/ инж. Димитър Куманов /

