



ДО:

Председателя на КОСВ към НС на РБългария
г-н Станислав Анастасов

Министъра на околната среда и водите
г-жа Росица Карамфилова

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Александър Малинов №87

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Относно: Промени в Закон за Изменение и Доълнение на Закона за водите, внесени от двама народни представители под № 48-254-01-52 от 03.11.2022г.

**Уважаеми господин Анастасов,
Уважаема госпожо Карамфилова,**

С настоящото писмо Ви уведомяваме, че възразяваме най-категорично срещу предлаганите по-горе промени в ЗВ. Процесните промени във внесен ЗИД на ЗВ можете да откриете на следния линк:

<https://www.parliament.bg/bg/bills/ID/164463>

С предлаганите промени най-общо се цели да се даде възможност всяко физическо лице, а това значи и едноличните търговци по смисъла на чл.56 от Търговския закон, да извършват водоземане от повърхностни и подземни води за "собствени потребности" без съответните разрешителни за водоземане и без да измерват и плащат използваната вода. Тази дейност те ще могат вече да осъществяват навсякъде в страната, а не само за ограниченото ползване „собствени потребности на гражданите“ т.е. на домакинството на собственика на имота в населените места и селищните образувания, както е досега в установената национална практика. Условието е водоземането да не надвишава 10 куб.м на денонощие, обаче тези 10 кубика няма да се следят и измерват по никакъв начин, а макар и на пръв поглед тези количества да изглеждат малки, черпени от голям брой съоръжения те стават много големи. Даже и при сегашната възможност за изграждане и използване за ограничени цели на водата от кладенците за задоволяване на собствените потребности на гражданите, в границите на населените места и при условие, че само регистрираните до момента кладенци /около 600 000 - 700 000 броя/ се използват непрекъснато с разрешеното им от Закона количество, може да се стигне до изчерпване на целия ресурс от подземни

води на територията на страната, поради което с предишно изменение на Закона за водите беше въведено ограничението, че с тези кладенци могат да се черпят не повече от 50% от ресурса в землището на населеното място, а останалите 50% да дадат възможност и за развитие на някакви икономически дейности.

. Втората предложена промяна се състои в това, че Басейновите дирекции вече няма да могат да водят регистри на всичките тези водоземни съоръжения.

Водени от убеждението, че иначе уважаваните от нас вносители на тези промени са били водени само от стремежа за облекчаване на административната тежест, както върху споменатите водоползватели, така и върху администрацията в Басейновите Дирекции, ние съзираме някои много сериозни рискове за правилното управление на водите и за гарантирането на вода за хората и бизнеса, ако предложенията се приемат, което искрено се надяваме да не се случи.

Ето подробната ни обосновка за Възражението ни по същество:

1. По отношение на оценката на въздействието.

Започваме с нея, тъй като в случая тя е най-важна. Проблемът е, че всъщност такава оценка е предложена, но е само частична и засяга само и единствено необходимостта от деклариране на вече изградените и функциониращи кладенци за собствени потребности на гражданите в населените места и селищните образувания, за което отново беше дадена възможност през последните 4 години. Тази възможност беше дадена и за кладенци за стопански цели, разположени на територията на цялата страна, въпреки че това дава възможност и за „заобикаляне“ на изискванията на Закона.

В оценката на въздействието няма нито дума за анархията, която би настъпила при изграждането на нови водоземни съоръжения от повърхностни и подземни води, поради което ние Ви я предлагаме тук..

Основен, ключов пропуск в оценката е въпросът - какво ще се случи на практика с количественото и качествено състояние на засегнатите повърхностни и подземни водни тела, включително с вече предоставените права за водоземане от тях? В предлагания документ Няма Нито Дума По Този Въпрос!

Освен другото, предлага се промяна, която противоречи на духа и целите на Рамковата Директива за Водите на ЕС, на която ще обърнем специално внимание.

По отношение на повърхностните води, моля, сега да си представите дадена река, ручей или поток, който преминава през поредица от имоти на физически лица извън населените места, където речното корито попада все още в тези имоти поради налични груби грешки в кадастъра. Тогава, по смисъла на предлаганите промени, всеки собственик на имот ще може да си изгради водохващане в коритото дори без да уведомява компетентните органи за това.

Поради отпадането на необходимостта да се получават разрешителни от Басейновата Дирекция,

1. Реката, ручейът или потокът ще бъдат с променен отток или ще пресъхнат. В резултат, освен щетите за биоразнообразието, ако надолу по течението има заустване на отпадъчни води, оттокът ще се формира само от тях и можете да си представите какви ще бъдат условията за живот и за хората в района...
2. Няма да може да наложат и съответните условия по чл.21, точка 1, буква а) от Наредбата за ползването на повърхностните води, като например - монтирането на измервателни уреди, които да доказват, че водоземането не надвишава 10 кубика на денонощие, изграждането на рибни проходи, гарантирането на минималния допустим отток, спазване на съответните лимити на използваната

вода и т.н. Такива условия са ясно разписани в чл.26 от Наредбата за ползването на повърхностните води.

Тъй като за подобни съоръжения вече няма да се води регистър, те няма да подлежат на проверка от Басейновите Дирекции, а дори и да бъде извършена проверка, при нея ще се разчита на декларациите на водоползвателите, че те не надвишават 10 кубика на денонощие, което няма как да се провери, тъй като няма да има измервателни устройства.

Тези реки и потоци, които имат нещастieto да попадат в поредица от земеделски имоти, направо загиват! Разположените надолу по течението населени места ще се „радват“ на оттока от отпадъчни води, зауствани над тях, а кладенците, които са разположени предимно около реките и потоците ще бъдат замърсени.

Със сигурност ще е възможно и да се нарушават вече придобити права. Например, ако в някоя река или поток има законно съоръжение за водоземане за Питейно-битово водоснабдяване /ПБВ/, напояване, производство на електроенергия или други промишлени нужди, а над това съоръжение десетки собственици надрусат в реката нови водохващания, те могат да източат всичката вода и до съществуващите законни водохващания няма да достига нито капка вода. Новите водоползватели няма изобщо да ги интересува какво става с вече придобитите права на други водоползватели, тъй като новите не са титуляри на разрешителни и за тях няма да важи нормата на чл.48, алинея 1, точка 4 от ЗВ.

А най-лошото в цялата работа е, че по никакъв начин няма да могат да се оценяват кумулативните ефекти от новите съоръжения, ведно със съществуващите такива, включително ефектите, водещи до влошаване на състоянието на водните тела и околната среда. Причината е, че след като няма да се издава разрешително, новите съоръжения няма да подлежат и на процедурите по ЗООС и по ЗБР. Това неминуемо ще доведе до санкции за България за неспазване на европейското законодателство.

По отношение на подземните води анархията, която се предлага, е още по-брутална, но нея ще изясним в хода на изложението по-долу. Тук само ще помолим да си представите как някой съществуващ кладенец за питейно битово водоснабдяване ще бъде обграден от десетки нови кладенци в имотите околоръст и как всеки такъв нов кладенец ще започне да жули по 10 кубика на ден, дори и да са само десет кубика наистина - понеже никой няма да ги измерва! Ако не Ви е известно, около всеки нов кладенец нивото на подземните води се понижава вследствие водочерпенето. Около точката на водоземане се образува депресионна фуния с понижаване на нивото на подземните води околоръст, като понижаването намалява с отдалечаване от точката на водоземане в зависимост от характеристиките на водоносния хоризонт, ресурса на подземното водно тяло и от количеството на отнеманата вода. Обаче, когато множество нови кладенци са наблизко един до друг и непрекъснато черпят уж по 10 кубика на ден, които дори няма да се проверяват, тогава ще се понижи нивото във всички останали съществуващи до този момент кладенци из целия район, включително тези за питейно битови цели! И тъй като водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване са изградени във време, в което организираното водоземане се ценеше и нямаше кладенец във всеки имот, рискът те да останат без вода е огромен в допълнение към риска от черпенето на кладенците за собствени потребности на гражданите, които поне се регистрират и могат при необходимост да се регулират.

Ето защо обръщаме изключително внимание на факта, че Оценка на въздействието на предлаганите от авторите промени в ЗВ е твърде бедна и не отразява най-важните проблеми, които може да се очакват!

През 2020г. тогавашните управляващи се пробваха да прокарат подобни промени в ЗВ в полза на земеделските стопани, но след едно мотивирано от наша страна Възражение със същите основания, се отказаха. В началото на тази година настоящите вносители също се пробваха между първо и второ четене на предишния ЗИД на ЗВ и предложението им не беше прието в зала. После пак внесоха същото предложение, което сега предлагат отново, но не стигна времето на предишния парламент, за да бъде отхвърлено и то.

2. По отношение на повърхностните води.

2.1. В алинея 2 на чл.43 на ЗВ досега беше включен всеки отделен имот и "намиращите се в него повърхностни води", попадащ само в рамките на населените места и селищните образувания, и то само за нуждите на домакинството на собственика на имота /ДР, §1, т.71 и т.93/. Новото предложение разширява недопустимо обхвата на действие на разрешеното водоземане навсякъде из страната и за всякакви цели. Вече ще могат да се изграждат водохващания на реки и потоци навсякъде безконтролно, само с декларации на собствениците, че те не били взимали повече от десет кубика на денонощие и само ако ги проверят, което няма да се случва въобще. Декларациите, освен другото, ще са умозрителни, тъй като няма да се предоставят на никого и никой няма да им ги изисква.

Следователно е налице противоречие с чл.11, точка 1 от Закона за водите, във връзка с т.27 и т.81 от ДР за ЗВ, според които принадлежащите земи на реките, които включват леглата на реките, тоест всеки елемент от релефа, в който временно или постоянно се формират повърхностни водни течения, СА Публична Държавна Собственост!

Следователно, според закона никой имот извън населените места не може да включва и намиращите се в него повърхностни води, тъй като такива води, течащи временно или постоянно през този имот, могат да се намират Само в имоти, които Са публична държавна собственост!

Във връзка с горното уточняваме, че все още в кадастъра фигурират множество частни имоти, които покриват и дадени повърхностни водни обекти, НО това състояние противоречи на Закона така, както му противоречи и предлаганата промяна. Освен това, рано или късно грешките в кадастъра ще бъдат поправени...

2.2. Предлаганата промяна противоречи на здравия разум, тъй като тя пряко води до възможност за пресушаване на хиляди малки реки и дерета от неизброимите нови водохващания. Вредите, които ще се нанесат не само върху всички компоненти на околната среда, но и върху законоустановения достъп на населението до реките с хиляди цели - рекреация, риболов, водопой на питомни животни и т.н. и т.н., ще бъдат невъобразими, да не говорим за щетите върху биоразнообразието!

2.3. Има и един малък технически проблем, разбира се. Той се крие във факта, че всеки ще може да си строи всякакъв вид невъобразими баражи в речните легла – публична държавна собственост, неотговарящи на никакви изисквания, и практически ще е невъзможно да се измерва отнеманата вода, да не говорим кой и как ще осъществява контрол /поначало измерване на отнетите водни количества от хилядите нови и стари позватели на вода очевидно няма да може да се изисква, но този въпрос ще коментираме в следващия раздел 3/. Само един пример в това отношение - след като няма да се издава разрешително по ЗВ и след като водоземането от повърхностен воден обект няма да се оценява по реда на ЗООС и

ЗБР, това значи, че Няма Как Да Се Издаде и Разрешение За Строеж и всеки ще раздира реките както си иска, НО пък това за радост не се допуска от ЗУТ!

Всеки бараж на река е хидротехническо съоръжение и представлява строеж от Трета категория съгласно чл.139 от ЗУТ. Като такъв, от чл.138, алинея 8 от ЗУТ за него се изисква да се представи:

"Влязло в сила решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС, както и решение за одобряване на доклад за безопасност за изграждане или реконструкция на предприятие и/или съоръжение с висок риск потенциал или на части от него по реда на Закона за опазване на околната среда, е приложение, неразделна част от разрешението за строеж"

И на нас сега не ни е ясно дали на Вас Ви е ясно каква административна каша се предлага...

Прочее, нищо няма да попречи и на съществуващите водоплзватели изведнъж да решат, че вече няма да взимат повече от 10 кубика на денонощие и ще ползват водите по новопредложения ред, след като няма да има кой да ги проверява... Честно казано, при цялата ни богата и "ползотворна" практика с десетки опити за промени на ЗВ през последните години, ние никога досега не сме се сблъскали с такива ужасяващо некадърни предложения за промени! Никога!

2.4. Ще се нарушат вече придобити права на всички водоползватели със законни водохващания, включително и за питейни нужди, понеже над тях всеки ще си взима колкото си иска вода.

2.5. И не на последно място отсега Ви предупреждаваме, че ще предизвикате водни войни за повърхностните води. Пак си представете поредица от имоти, през които тече малък поток, който през лятото едва църцори или пресъхва. Имате ли и най-малка идея какво ще стане, когато собственикът на най-горния имот отнеме всичката вода от потока?

В заключение на тази точка Ви обръщаме внимание също така, че водовземането от повърхностни води е въпрос не само на желание да се харесаме на някого, Но и На Планиране, на процедури по реда на ЗООС и ЗБР относно Оценка на Въздействието върху Околната Среда и на Съвместимостта с предмета и целите на опазване в защитените зони, включително оценяване на кумулативни ефекти, смекчаващи мерки и т.н и т.н.

Ама 10 кубика на ден били малко ли? Еми няма да има никаква гаранция, „че ще са само по десет кубика на ден, а и в един почти пресъхващ поток десет имота по 10 кубика на ден му стигат, за да изчезне от белия свят, уважаеми! Стига да са само по 10 кубика на ден, разбира се, понеже нито някой ще ги мери, нито някой ще ги контролира според Вашите иначе "благородни" намерения!

3. По отношение на подземните води.

С подземните води положението е още по-страшно, за съжаление. Като принципни недоразумения, положението е същото както при повърхностните води, с тази разлика, че подземните води са най-ценното национално богатство, тъй като са по-чисти и по-трудно се замърсяват и тъй като през лятото, когато не вали, те са единствения източник за формиране на оттока в реките. По тези причини те са най-ценният ни стратегически резерв на вода, особено за питейно-битово водоснабдяване, но ресурсите им са крайно ограничени, особено в равнинната част на страната /където основно ще изграждат кладенци „щастливите“ бенефициенти на

предлаганите промени/ и се изтощават много по-лесно, но за сметка на това - задълго. И, както стана ясно през последните години, поради безобразното управление на множество язовири, в момента от МОСВ все повече разчитат и изискват населени места, земеделци и промишлени предприятия във водна криза да възстановят или да изградят нови кладенци на подземни води, при спазване на законоустановения досега ред, разбира се. Типичен пример е язовир Бебреш, където заради новия ВЕЦ питейната вода за Ботевград не достига и сега ВиК ще прави нови и ще възстановява стари водохващания от подземни води в района на Скравена. За целта вече е издадено положително становище на Басейновата дирекция в Плевен.

3.1. Предлаганата промяна в алинея 2 на чл.43 предполага, че отнеманите водни количества няма да се измерват и извън населените места. Няма начин и да могат да се контролират въобще дали са 10 кубика на ден или повече - 11 примерно, или 511. И докато за кладенците за собствени потребности на гражданите в населените места, предвид ограничените цели и нужди на домакинството на собственика на имота, е малко вероятно да бъдат надвишени разрешените 10 кубика на ден, даже в поливния сезон, когато те се ползват най-често, **за стопански цели, при ежедневно и целогодишно ползване** количествата ще надвишат със сигурност наличните ресурси на подземни води, а това със сигурност води до пресъхване на кладенци, включително и такива „щастливите бенефициенти“ на предлаганите промени. А най-интересното е, че алинея 5 на чл.43 ще си остане неприложима за бенефициентите на промените, тоест тях никой няма да може да ги задължи да монтират измервателни устройства при никакви обстоятелства, тъй като те няма да бъдат титуляри на разрешителни и права! И това ще важи навсякъде из страната, а не само в населените места! По този начин се извършва грубо нарушение на Принципа на Предпазливостта от Договора за Функционирането на ЕС.

3.2. Още по-лошото е, че и разпоредбата на ЗВ чл.43, алинея 3, изречение първо, става напълно безсмислена, тъй като тя се отнася само до населените места. Тоест, разполагаемите ресурси на подземните водни тела извън населените места ще могат да се използват над 100% и никой няма да може да спре тая Анархия, даже и когато съществуващите кладенци в района започнат да пресъхват! Това нещо противоречи и на духа, и на целта на закона, да не говорим, че както Басейновите дирекции, така и Плановите за управление на речните басейни /ПУРБ/ стават напълно безсмислени, поради безконтролното и невъзможно за регулиране водовземане навсякъде из страната. Като няма регистри и няма измерване, Басейновите дирекции дори няма да могат да отчитат натиска върху подземните водни тела.

3.3. Горното се потвърждава и от факта, че съгласно ЗВ чл.48, ал.1, точка 6 - само водоползвателите - титуляри на разрешителни - са длъжни да измерват използваните води. А щастливите бенефициенти на промените в чл.43, алинея 2 Няма Да Са Титуляри На Разрешителни, нали така, уважаеми автори и вносители! Ние не сме сигурни, че осъзнавате проблема въобще - за да може някой да измери, че не се отнемат повече от 10 кубика на ден, ще трябва по един служител на всяка Басейнова да стои на пост покрай всеки кладенец, но тогава ще стане и лесна плячка на корупционен и всякакъв друг натиск от страна на близките до властта връзкари, заради които, всъщност, се предлага новата възмутителна промяна!

3.4. Всички водоползватели, които досега са изминали надлежния законоустановен ред и имат законни кладенци, ще престанат да удължават разрешителните си, ще декларират, че не взимат повече от 10 кубика на ден и моментално ще престанат да плащат, както и да спазват останалите условия в разрешителните. И няма да има кой да ги пипне! По този въпрос няма нито дума в мотивите към предлаганите промени!

3.5. Проблем ще създава и изграждането на кладенците, без да се спазват нормативните изисквания към тяхната конструкция, особено задължителните технически мероприятия за предотвратяване на протичането на замърсени повърхностни води или води от други водни тела, покрай нециментираните обсадни колони с което ще се замърсят подземните води, включително и ползваните за питейно-битово водоснабдяване. Такива проблеми вече са регистрирани в някои подълбоки водоносни хоризонти, които са природно защитени от замърсяване, но не са защитени от безотговорните инвеститори и изпълнители на изграждането им, които сега ще имат и възможност да регистрират незаконните си кладенци.

3.6. Ще се нарушат вече придобити права, включително и за водовземане за питейно-битови цели! В този смисъл се нарушава една от основните цели на закона - да има ред. Както обяснихме в началото, безконтролното водовземане от подземни води ще влоши количественото състояние на подземните водни тела и тогава **със сигурност ще има война за вода в цялата страна.** Нали не си вярвате, че когато на едно населено място кладенците му пресъхнат заради новите водоползватели на уж до десет кубика на ден, хората няма да си направят сами изводите и ще седят и търпят безучастно? **По такива причини имаше проблем с питейните кладенци за Сливенско и Ямболско в терасите на р.Тунджа, това са причините за повишената концентрация на уран в Хасковско, за наличието на пестициди в дълбоките подземни води в Североизточна България и др., без около тях да са нацвъкани хиляди нови и безконтролни кладенци за всякакви нужди!**

Както и да е, тук ние можем да продължим списъка на недоразуменията до безкрай, но и тия стигат, затова ще спрем дотук. Дори няма да цитираме нарушенията на относимото Европейско Законодателство - например на Директивите за хабитатите, за оценките на въздействието върху околната среда, за стратегическите екологични оценки, както и принципите от Договора за Функционирането на ЕС по отношение на опазване на околната среда - например за предпазливостта, за ефективното използване на природните ресурси и т.н. и т.н.

4. По отношение на Рамковата Директива за Водите.

Базови принципи като принципа за ефективно използване на природните ресурси, постигане и поддържане на добро състояние на водите, принципа на предпазливостта, се игнорират напълно, както и параграфи 7 и 38 от преамбюла на РДВ и принципите за възстановяване на разходите за водни услуги, например като не се взимат предвид и няма начин да се възстановяват *разходите за околната среда и източниците, свързани с увреждането или отрицателното въздействие върху водната среда*, тъй като повърхностните и подземни води няма да се опазват по никакъв начин.

По отношение на дерогацията от член 9, алинея 4 на РДВ отбелязваме, че:

Първо - никъде в цялата Директива не е допуснато изключение за водовземане, което няма да се измерва по никакъв начин дали е десет кубика или не е.

Второ - дерогацията се допуска само за установени досега практики, не за нови, и само

"ако това не е в противоречие с основната идея и постигането на целите на настоящата директива. Причините за непълното прилагане на второто изречение от параграф 1, трябва да бъдат докладвани от държавите-членки в плана за управление на речния басейн."

Следователно, включена в закона, пълна и всеобхватна дерогация е недопустима, а такава може да има, само ако е допусната в ПУРБ за конкретни водни тела, и пак в ПУРБ трябва да е обосновано, че това няма да компрометира постигането на целите на тези водни тела, и само ако дерогацията е докладвана на комисията, очевидно за да я съгласува, иначе в директивата нямаше да се изисква такива неща да се докладват - в това изобщо се крие смисълът на докладването на ПУРБ и на ПУРН.

За повърхностните водни тела ситуацията е ясна като бял ден - неизброими нови водохващания, кой където си иска, никакви ограничения и изисквания, като например за минималния допустим отток, за рибни проходи, оценка на кумулативни ефекти, смекчаващи мерки за фрагментацията на реките, пълно блокиране на преноса на седименти и т.н. и т.н. Това гарантира непостигане на целите на РДВ за запазване или постигане на "добро екологично състояние" на повърхностните водни тела, респективно на "добър екологичен потенциал" на силно модифицираните водни тела /СМВТ/.

За поземните водни тела се предлага нарушение пак на горните базови принципи и непостигане на целите на РДВ за добро количествено и добро химично състояние.

Във всички случаи на неизпълнение на изискванията на директивите, ще следват съществени санкции за България и това и следвало на първо място да бъде вземано предвид от Народното събрание, а след това от администрациите и редовите граждани.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Като цяло гореописаните проблеми ще имаме възможност да систематизираме в следващата ни мотивирана жалба до ЕК, ако предлаганите промени все пак се приемат, което въобще няма да ни учуди. Обаче, при целия ни отрицателен опит, това, което сега се предлага, бие всички рекорди и е направо НЕВЕРОЯТНО!

Предупреждаваме, че ако досега няхаме съществени проблеми с ЕК във връзка с разрешеното безплатно водовземане до 10 кубика на ден за лични нужди на гражданите в населените места и селищните образувания, то ако се приеме новото предложение с тежките нарушения на РДВ, описани тук, накрая може и да пострадат и гражданите с тези досега безплатни десет кубика на ден. Да не говорим

за санкциите, които ще ни бъдат наложени за нарушенията, и които ще плащаме всички!

Нещо повече - предлаганите промени са надгробния камък не само за ПУРБ-овете и на Басейновите Дирекции, но и за Напоителни Системи ЕАД. Вместо да подобрите правната рамка и чрез нея да насочите усилията на държавата за възстановяване на съоръженията на тая печална организация, защото за голяма част от неподдържаните им канали е налице брутална загуба на вода, Вие правите точно обратното - всеки водоползвател ще може да игнорира наличието на напоителни системи и ще си набие сонди където и колкото си иска. И тогава какво ще правим с десетките язовири за напояване, моля? И кой ще се грижи за тях, след като НС ЕАД фалира? И защо изобщо те ще продължат да съществуват на белия свят, след като няма да се използват за нищо?

Възстановяването и модернизацията на съществуващите напоителни системи Е мярката за подобряване водоснабдяването на земеделските стопани, а не това Чудо, което се предлага сега! Иначе предстои ликвидация на НС ЕАД, тъкмо да се поизкара и някой страничен лев от разпродажбата на съоръженията, както стана преди десетина години с тръбите от язовир Пчелина! Само дете никой не знае какво ще стане и с язовирите за напояване, които се стопанисват от тази организация, пък и с комплексните язовири, от които също се черпи вода за напояване.

Прочее, подобна съдба чака и „ВиК“ дружествата, които и сега имат проблеми със намаляващите абонати и зачестяващите искания за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване.

Ще Ви посочим също така, че ако приемете тези промени, тогава можете да изтриете от закона и необходимостта от изготвянето на всякакви бъдещи Планове за Управление на Речните Басейни, защото всякаво планиране става Абсолютно Невъзможно и на негово място се въвежда Анархията! Междувременно действащите ПУРБ можете да ги изхвърлите в коша, като преди това ще трябва да закрийте и Басейновите Дирекции!

Но все пак, може би не би било зле да си отговорите на още един въпрос - откъде накъде, при цялата им социална значимост, останалите ползватели на кладенци за питейна вода над десет кубика на денонощие измерват и плащат водата, искат и получават разрешителни, преди това правят проекти и преминават процедурите по ЗООС и евентуално по ЗБР, а тия, Вашите сегашни "бенефициенти" на промените, на тях всичко ще им се разреши безконтролно? И за 10.1 кубика на ден ще се преминават всички процедури, а за 9.99 кубика на ден - не?

Накрая имаме и едно предложение - ако все пак се тръгне към приемане на така представените промени, няма да е зле те да минат и междуведомствено съгласуване с МЗХГ и с МЕ - особено с НЕК ЕАД, да видим какво те ще кажат за безконтролното водовземане от повърхностни води и за управление на риска от наводнения, тъй като НЕК имат над 500 водохващания в страната, поне една част от които може и да останат без вода.

Разбира се, очаквайте "скромен" медиен интерес по темата, ако все пак приемете промените. Надяваме се сами вече знаете, че можете да разчитате на нас по този въпрос.

Надявайки се на подкрепа и от страна на МОСВ, разчитаме, че предложените промени ще бъдат отхвърлени и предварително благодарим на всички за разбирането и за съдействието в преследване на общата ни цел - опазване на водите и съхранение на природата в страната.

Дата 05.11.2022г.

Член на УС:.....

гр.София

/ инж. Димитър Куманов /