



ДО:
Директора на БДИБР
г-н Георги Велев

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: Обявление от 15.08.2022г. на БДИБР за издаване на разрешително за водоземане и ползване на повърхностен воден обект Хидровъзел Яденица на река Яденица

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Александър Малинов №87
Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов
Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87
Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаема г-н Велев,

Във връзка с качена на **15.08.2022г.** в обявленията на сайта на БДИБР информация за издаване на разрешително за водоземане/ползване за горното инвестиционно предложение /ИП/, в качеството си на представляващ сдружение Балканка:

Ви уведомявам, че възразяваме най-категорично в законоустановения срок срещу предстоящото издаване на разрешителното за водоземане и ползване на ПВО със следните мотиви:

1. Нарушения на Закона за водите.

1.1. Предстоящото в минало време издаване на процесното Разрешително Вие ще извършите в нарушение на чл.143 от Закона за водите, който за Ваше сведение постановява следното:

Чл. 143. За защита от вредното въздействие на водите се забранява:

1. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2006 г., в сила от 11.08.2006 г.) нарушаването на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици;

2. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2006 г., в сила от 11.08.2006 г.) намаляването на проводимостта на речните легла, включително чрез баражи и прагове, без съответното разрешително;

Ние намираме, че въпреки че не е налице нарушение на второто предложение от цитираните забрани, безспорно е налице нарушение на първото предложение.

Така например, извън описанието на процесното ИП, което сте включили в предстоящото в минало време разрешително, във вече морално остарелия ОВОС се включени още много съоръжения, които Вие сте пропуснали да включите в разрешителното, неизвестно защо, а всичките такива съоръжения представляват нарушение на естественото състояние на леглото и бреговете на река Яденица.

Като само един пример ще Ви дадем мерките за укрепване на откосите по цялото ложе на язовира, за които ще стане дума по-нататък в изложението в точка 2.2. Те се изразяват в строителството на опорни призми, облицовки с торкрет бетон и т.н., които нарушават естественото състояние на леглото и бреговете на река Яденица, а това е Забранено от чл.143 на ЗВ!

1.2. В края на процесното проекторазрешително за бъдещия в минало време язовир, Вие сте записали следните условия:

В последния етап от строителството и преди завиряването на язовир „Яденица“ да се ликвидира водохващане №5 на река Юндолска към СД „Яденица“ и да се възстанови естествения отток на реката. Ликвидацията да се извърши чрез пълно отстраняване на конструкцията на водохващането след изготвяне на проект за ликвидация и след уведомяване на компетентните органи.

Преди завиряването на язовира да се извърши ликвидация на водохващания №№ 16, 17, 18, 18г, 19 и 19г като се премахнат съоръженията и се затворят водовземните отвори към СД „Яденица“.

Уведомяваме Ви, че Вие не сте компетентен да предписвате закриване на водохващания от деривационни канали към комплексни и значими язовири по приложение №1 на ЗВ, каквито са и язовир Чаира, и язовир Белмекен. Причината се крие в член 79 във връзка с член 52, алинея 1 от ЗВ, доколкото чрез тези водохващаия на деривация Яденица се осъществява и прехвърляне на води от един речен басейн в друг, както е записано и в самото проекторазрешително на стр.4:

Изграждане на язовир Яденица, чрез което част от водите на река Яденица ще могат да се прехвърлят в други водосбори посредством ПАВЕЦ „Чаира“.

Водохващанията се закриват, а прехвърлянето на води продължава през язовир Яденица. Разбира се, когато некомпетентен орган наложи условия в дадено разрешително по ЗВ, това автоматично води до нищожност на цялото разрешително, надяваме се да осъзнаете това навреме, преди да се срещнем в съда!

1.3. Извършен е брутален опит за заобикаляне на материално правните разпоредби и на административно производствените правила.

Всички данни и публикации за новия язовир, декларациите на гордия инвеститор НЕК ЕАД, докладите по ОВОС И ОСВ и т.н. и т.н. ни обясняват, че новият язовир се прави за да се увеличи обемът на долния изравнител на ПАВЕЦ Чаира!!!

Самият Вие, уважаеми г-н Велев, сте записали в самото начало на процесното разрешително следното:

Цел на водовземане – „Производство на електроенергия, чрез МВЕЦ „Яденица“, съгласно чл.44, ал.1 от Закона за водите (ЗВ).

Ние намираме така описаната цел за явна измама в несръчен опит за заблуда на заинтересованата общественост.

В ДОВОС на процесното ИП много ясно е обозначено, че от река Яденица ще се отнема значителен обем вода и следователно водовземането е не само за малката ВЕЦ на язовира, но много повече е заради ПАВЕЦ Чаира. А никъде в разрешителното не е описано, че ПАВЕЦ Чаира ще отнема и отклонява води чрез новия язовир, тоест че ще извършва водовземане и от река Яденица. Иначе, ако беше само за малката ВЕЦ, нямаше нужда от 110 метра висока язовирна стена, а само да се използва водохващане №18 на деривация Яденица.

ВАЖНО!

Както е известно от ДОВОС и ДОСВ, язовир Яденица ще се пълни през тунела към язовир Чаира за 20 часа при работа в генераторен режим на ПАВЕЦ Чаира, когато ПАВЕЦ извършва водовземане от язовир Белмекен.

Водата ще идва от Белмекен през язовир Чаира. И двата язовира са от комплексните и значими язовири и водовземането на малката ВЕЦ ще се извършва от води, отклонени и от тях.

Максималният напор за новия МВЕЦ се реализира при пълен догоре язовир и тогава енергията на водата се оползотворява най-ефикасно.

От друга страна, съгласно чл.44, ал.2 от ЗВ водовземането включва и използването на енергията на водата, а освен това очевидно МВЕЦ ще използва и води от язовир Белмекен и деривационните канали към този язовир. Следователно, на основание чл.52, ал.1, т.1 от ЗВ, компетентен орган за издаване на разрешително за водовземане от тези водностопански системи е Министерът на ОСВ, а не директорът на басейновата дирекция.

Освен това, чрез имитиране на разрешително за водовземане само за малката ВЕЦ под язовир Яденица се заобикаля необходимостта от разрешително за много по-голямото водовземане за ПАВЕЦ Чаира.

Освен това, както стана дума и по-горе, в разрешителното за водовземане е описано и кои водохващания на СД Яденица да се закрият, а те са част от водностопанската система на комплексните и значими язовири, тъй като през Станкови бараки и ПАВЕЦ Белмекен водата от деривация Яденица пак отива в язовир Белмекен, и директорът на БДИБР Няма Права и Не Може да се разпорежда с деривация Яденица!

Както става очевидно от горното, в случая на теория би трябвало да се издадат две разрешителни за водовземане - от БДИБР и от министъра на ОСВ - съобразно тяхната компетентност. Проблемът тогава е, че такъв случай не е описан в относимата правна рамка и тогава всяко отделно такова разрешително ще бъде нищожно по смисъла на АПК. Освен това, в случая директорът на БДИБР си е присвоил права да закрива части от деривации към комплексните и значими язовири, с каквито не разполага съобразно законодателството.

2. Недостатъчност на процедурата по ОВОС/ОСВ.

На първо място съобщаваме за три нововъзникнали обстоятелства след одобряването на ДОВОС и ДОСВ през 2017г. от печално известния министър Нено Димов.

2.1. Обявяване на 33 Ниска Рила по Директивата за местообитанията на ЕС и на 33 Рила Буфер по Директивата за птиците!

Двете зони са приети с решение на Министерски Съвет №177 от 03.04.2020г., като и двете зони са нарочно изрязани точно по контура на залятата от язовира площ, въпреки че, например 33 Ниска Рила в поречието на Яденица ври от Европейски вълк, има и мечки, а самата река Яденица Е цялата зарината от местообитание 91Е0 - и видовете, и местообитанията са приоритетни за опазване в рамките на ЕС и са включени в съответните приложения на Директивата за местообитанията и в ЗБР. Това изрязване не е просто нарушение на законодателството, то си е живо мошеничество.

Така или иначе, предвид буквалното съвпадение на границите на зоните със залятата площ на язовира, изготвяне на ОСВ спрямо предмета и целите на опазване за тези зони е задължително и по националното, и по европейското законодателство, преди да се издаде разрешително по ЗВ! Или по-просто казано - не може да се издаде разрешително по ЗВ, ако няма изготвен ДОСВ и положително решение на компетентния орган спрямо двете нови защитени зони! Несъмнено е

също така, че биокоридорите за оцеляването на вълка и на мечката, които са в включени в предмета на опазване в 33 Ниска Рила, ще бъдат прекъснати.

Докладите по ОВОС/ОСВ са изготвени през 2016г., когато първоначално бяха върнати дори от МОСВ поради изключителната им некадърност. В тях изобщо не е отчетено наличието и не е оценено въздействието на процесното ИП спрямо двете Защитени Зони, описани тук. По същество това беше порок на процедурата още тогава, защото тези зони са предложени много преди докладите да бъдат изготвени. Понастоящем защитените зони са определени с решение на МС от 27.03.2019г. и поради това нововъзникнало обстоятелство по процедурата, преди да бъде издадено разрешително за водоземане/ползване, въздействието на ИП трябва да бъде оценено по реда на ЗООС и на ЗБР, на Наредбата за ОВОС и Наредбата за ОС. **Така например, съгласно ДР на Наредбата за ОС:**

§ 1. При всички случаи на промяна в данните, посочени в уведомлението по чл. 10, или на някои от обстоятелствата, при които е издадено решението за оценка на съвместимостта, възложителят/новият възложител уведомява компетентния орган за промените в срок 14 дни от настъпването им.

Тази разпоредба възложителят я е нарушил и не е уведомил компетентните органи, които също много добре знаят, ама си траят.

Нарушено е и изискването на чл.11, ал.1 от Наредбата за ОВОС, че трябва да се отчитат актуалните данни, съвременните познания и методи на оценка.

От най-съществено значение тук е и че не са проведени консултации със заинтересованата общественост относно въздействието на ИП върху 33 Ниска Рила и Рила Буфер по двете директиви.

На основание чл.4а, ал.3 от Наредбата за ОВОС, така се поражда необходимост и от изцяло ново становище за допустимост на процесното ИП в рамките на нова процедура по ОСВ спрямо предмета и целите на опазване в защитените зони и по двете директиви на ЕС. Такова становище не е налично на белия свят, както Вие сам знаете!

2.2. Тук ще Ви обърнем внимание на доклада по ОВОС и мерките за процесния язовир.

В доклада на много места е казано, че откосите и срутищата в ложето на бъдещия в минало време язовир били укрепени или щели да се укрепят, и било нямамо нищо страшно според авторите на ДОВОС.

Например на **стр.12** от ДОВОС е казано следното:

В периода след спиране на строителството в резултат на извършената гола сеч в ложето на езерото са се проявили ерозионни процеси, локални срутища и се е визуализирал Яденишкият разлом, където частично е извършено укрепване чрез стабилизиране с насипен материал.

А на стр.241 от ДОВОС е казано следното:

Геоложка среда

Подприщентите във водохранилището води могат да оказват влияние върху геоложките формации по отношение на възможни свличания при динамичното колебание на водното ниво в седмичен разрез.

При спазване на предприетите мерки за укрепване на потенциални срутища в ложето на езерото и Яденишкия разлом и определените откоси на водната страна на язовирната стена, тези процеси се овладяват и чрез изградена мониторингова система за контрол се следят в процеса на експлоатация. Не се очаква филтрация към съседни водосбори.

Тук нововъзникналото обстоятелство Е, че предприетите уж мерки, уж за укрепване, вече са се срутили и ги няма, барабар с част от откосите, които уж били укрепени. Ето Ви една снимка от ложето на язовира на отсрещната страна на изхода на тунела, баш там, където ще идва и бие водата, когато ПАВЕЦ Чаира работи в генераторен режим и язовирът се пълни:



Ето Ви и едно видео:

<https://www.youtube.com/watch?v=EIPNNW0N52I>

Толкова пари им чинят "укрепванията" на строителите на язовири у нас!

Забележете също така, че "укрепването" се е срутило без изобщо язовирът да е налице, тоест без водата да пулсира върху откоса на всеки цикъл от 20 часа и без да замръзва в пукнатините и да отмръзва, и без да оказва пулсиращ хидростатичен натиск вътре в същите тия пукнатини! Ако случайно язовирът се построи някой ден в близкото хилядолетие, за една зима всичко ще стане на Леш!

И си представете сега Какво би се случило, ако се срути голям участък, когато язовирът е пълен догоре в тясното дефиле на река Яденица? Вие май отговаряхте и за риска от наводнения, а в този случай и за живота на населението в поречието на Яденица и на пътуващите по пътя Белово - Юндола в същото хипер тясно дефиле, ако не се лъжем, А?

2.3. Отрицателно становище на ГД Околна среда

Както много добре знаете, по покана на ГД Околна среда на ЕК ние се срещаме с тях през юни 2022г. Пред поне 20 свидетели от различни НПО представителите на ГД Околна среда заявиха, че са издали Отрицателно Становище срещу реализацията на процесния язовир, НО отказаха да ни го предоставят. За този факт косвено потвърждение Е, че жалкият язовир беше

изваден от списъка с РСІ /проекти от значение за общността/ на ЕС, изтрит беше и от плана за възстановяване и устойчивост, иначе той план нямаше да го бъде въобще! Също така беше гарантирано, че европейски пари този проект няма да види по никакъв начин.

Според нас Отрицателното Становище на ЕК няма начин да го нямат в МОСВ, но го крият, точно както криха и писмото на ИГГГ БАН навремето, което потвърждаваше нашите предупреждения за сеизмичните рискове, на които ще заострим Вашето внимание по-нататък.

Във връзка с това, Ви препоръчваме да влезете в контакт с МОСВ и да им поискате становището на ГД Околна среда, защото в дирекцията нямали практика да предоставят такива писва на НПО, дори и на нас.

Ако случайно или не толкова от МОСВ се изхвърлили И това Становище в коша, защото става дума за разделяне на огромни пари, то силно Ви препоръчваме да настоявате Становището на ГД Околна среда, което се базира на нарушения на няколко Директиви на ЕС, да бъде изискано по служебен ред от самото МОСВ. **В противен случай то ще бъде изискано по съдебен ред** така или иначе в хода на делото, което ще заведем срещу Вашето разрешително и ще го спечелим без никакъв проблем.

ВАЖНО:

За нововъзникналите обстоятелства в рамките на процедурата по ОВОС/ОСВ и по-специално по точки 2.1 и 2.2. по-горе, инвеститорът е бил длъжен да информира компетентните органи по смисъла на чл.93, ал.7 от ЗООС, а не го е направил.

И двете обстоятелства налагат възобновяване на процедурите по ЗООС и ЗБР и са допълнително основание да не издавате разрешителното без да са изпълнени докрай изискванията на чл.7, алинея 1 от Наредбата за ползването на повърхностните води, Още повече че след основанията за издаването на разрешителното от Ваша страна не се среща да сте изпълнили изискванията на чл.7, алинея 3 от същата Наредба и още повече че от Ваша гледна точка петгодишният срок на правно действие на Решението по ОВОС/ОСВ на компетентния орган би трябвало да е изтекъл, тъй като то беше издадено през юли 2017г.

А ако случайно има някакво писмо на МОСВ по темата за пълнота, актуалност и правно действие на процедурите по ЗООС/ЗБР, то не е публикувано никъде, но ние ще го изискаме по ЗДОИ и ще го обжалваме пред съда на горните основания - недостатъчност на процедурата по ЗООС/ЗБР.

3. Сеизмичен риск.

Във връзка с предпазването на живота, здравето и имуществото на населението от вредното въздействие на водите и риска от наводнения, Ви уведомяваме, че сеизмичният риск, който се поражда от новия язовир, е огромен.

Реализацията на ИП пряко застрашава живота и здравето на гражданите, живеещи в поречието на р. Яденица до вливането ѝ в р. Марица, а така също и на гражданите, пътуващи по пътя Белово - Юндола, както и сигурността на самия път. Съгласно геоложкия профил от Приложение № 6 към ДОСВ на ИП, по трасето на реверсивния тунел от новия язовир Яденица, до стария язовир Чаира, скалният масив е раздран от тектонски нарушения, пукнатини и разломи. Разломите са десет, а според геоложките данни, представени в ДОВОС, известният Яденишки разлом, **широк 30 метра**, преминава по левия бряг покрай стената на язовира, в зоната на енергогасителя. Разломът е подробно описан в геоложката литература (цитирана на

стр. 138 от ДОВОС) Районът на новото строителство попада в зона с най-високия сеизмичен риск за България, съгласно картата на сеизмичното райониране от Наредба № РД-02-20-2/27.01.2012 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони - приложима задължително за новия язовир и за новия тунел.

Разпоредбите на чл. 171 и чл. 172 от горната Наредба допускат строителството на язовири в скални масиви, само ако са отдалечени от разломи, заради сеизмичната сигурност. Причината е, че се добавя огромно тегло от едната страна на разлома, формирано от теглото на язовирната стена /2.5 милиона м3 каменно насипна/ и от теглото на водата в язовира - около 14 милиона м3. Това означава, че пропадналата част на разлома ще бъде натоварена с нови 20 милиона тона, които не ги е имало досега.

А стената на яз. Яденица се планира именно в скален масив и непосредствено върху самия 30 метра широк Яденишки разлом. Водихме служители на БДИБР там, например началника на отдел ПУРБ, и те видяха самия разлом със собствените си очи, и следователно могат да потвърдят.

Реализацията на ИП обаче, обуславя допълнителни сеизмични рискове при експлоатацията си. Описаните в ДОВОС параметри сочат, че 9.2 млн. куб. метра вода ще се появяват за 20 часа при работа на ПАВЕЦ Чаира в генераторен режим и ще изчезват за 22.5 часа от язовира при работа в помпен режим. Това означава пулсиращо натоварване върху нестабилната геоложка основа, което ще увеличи риска от земетресение. И най-малкото движение в разломите ще доведе до разкъсване на облицовката на тунела и/или на стената на язовира, както и до теч на вода през геоложките пукнатини под налягане от 30 тона/м2 в тунела и над 100 тона/м2 при язовирната стена. Ако това стане в Яденишкия разлом, нищо не може да спре водата в речното корито и тогава гр. Белово и с. Малко Белово и вилната зона под язовирната стена, а така също и пътят ще бъдат отнесени в Марица!

Повишен риск поставя и самото изпълнение на инвестиционното предложение (ИП) по време на строително-монтажните работи (СМР) по смисъла на ЗУТ. Съгласно описанието на ИП до МОСВ, стената на язовира е каменно насипна, с обем 2.5 млн. м3. В доклада по ОВОС и ОС е посочено, че материал за каменно насипната стена ще се осигури от изкопаната маса за реверсивния тунел (само 0.27 млн. куб. метра) и основната част се предвижда да се вземе от ложето на водохранилището. За целта ще са необходими огромни количества взрив, които увеличават рисковете.

Като се отчете, че язовирът и тунелът ще се изградят в контактната зона между Рила и Родопите, което само налива масло в огъня, Ви предупреждаваме, че при евентуално земетресение, дори такова със среден магнитуд, опасността от пропукване на стената и/или тунела, от теч или преливане (при свличане на земни маси във водата) не може да се игнорира. Вие не можете да издавате разрешително за водоземане/ползване за подобно ИП, при описаните рискове от наводнение, за предпазването от които БДИБР отговаря!

ВАЖНО:

За да Ви помогнем да осъзнаете отговорността, която поемате, молим, да се запознаете със становището на ИГГГ - БАН, което напълно потвърждава нашите предупреждения:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/STATEMENT_BAS_GEOPHISICS_YADENIT_SA.pdf

Ето Ви и още едно становище от главния проектант на ПАВЕЦ Чаира по темата:

<http://www.banker.bg/obshtestvo-i-politika/read/iadenica-skara-proektantite-na-pavec-chaira>

Обърнете сега внимание, че дори Японската Банка за Международно Сътрудничество, която е проверявала процесното ИП по покана на НЕК да го финансира, е избягала като дявол от тамян, като е разбрала за какво става дума! А японците доста разбират от сеизмични рискове, ако не знаете!

Най-важно:

Знаем много добре, че за предупреждението за риска може да бъдат спасявани остатъците от нечия съвест, като се посочи фактът, че тричленен състав на ВАС е отхвърлил горните основания. Ето Ви линк, за да прочетете решението на ВАС:

<http://www.sac.government.bg/court22.nsf/d6397429a99ee2afc225661e00383a86/c3f48e40e647a955c225821a004d374c?OpenDocument>

Решението на ВАС е абсурдно по следните причини:

1. Административните съдии не разбират НИЩО от сеизмичен хазарт и не могат да отхвърлят становища на Балканка и ИГГГ БАН по темата. Мотивът, че становището на ИГГГ БАН било "*много кратко*" е абсурден, защото от БАН просто казват - Балканка са прави за рисковете!
2. В потвърждение на горното е и смешният опит на тричленния състав мотивите им да прозвучат що годе експертно, като за целта са цитирали *Наредба № РД-02-20-2/27.01.2012 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони*. Само дето са цитирали тези членове от Наредбата, които се отнасят до оценка на сеизмичната сигурност на съществуващи сгради, а не на бъдещи язовири.
3. Над обединената експертиза на ИГГГ - БАН и сдружение Балканка в страната няма никой, който да опонира на експертно ниво по въпроса за сеизмичните рискове.
4. Между другото, становището на БАН е поръчано от МОСВ, а не от Балканка и ние не сме имали никакъв начин да влияем на изводите на БАН. Защо МОСВ са го поискали, а после са го изхвърлили в коша, трябва да бъдат попитани и ние ще го направим през медиите, когато му дойде времето.
5. Нещо повече - в хода на делото НЕК ЕАД биха могли поне да изкарат някой професор по хидротехника, който да заяви, че няма никакви рискове. Независимо колко заинтересовани са професорите по ХТС и независимо, че НЕК ЕАД непрекъснато им е основен работодател, нито един от тях не се е наел да излъже, че няма риск! И причината е, че тогава щяха да поемат лична отговорност, която всички прехвърлят в момента на директора на БДИБР.

Съвсем между другото отбелязваме и факта, че проектантите през цялото време твърдяха, че Яденишкият разлом не бил активен. Нормите не коментират дали разломите са активни или не са, а забраняват строителството върху каквито и да било разломи. То оставаше и да е активен Яденишкият разлом, тоест да има движения в основата докато се строи, което е съвсем абсурдно.

Поначало никой разлом не е активен, докато не се размърда и не ни разтресе, което очевидно не е известно на проектантите. Рискът даден разлом да се активизира се оценява и съгласно картата на опасността от активни разломи в България, Яденишкият разлом и останалите разломи в тази зона са със средна опасност - ето Ви линк да се убедите:

http://gis.mrrb.government.bg/KGR/02%20maps/Pril_3-HAZARD/3.1-AF-hazard.pdf

От изключително значение в случая обаче и геоложкият риск, доколкото ИП попада в контактната зона между Рила и Родопите. **Този геоложки риск за зоната е оценен с много високо ниво, съгласно следната карта:**

<http://gis.mrrb.government.bg/KGR/02%20maps/Risk.pdf>

И, разбира се, не по-маловажна е общата геоложка опасност за района на строежа, която оценява комбинацията от значимите фактори. В случая общата геоложка опасност е оценена като най-високата възможна, както се вижда от следната карта:

http://gis.mrrb.government.bg/KGR/02%20maps/Pril_2/Pril.2.2.pdf

В заключение на тази точка отново Ви обръщаме внимание, че сигурността на язовирната стена е в пряка връзка с риска от наводнения, за който БДИБР е компетентния орган. Издавайки разрешителното за водоземане/ползване на реката да се изгради това безумно съоръжение - и особено след като сте предупреден - отговорността оттук нататък ще бъде изцяло и лично Ваша, а от МОСВ ще са си измили ръцете с некадърния ДОВОС и с решението на тричленен състав на ВАС.

И все пак, още по-важното Е, че проблемите не се пораждат само от наличието на разломи и пукнатини. Много по-опасното е, че тези пукнатини при основата на стената ще са запълнени с вода и вътре в тях ще се проявява пулсиращ хидростатичен натиск, който ще варира между 70 тона на квадратен метър при празен язовир и 100 тона на квадратен метър при пълен язовир. Това е страховитата предпоставка за разширяване на тези пукнатини и размърдване на разломите, още повече че водата ще замръзва в пукнатините.

Предлагаме Ви решение - накарайте НЕК да намери поне един експерт в тая държава, който, след като се запознае с настоящото изложение, официално да напише, че предупрежденията ни за сеизмичните и геоложките рискова са фалшиви. Така бихте могли и Вие да си поизмиете ръцете поне криво ляво, но преди това вижте отново видеото от срутището пред тунела - за да видите за какви скали буквално на прах става дума!

4. Язовирът няма да задържа вода!

Тук отбелязваме, че съгласно ДОВОС и геоложките профили, ложето на бъдещия в минало време язовир е съдрано от тектонски нарушения и пукнатини. Ситуацията е по-лоша, отколкото е на другия провал на хидротехническата мисъл у нас - Цанков камък! Единствената разлика е, че при Цанков камък загубите са в карстовата геоложка основа, а тук водата ще бяга през пукнатините. Ситуацията е неудържима, защото никой тампон не може да издържи 100 тона/м² налягане!

Яденица, също както и Цанков камък, не е построен при социализма и има важна причина за това! Тази причина освен рисковете е, че и Яденица няма да задържа вода! Ако се построи, тогава в ИБРБУ ще имате двата най-тъпи язовира в света, също както имате и най-тъпите рибни проходи в галактиката - пример Давидковска Малка Арда. Припомняме, че Цанков камък след многократни бетонирания, тампонирания и пр. мъки на НЕК продължава да тече и ще тече вечно!

5. Икономически абсурд.

Никой пик или спад в електропотреблението не трае повече от осем часа. Никое друго събитие в енергийната ни система, като например изключването на базови мощности поради авария не трае по-малко от 20 часа, ами трае много повече!

Увеличаването на времето за генераторен режим от 8.5 на 20.0 часа, и в помпен режим от 10.7 на 22.0 часа не решава нищо. Ако се появи необходимост да се покрие спирането на някоя базова мощност, тогава наистина ПАВЕЦ ще може да генерира 20 часа, но за да може да генерира отново, ще трябва да изпомпва 22.5 часа в условия на липса на ток. А вместо първите допълнителни 11.5 часа в генераторен режим, които са единствената полза спрямо сегашното положение, можем да си купим малко ток, вместо да строим цял язовир, заради ситуация, която никога досега не се е случвала и в най-лошия случай ще се случва веднъж на десет години или много по-рядко.

А иначе, по показателите за отношението между полезен и общ обем на водата, и между обем на стената спрямо полезен, използваем обем на водата, язовир Яденица отново е най-тъпия язовир на света. Само за пример - при язовир Искър да речем, тези показатели са хиляди пъти по-ефективни.

Прочее, от сайта на проекта става ясно, че РИСК Инженеринг е изготвил доклад за Финансов Анализ и Оценка на риска за проклетия язовир. Поръчката е възложена и приключила с окончателно плащане. Оттогава този доклад се е превърнал в най-строго пазената държавна тайна, абсолютно никъде не е публикуван и има Защо!

Това са другите причини, заради които всяка международна финансова институция е бягала досега като дявол от тамян от този проект - една Австрийска банка и японската Банка за Международно Сътрудничество, още повече че японците доста разбират от сеизмични рискове!

Повече по темата за икономическия Абсурд можете да научите от следното интервю с експерти по темата:

<https://www.youtube.com/watch?v=Sef5QH2ivRA>

6. Липса на изискване за поддържане оптимално ниво на водата в язовира.

Съгласно чл. 44в от ЗРА, собствениците и лицата, стопанисващи **водоелектрически съоръжения**, бентове и прагове и собствениците на водните обекти по чл. 3, ал. 1, т. 2 са длъжни да поддържат оптимално ниво на водата през размножителния период на рибите с цел опазване на хвърления хайвер, освен когато се налага аварийно изпускане на водата. В работен режим на ПАВЕЦ Чаира новият язовир се качва и спада с 30 метра на всеки цикъл от генераторен режим с продължителност 20.0 часа и помпен режим с продължителност 22.5 часа.

Доколкото е безспорно, че компетентен орган за поддържането на нивото на водата в новия язовир трябва да бъде органът, който е издал разрешителното за водовземане чрез него за някаква си мижава малка ВЕЦ, тогава е очевидно, че същият орган трябва да е заложил и специфичните изисквания за водното ниво в същия язовир.

В конкретния случай това означава, че най-малко е необходимо водното ниво да се запази такова, каквото е в началото на размножителния период, който в случая е от 01 октомври всяка година, до 31 януари на следващата, в съответствие с приложение №1 на ЗРА, защото язовирът попада в пъстървовата зона, както е изяснено кристално в ДОВОС и ДОСВ.

Поначало рибите в пъстървовата зона си хвърлят хайвера в плитки води. Затова още в началото на размножителния период нивото на водата трябва да спре да играе нагоре, надолу. Впоследствие хвърленият хайвер не трябва да остане на сухо или пък да бъде подложен на налягане от 30 метра воден стълб, защото ще бъде унищожен. И двете ситуации са възможни, ако нивото на водата играе.

Изискването на чл.44в изобщо не е включено в разрешителното за водовземане, а би трябвало, защото никой друг не може да наложи това изискване на закона, освен компетентния орган, издал разрешителното.

И всичко от горното означава, че в разрешителното за водовземане трябва за мижавия ВЕЦ под язовира да се включи условие нивото на водата в язовира да не се променя през периода от 01 октомври всяка година, до 31 януари на следващата! И за да не се допусне никаква грешка, може да се добави, че при работа на новия МВЕЦ Яденица това може и да е постижимо, но за работата на ПАВЕЦ Чаира язовир Яденица не трябва да се използва в упоменатия период. В противен случай хайверът на рибите в размножителния период ту ще остава на сухо, ту ще бъде подложен на огромно налягане.

Изпълнението на това условие е напълно възможно и много лесно, защото от страната на язовир Чаира е предвидена савачна шахта в реверсивния напорен тунел. Нейното предначение е съвсем друго - да може при авария в стената на язовир Яденица, която ще отнесе Големо и малко Белово в Егейско море, все пак работата на ПАВЕЦ да не бъде спряна завинаги. Сега тази савачна шахта ще може да бъде използвана и за нещо полезно, а ние обещаваме да следим най-внимателно изпълнението на описаното изискване на закона, ако случайно незаконното разрешително за водовземане мине.

ИСКАНЕ:

Уважаеми г-н Велев,

Според стр.7 на Вашето, бъдещо в минало време разрешително за водовземане излиза, че ще строим нов огромен язовир със 110 метра висока стена и 315 метра корона в район с на-високата обща геоложка и сеизмична опасност, САМО заради един мижав ВЕЦ с една турбина тип Пелтон и максимална мощност до 75 киловата... Вие наистина ли си вярвате, че може да се заблуди цялото общество за каква Измама става дума? Язовир за минимум 500 милиона евра по актуални цени в най-рисковата зона... за 75 киловата, тоест за 7-8 къщи? **Вярваме, Вие ще осъзнаете, че разрешителното Ви в частта му за водовземане не е просто документ с невярно съдържание, а си е живо мошеничество!**

Въз основа на гореизложеното, настояваме да не се издава разрешително за водовземане/ползване на повърхностен воден съгласно Обявление от 15.08.2022г. на БДИБР /без изходящ номер/ за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект река Яденица с цел изграждане на съоръжения - язовирна стена, съоръжения към нея и водохранилище на язовир Яденица, малка ВЕЦ, корекция на реката в 500 метра участък и т.н.

Отново настояваме да осъзнаете огромния сеизмичен риск и Вашата отговорност! Настояваме също така да проявите и гражданска доблест, защото знаем на какъв натиск е подложена БДИБР, но от друга страна знаем също така, че дори и ако земетресение или друга геоложка Катастрофа не се случи веднага, то поне няма да има по-безсмислено изхарчени пари на данъкоплатците, освен може би като за престъплението на НЕК Цанков камък.

Този язовир ще виси като Дамоклев меч над главите на населението в поречието на Яденица и на пътуващите по пътя Белово - Юндола и ако аварията в стената не стане веднага, то тя ще стане със сигурност през някоя от следващите десетина години И Вие никога няма да бъдете забравен, гарантираме Ви това!

За всеки язовир, който не е бил построен при социализма, има поне една важна причина! И всичко, за което сме предупреждавали досега МОСВ, ВИНАГИ се е случвало! Включително и за каскадата Петрохан!

Моля, да ни уведомите за предприетите от Вас действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от Вашето Решение. Целта е да се подготвим заедно с БДИБР за евентуални по-нататъшни наши съвместни действия по реда на АПК от общ интерес, когато ще имаме удоволствието да защитим позициите си и обществения интерес пред правораздавателните органи.

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 27.08.2022г.

Съставил:
Член на УС:

/ инж. Димитър Куманов /

