



ДО:
Директора на РИОСВ
г-жа Ирена Петкова

Директора на БДДР
г-жа Румелия Петрова

Министъра на околната среда и водите
г-жа Росица Карамфилова

Копие До:
Кмета на София
Васил Терзиев /все още/

Председателя на СОС
Цветомир Петров

Директора на Софийска вода
инж.Васил Тренев

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: ДВЕ Инвестиционни предложения за:
„Изграждане на МВЕЦ Бистрица 1“ и "МВЕЦ Бояна 1" с кандидат за
възложител Софийска вода АД /част от Веолия/

Подател: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул. Челопешко шосе №26
Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов
Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87
Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с открити от разтревожената общественост обявления на сайта на РИОСВ София досежно горепосочените две ИП, Ви уведомяваме, ЧЕ възразяваме най-категорично срещу същите.

Обявленията за процесните И се откриват на следните линкове:

За МВЕЦ Бистрица 1:

<https://www.riew-sofia.org/files/2026-PD/uved2026/uved13792.pdf>

За МВЕЦ Бояна 1:

<https://www.riew-sofia.org/files/2026-PD/uved2026/uved13791.pdf>

До редакционното приключване на това Възражение разтревожената общественост не успя да открие становища за допустимост на БДДР досежно процесните ИП спрямо ПУРБ, ПУРН, ЗВ и подкрепящите подзаконови актове, НО ние нямаме съмнения, че иначе дълбоко уважаваната от нас г-жа Румелия Петрова



ще прегърне идеята и ще се отнесе положително към нея така, както управлявното от нея ведомство се опита да прикрие и незаконно изграден сондажен кладенец в Южния парк на София, явно без да се осъзнава, че изграждането на водовземни съоръжения без разрешително по ЗВ е престъпление по 353ж НК, а съучастието в прикриване на това престъпление е престъпление по 282 НК, с което тепърва ще се разправяме, само да ни оставите малко време.

Тука обръщаме внимание на този Проблем, за да запознаем и извършителите, И по-горестоящите Тям органи, защото ни омръзна органи на МОСВ да нарушават всичко възможно, когато Столична Община си поиска нещо от същите органи. Така у ръководството на СО, и в частност у кмета, се пораждат грешни представи, че за тях законите по опазване на околната среда и водите не важат, а това не е така - тепърва им предстои да се убедят, точно както им предстои да се убедят колко много са незаконни линейните им, крайречни паркове, независимо от положителните становища на Петрова, също толкова незаконни, колкото и всичко останало!

Както и да е. Причините да възразяваме срещу сегашните два безобразни БЕЦ-а са следните:

1. Брутално погазване на обществения интерес.

В качеството си на живеещи в София данъкоплатци ние намираме за недопустимо публична общинска собственост /поземлените имоти/ да се подарява без пари на частно дружество да си строи в нея каквото и да било, както и да използва същата публична общинска собственост /водопроводите/ за каквото си иска, без да са спазени най-елементарните законови изисквания и правила, с които ще Ви запознаем по-долу.

За процесните ИП за двата нови БЕЦ-а ние успяваме да открием в публичното пространство следните най-пресни действия на Столична Община в лицето на СОС и на кмета:

1.1. Решение № R.095-2025, публикувано на 20.02.2025г. за създаване на работна група за изследване на несъществуващата възможност:

<https://council.sofia.bg/documents/d/quest/r-095-2025>

1.2. Понеже никога не е виждала БЕЦ-ове на питейни водопроводи, процесната работна група излиза от положението с един похвален доклад:

<https://council.sofia.bg/documents/d/quest/soa25-vk66-4126-lilkov-stefanova-ivanov-i-dr->

Тази втора хартия съдържа едно волеизявление на трудещите се в групата, което е потресаващо, но не е учудващо, имайки предвид познанията на СОС и на кмета върху действащото законодателство, които са на нивото на дъното на Марианската падина. Ето волеизявлението в точен цитат:

4. За да започне работата по проектирането от страна на Софийска вода АД на МВЕЦ е необходимо на този етап да се постигне принципно споразумение за сътрудничество между Столична Община и "Софийска вода" АД, а учредяването на правото на строеж върху конкретните имоти общинска собственост ще се извърши след одобряването на съответните проекти за двете МВЕЦ от НАГ при Столична община.

.....
Край на цитата

Значи, според уважаемата работна група и според СОС, учредяването на правото на строеж може да се издава СЛЕД одобряването на проектите, ли, бе, уважаеми общинари?

Впрочем, в същата хартия се споменава и ЧЕ от Софийка вода се очаква да предостави безвъзмездно на СО собствеността върху малките ВЕЦ-ове след изтичане на срока на концесията, без да се уточнява за кой точно срок става дума, защото той ще бъде удължен, ако случайно същите хора продължат да управляват общината, за което ние ще имаме грижата да не им се отворят парашутите никога повече!

Затова ние намираме, ЧЕ ако наистина при изтичане на сегашния срок на концесията собствеността щеше да се прехвърли, тогава срокът трябваше да е описан черно на бяло с точната дата, която е някъде през февруари 2033г. Иначе прехвърлянето ще стане някъде в безкрайността, а Столична Община няма да види Нито една стотинка от печалбите на извършителя до Второ Пришествие.

1.3. Сключен е и Меморандум на кмета със "Софийска вода" АД, съобщение за който се открива на следния линк:

<https://www.sofia.bg/w/6560444>

Лошото е, че съдържението на самия строго секретен Меморандум не се открива никъде, целенасочено и нарочно скрит от обществеността, за да не разбере какви точно ги вършат во главе с кмета управляващите Столична Община с публичната общинска собственост и как я подяряват на всеки, който им я поиска, всеизвестно срещу Какво!

2. Какво липсва или не се открива в документите и решенията на общинските органи за процесните два ВЕЦ-а.

Тук на първо място ще отбележим, ЧЕ съгласно хартиите, внесени в РИОСВ София, двата ВЕЦ-а ще се изграждат в поземлени имоти, които са публична общинска собственост, като ще се реконструират и засегнат по един или друг начин съществуващи довеждащи водопроводи и части от сгради, които също са публична общинска собственост, а реконструкциите на съществуващи строежи също представляват строежи по аргумент от чл.137 ЗУТ, без значение на категорията на самия съществуващ строеж..

Отелязваме и че до редакционното приключване на това Възражение никъде в публичното пространство НЕ се открива решение на СОС за учредяване на възмездно право на строеж в поземлените имоти - публична общинска собственост - в които щяха да се изграждат процесните ВЕЦ-ове!

Възмездно право на строеж за двата енергийни обекта в случая се изисква от чл.62, ал.2 ЗЕ и няма никакво съмнение по този въпрос! Впрочем, в съобщенията за меморандума на кмета никъде не става и дума за овъзмездяване на собственика на поземлените имоти и на водопроводите /които също са публична общинска собственост/ И, следователно, е налице чист, 100 процентов, безплатен Подарък за Софийска вода от общината, която няма да спечели нито една стотинка от Далаверата, за членовете на работната група, подкрепящите общински съветници, кмета и другите идеолози не сме съвсем сигурни.

Решение на СОС за учредяване на възмездно право на строеж НЯМА и това ясно си е записано черно на бяло в цитата от докладчето на работната група по-горе, ЧЕ правото щяло да се учреди СЛЕД ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТА, без да е

уточнено, че това право трябва да е възмездно, разбира се! Що да е възмездно, като може и да е безвъзмездно, нъл тъй?

Само че за да се одобри проектът Му, кандидатът за възложител трябва да отговаря на изискванията на чл.161, ал.1 ЗУТ, в противен случай проектът Му изобщо не може да бъде гледан, защото кандидатът не съществува в правния мир като възложител и няма никакви права да изготвя, внася и т.н. каквито и да било проекти! Те Ви да зачетете какво пише в ЗУТ по този въпрос:

Чл. 144. (Изм. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 16 от 2021 г.) **Инвестиционните проекти се съгласуват и одобряват след писмено заявление на възложителя и след представяне на:**

1. документи за собственост, а за сгради на жилищностроителни кооперации - и влязло в сила решение на общото събрание за приемане на проекта;

И тука ние, ведно с компетентните или не органи на СО и на МОСВ, катастрофираме допълнително в разпоредбата на чл.59 от Наредбата за общинската собственост на СОС, издадена в едни много по-добри времена на същия СОС. Не за друго, ами защото такова целенасочено Беззаконие в неследваща се облага за трети лица НИКОГА не е било досега, при всичките партийки и коалицийки, управлявали СО преди сегашните управленци!

Та ето какво казва Наредбата за общинската Собственост на СО:

Чл. 59. Възмездно право на строеж може да се учреди без търг или конкурс след решение на СОС:

1. на инвеститор, получил сертификат за клас инвестиция, с местонахождение на инвестицията на територията на СО, по предложение на инвеститора. В тези случаи правото на строеж се учредява на базата на пазарни оценки, изготвени най-малко от двама лицензирани оценители, като крайната пазарна цена, определена от СОС, не може да бъде по-ниска от средноаритметичната стойност на изготвените оценки. В тези случаи в договора за учредяване право на строеж изрично се посочва, че инвеститорът не може да се разпорежда с придобитото вещно право в полза на трети лица за сроковете, предвидени в [ЗНИ](#).

2. за изграждането или разширението на площадкови енергийни обекти или на части от тях, по искане на съответното енергийно предприятие и съобразно предвижданията на подробен устройствен план;

Горното означава, ЧЕ изискваното от чл.62, ал.2 ЗЕ възмездно право на строеж **БЕЗ търг или конкурс** може да се издава **САМО** на енергийни дружества, каквото дружество нещастната Софийска вода **НЕ Е**! Това означава, ЧЕ за строителството на малки ВЕЦ-ове в публичната общинска собственост от неенергийни дружества ще трябва да се проведе търг и да бъде избран кандидатът с най-добро финансово предложение. Засега се случва точно обратното - на кандидата е обещано да получи безвъзмездно право БЕЗ търг или конкурс и без той да е енергийно дружество въ-о-бще! Ама той щял да предостави собствеността след изтичане на концесията и това би било овъзмездяване, ли? Ще е овъзмездяване друг път - в неизвестното бъдеще, защото самата концесия ще бъде удължавана до Небитието, ако сегашните управляващи продължат да управляват дотогава. Така или иначе - ако едно предоставяне на собствеността върху ВЕЦ-овете и съответно на печалбите се извърши през 2033г. е едно, а ако се извърши през 2233г. е съвсем друго, нали така, бе, уважаеми общинари?

3. Липса на права на кандидата за извършител да осъществява процесните ИП и да бъде третиран като възложител от органите на МОСВ.

И ако все пак сме длъжни да допуснем, че законите, и в частност ЗУТ, ЗЕ и собствените на общината наредби отдавна не важат за настоящите управляващи Столична Община, което значи, ЧЕ очаквано или не НАГ ще одобрят, подписвайки като попове всяка незаконна Хартия, пробутана им от Софийска вода и от кмета, да не говорим за надделяването на частните интереси над обществения интерес, което вече е основна движеща сила за същите управляващи СО, то в случая има още един малък Проблем, който турга прът в спиците на Прогреса на споменатата организирана група.

За наше и Ваше съжаление, ще трябва да се отчете и ЧЕ без учредено право на строеж кандидатът не отговаря на определението за Възложител от §1, точка 20 от ДР на ЗООС и НЕ може да инициира или да осъществява процесните ВЕЦ-ове и, следователно, НЕ МОЖЕ да бъде третиран като възложител от органите на МОСВ, защото нито е собственик, нито е лице, което има права по силата на специален закон. НАПРОТИВ - специалният закон /в случая ЗЕ/ изисква учредено възмездно право на строеж, което кандидатът НЕ притежава!

И какво излиза накрая? Че компетентните органи на МОСВ изискват документите за вещни права от всеки най-мижав гражданин, който иска да си построи кенеф в собствения имот, а от Софийска вода няма да ги поискат за строителство в чужди имоти, ли? Няма да ги поискат, ама ще им разкажем играта в съда!

4. Надделяващи интереси.

От производството на ток от ВЕЦ-ове на питейни водопроводи извършителите у нас изкарват много повече пари, отколкото от доставката на питейна вода на населението. Дори и да изолзват тока за собствено потребление, без да го продават на борсата, те пък тогава ще спестяват много пари, в което нямаше да има нищо лошо, стига част от тези пари да се предоставят на общината, която е реалния собственик на имотите, където ще се извършва дейността. Безбройни са случаите с малки нови ВЕЦ-ове на стари язовири, които пресушават язовирите и за населението не остава вода пред широко затворените очи на органите на МОСВ! Веднъж изградени, никой орган на МОСВ после не може /или не иска споешу съответните стимули/ да следи колко вода се разходва и къде тя отива.

Що се отнася до водопроводи, идващи от речни водохващания, на нас са ни известни две каскади - Благоевградска Бистрица и Пирин Ват. За да видите как те пресушават 100% реките ни,

Ето Ви едно видео от Пирин Ват 1:

<https://www.youtube.com/watch?v=RY3Kb3ALZKk&t=21s>

Ето Ви и едно видео от Благоевградска Бистрица:

<https://www.youtube.com/watch?v=NINtxSFG4cU>

Ама те щели да използват само водата за нуждите на софиянци ли? Дрън, дрън - ще използват вода колкото си искат и ще изхвърлят излишната вода където си искат, И Никой на света няма да може да ги хване, ЗАЩОТО ще изкарват много пари!

Във всеки случай ние намираме вярата на СО по въпроса за повече от нуместна, но тук отбелязваме този проблем като маловажен на фона на описаните в предходните точки директни и безусловни нарушения на законите. Водата на София се доставя и от язовири, и от речни водохващания. Съветваме РИОСВ Сф, ако не знаят, да проверят какво става по язовирите на питейните водопроводи, на които са

построени нови ВЕЦ-ове, следвайки правилото - АКО Бай Тошо не ни е построил някой ВЕЦ, 100% сигурно има защо. И инж.Иван Иванов НЕ е предвидил ВЕЦ-ове на рилския водопровод впри влизането му в София и също има защо, а не че тогава ток не е бил необходим. И Причината е, че винаги интересите за производство на ток надделяват над питейните нужди, А водата не е достатъчно и за едното, и за другото!

На второ място в тази точка ще посочим и на РИОСВ София, и на БДДР, че миналата година в началото на юни водата на Софийска вода засмърдя и имаше цвят и вкус на тиня. Туй явление бе оправдавано от извършителя с цъфтежа на някакъв си "фитопланктон" в язовир Искър, НО то беше опровергано по чудесен начин от директора на БДДР, чак да не повярваш, предвид обичайните практики, с които сме свикнали.

Фитопланктон, който според Софийска вода се дължал на "дъждове и снеготопене", през студения май 2025г., когато на 28-ми май валя сняг на Камен дел, бе да му се не види макар! Май не им беше известно на тия, да не казвам какви, ЧЕ Н.В. Фитопланктонът иска светлина и топлина, за да се развива, а и БДДР напълно отрече лъжите на Софийска вода, още повече че те би трябвало да могат да взимат вода от който си искат слой на язовира - там, където няма никаква светлина, а температурата е постоянна целогодишно, а не да взимат вода от повърхностния слой, където след адски жеги водата да се затопли достатъчно. Тука отбелязваме и факта, ЧЕ според данните на БДДР никакъв фитопланктон нямаше в язовира И затова такъв проблем въобще не е отразен в Междинния преглед на значимите проблеми при управлението на водите в ДРБУ, изготвен за следващия цикъл от ПУРБ 2028-2033.

Обаче всичкото това означава, ЧЕ Софийска вода НЕ може да пречиства фитопланктона във водата от Язовиро /или не иска да харчи парички/, който фитопланктон, ако наистина би Го имало, ще стане още по-непречистваем, след като бъде смлян на молекули от турбините на иначе устойчивите намерения на дружеството и на кмета на Сф! Тоест, тези ВЕЦ-ове представляват риск И за качеството на водата, доставяна на софиянци. Ако ги допуснете, сегашните ни предупреждения ще Ви бъдат припомнени на Вас, на софиянци и на медиите, въобще не се съмнявайте в това! Фандъкова не ги допусна тия ВЕЦ-ове, та трябваше сегашната коалиция да ни ги натресе, поради което ще понесе реципрочни репутационни щети. А ако случайно Ви мине номерът и се случат проблемите, описани тук, това Възражение ще го чете целият свят и тогава Вий ще управлявате някоя община на Марс!

Не на последно място - около поземлените имоти публична общинска собственост, в които щяха да се строят или не тия ВЕЦ-ове, има съществуващи вилни и жилищни сгради, бе, уважаеми! Вий чували ли сте как вият тия ВЕЦ-ове, А? И как ще живеят хората около "придобивките" на Софийска вода и на кмета на Сф? Ако не сте чували, отивате на Благоевградска Бистрица, слушате ги един след друг И си представяте нощно време или в почивните дни, когато в столицата е по-тихо, до какво ще доведе тоя Вой сред населението! Що Вий не отидете да живеете там с дечицата си, А?

5. Правни изводи.

Налице брутален и нагъл опит безвъзмездно да се подари публична общинска собственост на търговско дружество, което не притежава вещни права нито да

осъществява процесните ВЕЦ-ове, нито инвестиционните му предложения да бъдат процедирани по реда на екологичното законодателство! Простият Факт, че дружеството се натиска и ще печели от тия ВЕЦ-ове, а няма да предоставя част от печалбата на собственика, е повече от скандален! Нарушен е общественият интерес от добро управление на общинската собственост и от опазване на източниците на ПБВ за столицата, а междувременно е създаден поредният Рай за корупцията!

ИСКАНЕ:

Уважаеми дами и господа,

Въз основа на всичко гореизложено настояваме:

РИОСВ София да извърши незабавна проверка за правата на извършителя да инициира изграждането на процесните два ВЕЦ-а в чужди имоти И, докато не се получат необходимите доказателства за тези права, въобще да не процедира процесните ИП, да не ги изпраща за становища за допустимост на БДДР, които със сигурност ще са пълни с прегръдки и целувки за инвеститора и за кмета на Сф, но ще са напълно безмислени, докато кандидатът не придобие задължителните вещни права и докато общественият интерес не е защитен подобаващо според закона!

Моля, да ни уведомите за предприетите от Вас действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от Вашите мъчителни или не Решения, за да се срещнем или не отново в съда!

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Съставил, член на УС:

Дата 19.07.2026г.

/ инж. Димитър Куманов /