



ДО:

Директора на РИОСВ
г-жа Ирена Петкова

Директора на БДДР
г-жа Румелия Петрова

Копие До:

Министъра на околната среда и водите
г-жа Росица Карамфилова

Кмета на София
Васил Терзиев /все още/

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: Инвестиционно предложение „Изграждане на обществени зони за отдых и зелени площи по бреговете на река „Владайска“ от границата със Столична община , район „Красно село“ до „Лъвов мост“, в поземлен имот с идентификатор 68134.305.176, улици между О.Т.31, О.Т.32а, О.Т.32, О.Т.33, О.Т.34, О.Т.34а и О.Т.35, кв. 23 и кв. 24, по продължението на бул.„инж. Иван Иванов“ от О.Т. 66 и О.Т. 31 при кръстовището с ул. „Камен Андреев“ до О.Т. 35 при кръстовището с ул. „Генерал Цончев“

Подател: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул. Челопешко шосе №26

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с открито от разтревожената общественост становище за допустимост на сайта на БДДР досежно горепосоченото ИП, Ви уведомяваме, ЧЕ възразяваме най-категорично срещу поредната незаконна подигравка с реките на София, която Ви е предложена от кмета на София.

Становището за допустимост на БДДР се открива на следния линк:

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stnovista%20za%20Dopustimost/2026/07_2026/01-614_06072026.pdf

Обръщаме Ви внимание, ЧЕ описание на процесното ИП не е качено на сайта на РИОСВ София по неизвестни за нас причини, не че не са ни известни, де. Поради това обстоятелство, ние можем само да гадаем, дали в становището на БДДР описанието на ИП е пълно или има нещо, останало скрито от компетентните органи и от обществеността, което се е случвало нееднократно,
НО

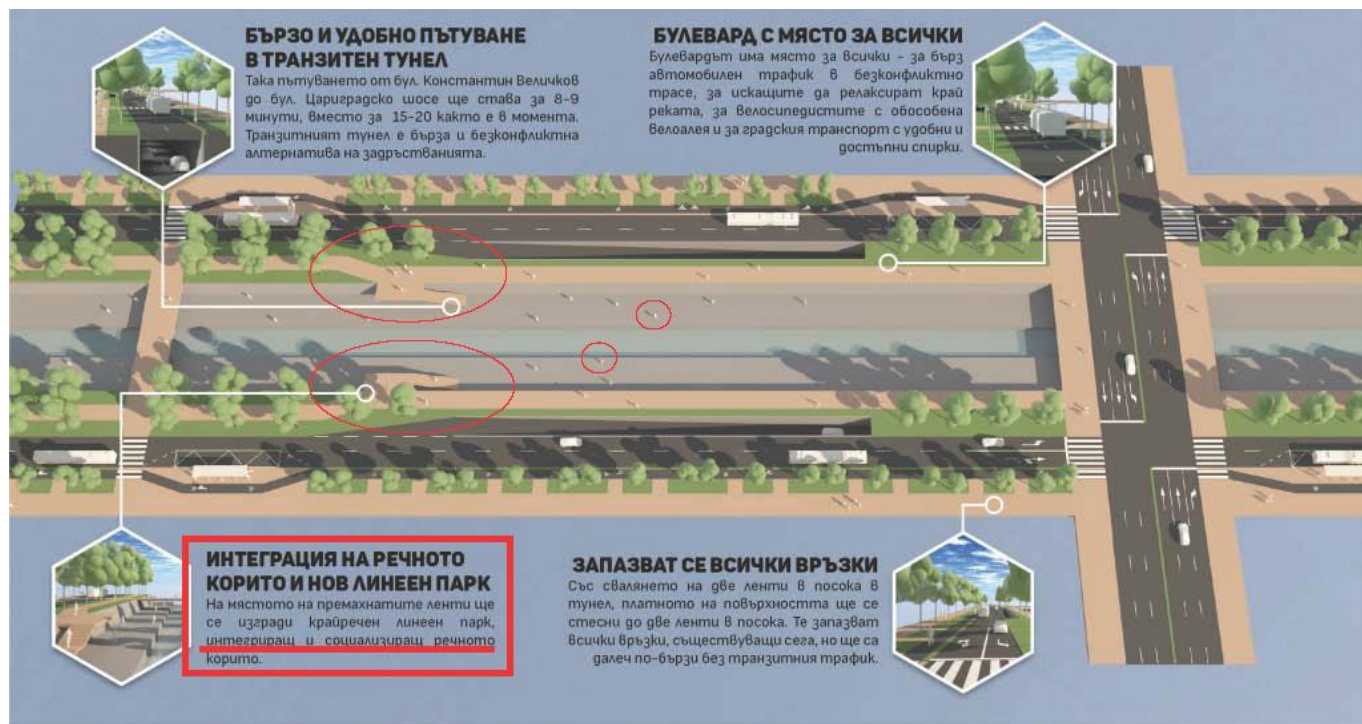


така или иначе, даже и самото описание от становището на БДДР ни дава достатъчно основания да възразяваме срещу реализацията на така представеното ИП!

Същото намираме за незаконосъобразно поради следните причини:

1. Въвеждане в заблуда на "компетентните" по ОСВ органи от страна на община Сф.

Описанието на ИП в становището на БДДР е непълно и има фактически обстоятелства, които са останали скрити! Ето защо тук Ви качваме една картинка с истинските намерения на иначе уважавания от нас кмет на СФ:



От ето този линк можете да си свалите горното художествено изображение и да си го увеличавате, ако искате:

<https://citybuild.bg/news/lineen-park-pokray-stolichnata-vladayska-reka-iziskva-preosmislyane-na-trafika-po-bul-slivnitsa>

Видно от изображението, истинските намерения на Това, което го имаме като кмет и на Онова, което го имаме като общински съвет на Сф, включват:

"Линеен парк, интегриращ и социализиращ речното корито..."

В елипсите можете да видите едни конзолни тераси над реката, с едни стълби за "социализантите", които да се разхождат долу покрай кюнета, за да се наслаждават на невъобразимата Смрад, която се разнася над самата река. Самите социализанти сме отбелязали в кръгчета, като обръщаме внимание, ЧЕ все пак няма рампи за инвалиди, което пък нарушава изискванията за достъпна среда, но това е най-малкият проблем.

Сега, досежно горните намерения на СО, самото описание от становището на БДДР сияе с известен лаконизъм И в него по отношение на коритото на реката се споменава САМО и единствено, че ще се изградят:

• конзолни площадки и тераси над реката;

Никакви рампи, стълби и т.н. за слизване на хора и социализиране на коригираното речно корито не са описани Въ-О-Бще! И, разбира се, засега става дума за усвояване и социализиране само на десния бряг на Владейска, а явно левият ще бъде "социализиран", само ако на общинските власти им мине номерът с десния бряг.

Свързани проблеми:

Без значение дали ще се слиза в коритото на реката или няма да се слиза, при маловодие покрай реката се разнася всеизвестната Смрад на фекалии, акумулирани във Владейска още от Владая, през Княжево и надолу по нейното течение вътре в града!

Съсредоточаването на хора, включително и деца, по бреговете в най-смърдящата част на реката поражда здравни рискове за населението, от които са застраховани само дихателите от "Реките на София", които никоя Смрад не ги плаши, не че вярваме да са дишали още от малки разни субстанции, та да са свикнали.

Съсредоточаването на хора, включително и деца, в коритото на реката поражда И риск за жертви при наводнения, риск за хора с появили се здравни проблеми, когато те са долу и се позамаят от Смрадта и не могат да излезат обратно до улицата, за подишат малко по-несмърдящ въздух или да ги откара линейка до някоя болница и т.н. Нали се сещате, че при безветрие долу Смрадта е 1000 пъти по-силна, отколкото е тя горе, или не се сещате? Това възможно, понеже няои от газовете може и да са по-тежки от въздуха и да не излизат от коритото на реката, нали така?

Затова може би няма да е лошо РИОСВ София да проведе изследване на въздуха долу при кюнето при безветрие, за да се знае какво ще диша населението. Най-подходящото време според нас е някой понеделник някъде от сутринта, до обяд, защото тогава населението на София се е върнало от родните си места и сутринта е дало дан на вътрешните си потребности от Владая до процесния, линеен или не парк. Тоест, имаме всички основания да вярваме, че тогава концентрациите на полезни за здравето газове ще са най-големи.

Горното обяснява и защо е толкова важно да имаме достъп до оригиналното описание на процесното ИП, за да видим дали то е същото, както в становището на БДДР, защото показаната по-горе картинка е обсъдена от СО с обществеността и явно някой лъже някого за намеренията на общината и кмета досежно процесното ИП!

Така или иначе, по-надолу ще изложим съображения за незаконосъобразност на процесното ИП, дори и само в случай, че няма да има рампи и стълби за слизване за разхождане на живи човечета и деца в коригираното речно корито.

2. По отношение на становището за допустимост на БДДР:

Изказваме поздравления на иначе уважаваната от нас Румелия Петрова за това, ЧЕ все пак е предупредила с половин уста за риска от наводнения, а тя - Владейска най-редовно излиза от коритото си и само лайнейни паркове Й липсват.

Поздравяваме и за поставеното условие за *доказване и гарантиране безпрепятственото протичане на високи води чрез извършване на анализи и изчисления на максималните оразмерителните количества*

Е, има и една малка особеност, разбира се. Според нас БДДР трябваше да се произнася за допустимост САМО след изисканото доказване на проводимостта, а не да обявява процесното ИП за допустимо без това доказване, ама нека не изпадаме в дреботемия.

Обръщаме внимание също така, ЧЕ БДДР трябва изрично да поиска от общината и кмета декларация, ЧЕ от тези конзолни площадки няма да се слиза долу в коритото на реката, защото според картинките на общинарите ще се слиза долу по някакви стълби, които Намаляват Напречното Сечение на коригирания речен участък, и по този начин намаляват проводимостта на коригираното корито.

Иначе Защо според "компетентния" орган изобщо ще се правят тия площадки - да не би за по-качествено надиграване със Смрадта или за по-близко наблюдение на ексcrementите, които текат в реката? Тези придобивки на трудещите се софиянци и сега са налични за наблюдения по мостовете И няма никаква нужда от допълнителни площадки със същата цел.

Също така ние намираме, ЧЕ в становището на Петрова нямаше да е лошо да е поставено изрично изискване да не се допуска не само намаляване на напречното сечение, А и да не се увеличава грапавостта на коритото, НО това е дребен проблем, който може и да се отрази в хидравличните проверки, но може и да не се отрази, заради което беше добре да е споменато в становището на БДДР.

И все пак, би следвало иначе уважаваната г-жа Петрова да познава малко по-добре законите на страната и по-специално чл.188, ал.5 от ЗУТ, на което ще обърнем специално внимание в следващата точка от това вдъхновяващо възражение.

Също така ние намираме, че г-жа Петрова е пропуснала да предупреди, че предвид характера на процесното ИП, същото подлежи на разрешителен режим за издаване на разрешително за ползване на ПВО, дори и само ако над коритото се надрусат терасите за по-лесно обгазяване и главозамайване на обществеността! Този проблем безспорно е релевантен към издаването или не на разрешителното за ползване на ПВО предвид проблемите, изложени в следващата чудесна точка!

3. Нарушение на ЗУТ, ЗООС и на ЗВ!

3.1. Съгласно чл.188, ал.5 от ЗУТ:

Чл. 188. (Нов - ДВ, бр. 61 от 2007 г., в сила от 27.07.2007 г.) (1) **С подробни устройствени планове може да се предвижда застрояване под и над улици и други открити пространства.**

.....
(5) Строежите под и над улици или други открити пространства, собственост на общините или държавата, се извършват въз основа на учредено право на строеж по реда на Закона за общинската собственост или на Закона за държавната собственост.

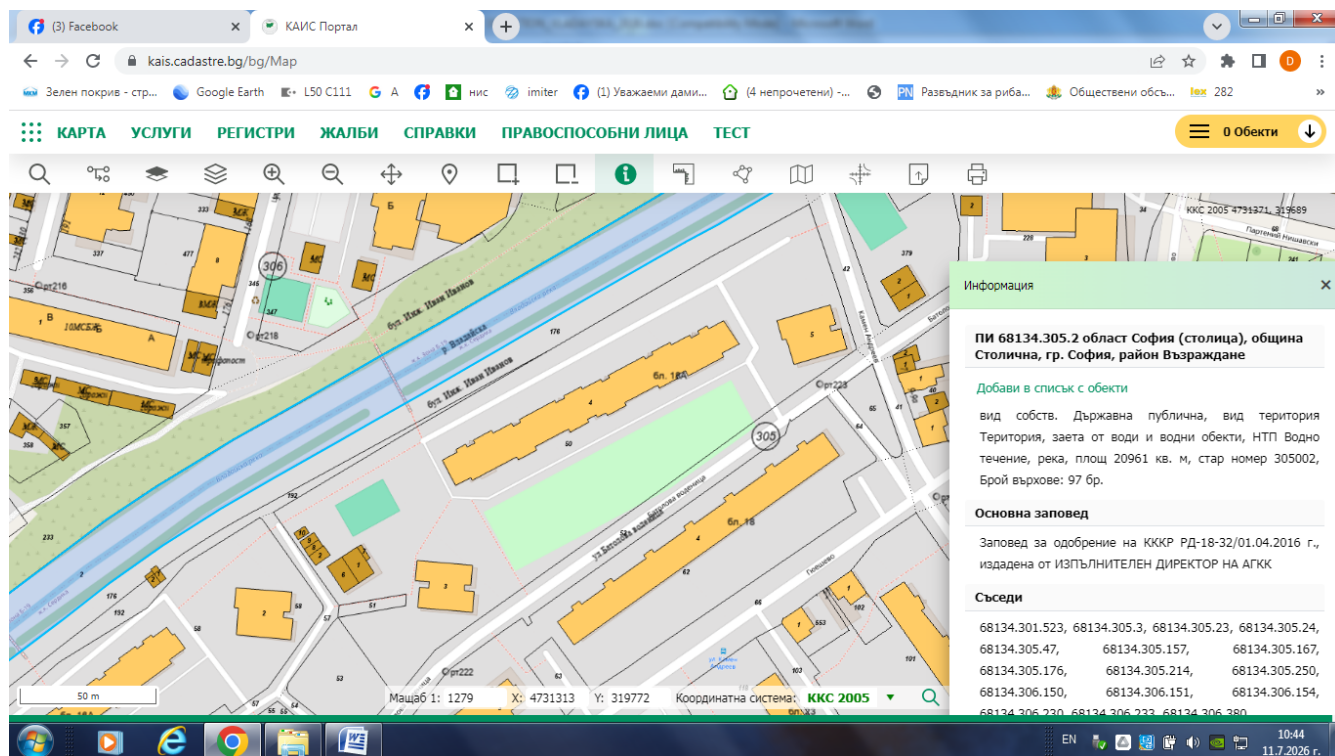
Очевидно е, че пространството над коригираното корито на реката е открито, защото не е закрито, нали така, уважаеми?

От друга страна, описаният в становището на Петрова поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.305.176 (нов номер 68134.305.49 ??? - не се открива в кадастъра), публична общинска собственост, по КККР на гр. София, граничи с **ПИ 68134.305.2**, който е с **вид собственост Държавна публична, вид територия Територия, заета от води и водни обекти, НТП Водно течение, река.**



С други думи - това е самата Владайска река, над откритото пространство на която щяха да се строят терасите от процесното ИП, без значение дали от тях ще има стълби и рампи надолу, или няма да има!

Ето Ви да видите извадка от кадастъра, на която е показана реката в **ПИ 68134.305.2** в потвърждение на гореописаното:



И така, установява се, ЧЕ кандидатът за Възложител **НЯМА** учредено от компетентния държавен орган - Министерски Съвет - право на строеж в откритото пространство над коритото на реката, което се изисква от чл.181, ал.5 ЗУТ, и следователно Кандидатът **НЕ** отговаря на определението за Възложител, дадено ни в §20 от ДР на ЗООС, няма права да инициира или да кандидатства за одобряване на инвестиционно предложение и **НЕ** може да бъде третиран като Възложител от компетентния орган по околна среда!!! Учете ги тия пусти закони, бе, уважаеми компетентни органи!

Никой не може да строи каквото и да било над чужда собственост, камо ли пък подобни глупости в свободното пространство над държавна, публична собственост!

Следователно, процедурата на РИОСВ София, каквато и да е тя, изобщо не можеше да стартира за кандидат, който е несобственик на засегнат имот и няма права да строи Нищо в откритото пространство над засегнатия чужд, държавен имот, а описанието на процесното ИП трябваше да се върне на кандидата, докато той придобие права да губи времето на органите и още по-лошо - на нас!

3.2. Съгласно чл.60, ал.4 от ЗВ, за да се издаде разрешителното за ползване на ПВО с цел изграждане на терасите в свободното пространство над коритото на реката, за необходимостта от което г-жа Петрова е пропуснала да обърне внимание в становището си за допустимост, е необходимо следното:

(4) Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект, с изключение на заустването на отпадъчни води, към заявлението се прилагат и:
1. за изграждане на нови системи и съоръжения - инвестиционен проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията;

Във връзка с изложеното в предходната точка, ЧЕ кандидатът няма никакви вещни права да строи в пространството над реката каквото и да било, е очевидно, ЧЕ той няма да може да внесе в БДДР каквото и да било проект съгласно изискванията на ЗУТ, защото той НЕ отговаря И на определението на Възложител от чл.161 ЗУТ.

Следователно, никакви разрешителни по ЗВ не могат да Му бъдат издадени на кандидата! Освен ако Петрова неправилно и незаконосъобразно е преценила, че няма нужда от разрешително за ползване на ПВО за терасите над реката, което няма да учуди никого, най-малко нас, но пък, разбира се, ще доведе до наши нови срещи в съда!

4. Нарушение на здравия Разум!

И не на последно място, обръщаме внимание, ЧЕ процесното ИП частично попада в определените граници за градско-дъждовно наводнение, част от район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) с код BG1_APSFR_IS_041.

Ключов проблем е, ЧЕ заради това ИП става невъзможно някой ден да се изпълни каквото и да било надграждане на оградните стени на коригираното речно корито - мярка с код M33-B22a от ПУРН 2024-2027! Да не говорим за изпълнението на евентуално разширяване на речното легло по Мярка с код M33-B15a пак от същия смотан ПУРН, която става още по-невъзможна! Или първо ще си построим Далаверата като Паметник на Глупостта във вид на крайречен парк горе по бреговете на реката, а после ще я изкопаем, А?

А какво ще стане когато някой недалечен ден компетентните органи възложат провеждане на отдавна наложителните хидравлични проверки на коригираните речни участъци на София предвид бруталното презастрояване на града и превръщането на всичките стари речни корита, мочури, блата и прочее влажни зони в чудесен Асфалт и още по-чудесен Бетон, М?

Нали се сещате, ЧЕ при някое по-сериозно наводнение точно Владейска, точно в процесния участък ще излезе качествено и ще разкаже играта на населението, след което Елените ще ни се сторят като почесване, а компетентните органи И кметът на София ще усвояват и социализират реките на Марс!

ИСКАНЕ:

Уважаеми дами и господа,

Въз основа на всичко гореизложено настояваме:

- 1. Г-жа Петрова да си прибере иначе неложното становище за допустимост на БДДР и да си го пооправи малко в духа на това наше мотивирано възражение.**
- 2. Успоредно с това директорът на РИОСВ София да прекрати процедурата за процесното ИП моментално!**

3. Поради факта, че описанието на процесното ИП не е качено на сайта на РИОСВ София:

МОЛЯ, на основание чл.17 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл.26, ал.1 от Закона за опазване на околната среда във връзка с чл.24 от Закона за достъп до обществена информация, от РИОСВ София да ни предоставят в електронен вид сканирано копие от описанието на процесното ИП на горепосочения в началото електронен адрес!

Моля, да ни уведомите за предприетите от Вас действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от Вашите мъчителни или не Решения, за да се срещнем или не отново в съда.

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.

Сдружение Балканка, гр.София

Съставил, член на УС:



/ инж. Димитър Куманов /

Дата 11.07.2026г.