



ДО:

Директора на ПП Витоша
г-жа Севдалина Димитрова

Министъра на ОСВ:
г-н Манол Генов

Министъра на земеделието
д-р Георги Тахов

Кмета на Столична община
г-н Васил Терзиев

Областния Управител на София град
г-н Стефан Арсов

Омбудсмана на РБългария
г-жа Велислава Делчева

Копие ДО:
директора на БДДР
г-н Цветелин Павлов
директора на РИОСВ София
г-жа Ирена Петкова
Председателя на СОС
г-н Цветомир Петров

КОМПЛЕКСНО ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: *Проект на Актуализация на план за управление на Природен парк „Витоша“*, публикуван на 2 декември 2025 с възложител ДПП Витоша

Подател: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул. Челопешко шосе №26
Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов
Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обява на сайта на Дирекцията на ПП Витоша досежно обществено обсъждане на проекта за ПУ на ПП Витоша за периода **2015-2024г.**, съобщение за което се открива на следния линк:

<https://park->

[vitosh.org/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%8A%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5-](https://park-vitosha.org/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%8A%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5-)

... и след като се запознахме с цялата документация, която е с характер на обичайната непотребна хартия, пълна не само с недоразумения, но и с директни нарушения на действащото законодателство по опазване на околната среда и водите, за което ще имате удоволствието да се убедите по-долу,

...Уведомяваме Ви, ЧЕ възразяваме най-категорично срещу одобряването и приемането на процесната "Актуализация" на Плана за Управление на ПП Витоша.

Основанията ни да възразяваме са следните:

ВЪВЕДЕНИЕ:

Ситуацията с процесната "Актуализация" е с характер на пълен правен Абсурд.

Това е така, защото приемането и влизането в сила на процесния План за периода **2015-2024г.**, което ще стане най-рано през **2026г.**, е абсурдно, защото периодът, за който щеше да се отнася процесният План, вече ще е изтекъл към датата на приемането на Плана с решение на МС. Така се създава обичайният за практиката на всички "компетентни" или не органи по околна среда и води у нас Правен Вакуум, тъй като Планът ще е приложим за период, който е изтекъл още преди приемането му.

Но много по-лошото е, ЧЕ така наречената "Актуализация" е базирана на неактуални и остарели данни за всичко възможно, включително и за природозащитното състояние на всички компоненти на околната среда, предмет на уж някакво си "опазване" в защитената територия, която е и обявена за 33 от Натурата и за птиците, и за местообитанията, както са използвани остарели данни и за екологичното състояние/потенциал на Повърхностните Водни Тела /ПВТ/ и на Силно Модифицираните Водни Тела /СМВТ/, а така също и за количественото и химичното състояние на Подземните Водни Тела /ПВТ/ на територията на Парка.

Само ще Випомним кризата за вода в Перник от края на 2019г., причините и ефектите от която НЕ са отчетени в процесния Ваш нов План. Не че кризата не се дължеше на кражби на вода, а не на нещо друго, най-малко пък на това, което се случва или не се случва в Парка.

Ще Ви посочим и че през последните години се случиха няколко наводнения в страната, включително и в София, които се дължаха на много фактори, част от тях свързани с безобразните сечи във водосборите на повърхностните водни обекти, на презастрояването и задръстването на реки и дерета, а специално в София - И на недостатъчните напречни сечения на речните корита, коригирани или в естествено състояние. Тези нови обстоятелства също не са отчетени във Вашия "актуализиран" План, видно по цялостното Му съдържание и особено по режимите, нормите и забраните в него, за които ще изложим подробни и чудесно мотивирани възражения по-долу.

Дори и да се абстрахираме от горното, за потвърждение на твърдението ни за остарелите данни ще Ви посочим само един факт - на стр.238 е казано следното:

От ДПП „Витоша“ са осъществявани зарибявания единствено през последните две години...

... и после става дума за някакви си зарибявания от **2013 и 2014** година, които явно са последните две! План, който ще се одобрява и приема през **2026г.**, а кога ще влезе в сила не е ясно, със синодално стари данни от 2014г...?

Също така трябва да посочим, че няма никаква изненада в дефектите на "Актуализацията", след като тя е изготвена от лица с преки интереси в областта на сечите из горите ни, които са част от причините, както за бруталните ефекти от безводието в страната, довели до повсеместната липса на достъп на населението до чиста питейна вода, така и за наводненията от последните години и само ще Ви напомним, че в София метрото напоследък се наводнява от всеки ПЕТ капки дъжд! Ефектите от тия сечи най-брутално се проявиха при наводнението в поречието на Стряма от септември 2022г., ако случайно сте го забравили това наводнение, а основният източник на поройни води, които наводняват София все по-често, е Витоша!

Предвид конфликта на интереси и всеизвестната арогантност на авторите на процесната "Актуализация", за нас не е никаква Изненада новината от преамбюла, че "компетентният" орган МОСВ е имал забележки към представения през **2015г.** проект, от които са коригирани само 70%, а пък имало и две забележки, които **"фирмата изпълнител мотивирано отказва да отстрани..."???**

Оттук произлиза, ЧЕ компетентният орган има забележки, които не са отстранени, НО въпреки това "Актуализацията" отново ни се пробутва за да си губим времето с нея! Що за чудовищно, нагло нахалство и къде е въпросният "компетентен" орган, та не е прекратил процедурата моментално, моля Ви се? И как така сега проектът се пуска наново за обществено обсъждане без да са отстранени напълно и 100% всичките зелешки на МОСВ? И тоя "компетентен" орган за какво точно е компетентен, след като всяка мижавя фирма може да му отхвърля забележките и да не се съобразява с тях? Или органът вече си е посвил перушините под нечие давление и се е отказал от забележките си, и те вече не важат, ама защо тогава са били изписани първоначално? То заради тази нечувана наглост проектът е пълен и с директни нарушения на законите даже, за които "компетентният" орган вече не смее да се обади, след като явно са Му свили сармите!

А ние си мислехме, че досега сме видяли всичко възможно от страна на МОСВ...

Както и да е, налага се да Ви обърнем внимание също така, ЧЕ Витоша все пак осигурява всичката питейна вода, например за Ярлово, почти всичката за населени места из Пернишко и частично за Радомир и за София. И, освен това, водите от Витоша неведнъж са наводнявали София, като само ще Ви припомним наводнението от юни 1983г., когато най-вече Дреновишката, но и Владайската реки удавиха София и имаше жертви, във времена, когато го нямаше хипер презастрояването под и над околоръстното по Витошката яка, нямаше ги новите сечи из планината, нямаше предвидените в процесния Плаан нови горски пътища, просеки за нови лифтове и писти, и т.н. и т.н., и, в този смисъл, проводимостта на речните корита на София беше доста по-добра и почти достатъчна, отколкото тя е сега! Налице е и пълен отказ на "компетентните" или не органи на МОСВ и БДДР, както и на органите на СО, за извършване на проверки на проводимостта на речните корита и деретата на Града при новите, много опасно променени условия, да не говорим, че дъждовната канализация на Града не е чистена от СОЦ-а насам! А това са все нови неблагоприятни обстоятелства за териториите, непосредствено граничещи с парка, с които процесната "Актуализация" не се е съобразила въобще!

Не на последно място, процесната "Актуализация" е изготвена БЕЗ отчитане на вече заявените и обявени из медиите намерения на настоящата управа на София, например за най-скоростно "усвояване и социализиране" на речните корита с малко зелен асфалт и тук там зелен бетон, и за "социализиране и достъпност за всички" софиянци до Планината, за да могат мадамите с високите токчета и

надутите джуки и апайте с вратовете, ланците и шпицарките да дефилират безпроблемно и там - "сред природата", за което иначе уважаваният кмет на София планира да изгради и бетонира някакви си "зелени" /според Него/ коридори, достигащи точно до границите на Природния Парк, повечето от които са проектирани все покрай речните корита, които идват в Града от Планината! И как пък се не видя барем един "зелен" коридор към Плана, Люлин, Балкана и прочие планини около София, за да се намали натискът върху Парка, ами Само във Витоша се е вторачил тоя пуст кмет!

Този дефект представлява един от ключовите проблеми на процесната "Актуализация" - липсата на наистина сериозно описание на всички възможни алтернативи за развитие на туризъм в съседните планини и на търсене на решения, чиято основна цел да бъде Намаляване на Натиска от човешко присъствие в защитената територия, понеже останалите планини около София НЕ са защитени територии все пак!!! Напротив - "Актуализацията" се е концентрирала Само и единствено върху това как да се "социализирала" Планината, как да се улесни достъпът за да се увеличи човекопотокът, как да се изсекат без ограничения просеки за нови ски писти, лифтове, горски пътища и Какво ли не още, така че да може населението на цяла София да изпотъпче и смаже територията, по-лесно да замъква горе дисагите с планините от манджи, да се тъпче до пръсване "на чист въздух" и "сред природата" и прочее нетленни, но заслужени придобивки на трудещите се според тленните им потребности...

Ето защо ние намираме, ЧЕ проектът за "Актуализацията" е изготвен от лица в тежък Конфликт на интереси, доколкото ръководителят на екипа "експерти" е и председател на БУЛПРОФОР, при отчитане на остарели и неактуални данни, без отчитане на бъдещите творчески планове и надеждите на управите на прилежащите общини, за които Планината осигурява питейна вода, НО и наводнения, без разглеждане и предлагане на сериозни алтернативи за туризъм на други места и без мерки за намаляване на натиска и запазване и подбръзване на природозащитното състояние на местообитанията и видовете, предмет на опазване в защитената територия, И резултатът е потресаващ, най-меко казано! Основанията ни да твърдим това са изложени подробно в следващата Специална част.

ВАЖНО:

Тоталната Каша с приложимия период на процесната "Актуализация" става още по-ясна, като се отчете фактът, че според обявените години за приложимост, тя се очаква да е, и трябваше да бъде изготвена, съобразена и приложена при действието на ПУРБ и ПУРН 2010-2015 И при действието на ПУРБ и ПУРН 2016-2021 в Дунавски Район на Басейново Управление /ДРБУ/.

Лошата Новина и за авторите, и за Възложителя е, ЧЕ сега тази "Актуализация" се внася за одобрение и за обществено обсъждане при действието на ПУРБ и ПУРН 2022-2027 на ДРБУ, които са коренно различни от отпадналите планове за предходните периоди, включително и с включена в новите ПУРБ актуализация на значимите проблеми, преглед на видовете значим натиск, оценките на състоянието на водните тела и т.н. и т.н., па даже и на границите на повърхностните и подземните водни тела, които също са променени!

А най-лошата Новина и за авторите, и за Възложителя е, ЧЕ за процесния, уж актуализиран План никъде не се открива каквото и да било Становище за допустимост спрямо ПУРБ, ПУРН и ЗВ на "компетентната" Басейнова Дирекция Плевен /БДДР/! Становището за допустимост би трябвало

да е актуално към датата на внасяне на плана в МОСВ и да е спрямо актуалните ПУРБ и ПУРН 2022-2027, а не да е отпреди десет години, към които и да било стари планове!

Каквито и Безобразия да сме виждали от страна на МОСВ, чак такова Безобразие - да допуснат тая Измама за обществено обсъждане - е абсолютно невъзможно и недопустимо! И ние ще Ви разкажем играта в съда, ако планът се приеме въпреки всичко!

СПЕЦИАЛНА ЧАСТ:

1. Необходимост от Екологична Оценка - Да или Не?

Засега никъде не се откриват следи от такава актуална процедура въобще. Не се откриват и никакви следи от актуални волеизявления на "компетентния" орган - министърът на ОСВ или на по-долустоящите Нему лица - директорите на НСЗП, Превантивна Дейност, Управление на водите, РИОСВ София и пр., с които да се дават указания на Възложителя - ДПП Витоша, досежно процедурата, която се развива понастоящем.

Следи от подобна, умряла от старост процедура се откриват в регистъра на процедурите по ЕО на следния линк:

<https://registers.moew.government.bg/eo/lot/18472>

Според Писмо изх.№ 05-08-6906/16.02.2017 на тогава министъра на ОСВ Ирина Костова, за процесната "Актуализация" е задължително да се извърши ЕО, съвместна с ОС! Следи за това няма никакви, а тогавашната процедура е прекратена...

Въпреки горното и за да не залитнете в неправилната посока, Ви посочваме, че процесната нова или същата "Актуализация на Плана" все пак е относима и пряко регулира дейности, които са описани в относимата правна рамка. Така например, на основание чл. 85, ал.1 от ЗООС, екологичната оценка е задължителна за планове и програми в областите селско стопанство, горско стопанство, рибарство, транспорт, енергетика, управление на отпадъците, управление на водните ресурси и промишленост, включително добив на подземни богатства, електронни съобщения, туризъм, устройствено планиране и земеползване, когато тези планове и програми очертават рамката за бъдещото развитие на инвестиционни предложения по приложения № 1 и 2. Описаните в тази алинея области на обществени отношения /с изключение на промишлеността и добива на полезни изкопаеми/, се покриват почти напълно с дейностите в Природния Парк, за които има предвиждания, режими, норми, забрани и пр. в процесната нова "Актуализация". Има и кристално ясна съдебна практика по Въпроса, която навежда на извод, че за подобни ПУ и за техните "Актуализации", е задължителна ЕО. Ето Ви да видите едно съдебно решение, за да не се надявате, че ще пуснете "Актуализацията" си без ЕО:

https://info-adc.justice.bg/courts/portal/edis.nsf/e_act.xsp?id=919522&code=vas&guid=1678864974

Нещо повече - към настоящия момент е кристално ясно, че публикуваната "Актуализация" е изготвена сама за себе си и тя разглежда или не разглежда, предвижда, ограничава, забранява или разрешава и пр. 90% от всичките, описани в чл.85, ал.1 ЗООС дейности изцяло или частично, БЕЗ въобще да се интересува какво става извън територията на Парка. Обаче, както изяснихме вече във Въведението, на териториите, граничещи с парка, има страшно много промени с

отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда и водите и значително увеличаване на риска от вредното въздействие на водите за населените места, има и още много настоящи и бъдещи творчески планове на всякакви органи за още по-отрицателни за населението и околната среда въздействия и промени.

Тогава е ОЧЕВАДНО, че ще има страшно много и много опасни кумулативни ефекти с въздействията върху съвременното състояние на териториите, граничещи с парка /които ефекти не са отчетени въобще/ и с всички настоящи и бъдещи творчески планове за всякакви нови, "зелени" бетонови коридори към парка от страна на всевъзможни държавни и общински власти за същите територии, прилежащи на Парка! Всички точат лиги да "усвояват", "социализират", "секат", "прокарват" зелени коридори, пътища, просеки за писти и лифтове, или да направят Планината "достъпна" за целия Свят, и нямат спирание. Те, от своя страна, въобще не се интересуват какво ще се случва или няма да се случва на територията на Природния Парк, който ще остане "Природен" само на хартия някъде из кашоните на МОСВ. Гледайте какво стана с Рилските езера или с Каракашевото езеро под Мусала, което вече почти пресъхва заради навалищата, и си правете сметката!

Ето защо тука ние Ви предупреждаваме, ЧЕ ако пуснете процесната жалка "Актуализация" без ЕО:

1.1. Ще се срещнем с всички Вас в съда за пореден път и ще разберете Какво ще Ви се случи там, ако се справите със съдебната практика, цитирана по-горе.

1.2. Ще пуснем и такава изпепеляваща жалба до ЕК за подигравка със защитените територии и зоните от Натурата, с опазването на водите, с намаляването и предотвратяването на вредното въздействие на водите, а И с Директивата за СЕО като цяло, че Свят ще Ви се завие! Питайте МОСВ, ако не вярвате.

2. Конкретни проблеми в Актуализацията, срещу които възразяваме най-категорично:

2.1. На първо място ние тук възразяваме срещу безобразната липса на каквито и да било изрични изисквания към собствениците и ползвателите на съществуващите лифтове, влекае и прочие транспортни съоръжения да ги възстановят и да ги направят годни за ползване! Знаем позицията на всеизвестния собственик на повечето от тях - Витоша ски, според когото имало законови пречки това да стане по съществуващите трасета, което, разбира се, е невярно.

Всякакви съмнения по този Въпрос биха отпаднали много лесно, защото законосъобразността на подмяната на съоръженията, без да се излиза от съществуващите трасета, можеше много лесно да се установи, само с внасянето на едно най-просто Уведомление за Инвестиционно Предложение в МОСВ, съдържащо описание на процесното ИП и искане до "компетентния" орган за определяне на приложимата процедура по ЗООС, ЗБР, ЗЗТ и т.н.

Ние за първи път досега се сблъскваме с "инвеститор", който не иска да инвестира Нищо, няма никакви компетенции по въпроса за законосъобразността и който не иска да пита "компетентния" орган как да осъществи дадено ИП и дали то е законно или не е, още повече че със сигурност никой никога нямаше да възразява срещу това конкретно ИП, защото всички искаме съществуващите Симеоновски, Драгалевски и Княжевски лифтове да се възстановят в проектния им капацитет и да заработят отново. Досега сме се сблъскали със стотици случаи, при които МОСВ са

съгласували всевъзможни ИП в тежко нарушение на законите, но никога не сме виждали обратното - инвеститорът сам да не иска негово предложение да бъде процедирано и одобрено. А беше толкова просто - внасят се описания на предложенията за подмяна на съоръжения, реконструкция и усиление на съществуващи фундаменти, което усиление е технически напълно възможно, ако трябва се предвиждат и нови фундаменти за стълбове в съществуващите трасета... И "компетентният" орган се произнася, нали така? И чак когато органът се произнесе, тогава обосновано ще се твърди нещото законно ли е, или не е. Сега сме в ситуация, в която инвеститорът реве до небесата, че нямало да е законно, а органът си трае като комунист на разпит. Причините са всеизвестни и няма да навлизме в тях.

Забележка:

За да не изпаднат получателите на това Възражение в неповлияна от здрав разум обърквания по твърдението ни дали е възможно усиление на съществуващите фундаменти, се налага да уточним, че авторът на това Възражение е строителен инженер - конструктор, консултант и проектант на едни от най-големите обекти в страната през последните 35 години, на най-високото възможно ниво у нас. До такава степен, че е бил рецензент на 9 /девет/ от ръководствата за прилагане на системата Еврокод у нас, включително всичките по стоманени конструкции и специализираните по сеизмични въздействия и оценка и усиление на сгради и съоръжения! И като Ви кажа, че всеки фундамент може да бъде усилен, Вий ще си траете и ще вярвате, без да мислите!

По отношение на горепосочените лифтове се отбелязва, че те само са изброени на стр.301 от "Актуализацията" И че само на едно място на стр.470 става дума, че трасетата под Симеоновския и Драгалевския лифтове ставали за велотуризм, И нито дума повече по въпроса!

И така, тук подчертаваме, ЧЕ възразяваме срещу липсата на изискване в процесната "Актуализация" за възстановяване на работата на Симеоновски, Драгалевски и Княжевски лифтове в проектния им капацитет, с което планът трябваше да започва!

2.2. А сега, поради липса на време ще обърнем внимание само на Раздел **3.2 Режими и норми** от "Актуализацията", защото този раздел е най-важния според нас. Ще Ви сочим текстовете, срещу които възразяваме, с номерацията на точките на съответните страници и с мотивите ни да възразяваме, както следва:

Раздел 3.2. Режими и норми

2.2.1. стр.460

ЗАБРАНИ ЗА СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА

1. За територията на парка е забранено строителството с изключение на:

.....
1.8 Изграждането на нови трасета и нови въжени линии и съоръжения към тях, когато са обекти държавна или общинска собственост.

1.9 Разширяването на съществуващите просеки за въжени линии когато има учреден сервитут с определени съответните граници на сервитутната зона въз основа на действащ ПУП.

1.10 Изграждане на нови ски писти или разширение на обхвата на съществуващите, когато същите са обекти държавна или общинска собственост.

Мотиви:

Възразяваме срещу тези изключения, тъй като просеките за нови писти и лифтове, както и разширяването на съществуващите, представлява опасност за увеличаване на риска и щетите от наводнения в прилежащите на парка територии и за това **тези територии неслучайно са включени в картата на Районите със Значителен Потенциален Риск от Наводнения /РЗПРН/ в ПУРН 2022-2027 на ДРБУ с код BG1_APSFR_IS_041.**

Новите просеки са опасност и за водоохранните и водозадържащите функции на горите, които ще бъдат изсечени, а тези функции са много важни за източниците на питейна вода, които Планината осигуряваше досега! Дори и някои части от тези територии да са извън горския пояс, то тогава ще се унищожи естествената почвена покривка с храстовидната и тревна растителност, които също задържат и попиват много вода, а ерозията е гарантирана!

Възразяваме и срещу неумелия опит тези нови просеки или трасета да се маскират зад оправданието, че те щели да бъдат държавна или общинска собственост, защото нито държавата, нито общината имат в момента каквито и да било органи, които да управляват ски писти и лифтове! И така става ясно, че държавата и/или общините ще построят такива нови съоръжения за наша сметка, а после ще ги подарят на Витоша ски или на други връзкари на някоя следваща власт!

Възразяваме и най-много защото няма абсолютно никакви ограничения за каквито и да е площи и територии, на които да се извършат новите сечи за новите просеки или за разширяване на съществуващите! Така се създава безконтролна възможност дори само една съществуваща просека да се "разшири" така, или дори само една нова просека да се изсече така, че да се бастиса цялата планина! Междувременно Цеко Минев потрива доволно ръце...

2.2.2. стр.460 - изключение за:

1.12 Изграждане на инсталации за изкуствен сняг.

Мотиви:

Възразяваме срещу това изключение, защото няма никакви ограничения за броя, видовете и площите за обслужване от тези инсталации и следователно няма никакви ограничения за водовземаването с цел тяхното захранване, освен описаните по-долу, които са несериозни и нарушават законите. А водовземаването ще се извършва основно през зимния сезон, когато оттокът в реките на Витоша е близък до минималния и тези реки НЯМАТ достатъчно вода и без да се взима още вода от тях! Ако случайно Ви мине номерът, тогава ще показваме на цялото общество как сте пресушили реките, само и само за да правите сняг!

2.2.3. стр.460:

2. За територията на парка е забранено да се променя предназначението на територията, с изключение на:

.....
2.5 Изграждане на нови пътища, основен ремонт и реконструкция на съществуващи пътища, включително съоръженията към тях.

2.6 Изграждане на нови ски писти или разширение на обхвата на съществуващите, когато същите са обекти държавна или общинска собственост, след доказана липса на отрицателно въздействие върху местообитанията

Мотиви:

Мотивите да възразяваме са същите, както към предходната наша т.2.2.1 - пак увеличен риск от наводнения, пак риск за източниците на питейна вода, пак алабализмите за държавна и общинска собственост и пак липса на ограничения за

площите, които ще се изсекат или ще им се унищожи естествената почвена покривка и естествената храстовидна и тревна растителност!

2.2.4. стр.462 - 463

II. РЕЖИМИ ВАЛИДНИ ПООТДЕЛНО ЗА ВСЯКА ОТ ЗОНИТЕ ЗАБРАНИ ЗА СТРОИТЕЛСТВО

Зона-II: Забранява се строителство на нови водохващания, друго строителство или други дейности, които биха довели до нарушаване на естествения дебит на реките или характера на средата в Боснешки карстов район;

Мотиви:

Мотивите да възразяваме се основават на факта, че всяко водовземане нарушава естествения дебит на реките И откъде накъде ще е забранено само за Боснешкия карстов район и защо само в Зона-II, а не навсякъде? Плюс това Боснешкият карстов район не е очертан и забраната не важи за никъде. И плюс това забраната е лесно заобиколима И за Боснешкия карстов район, защото винаги ще се намери някой "експерт", който срещу жълти стотинки да се подпише, че дадено ново водовземане НЕ БИ довело до нарушаване... Ако наистина искате да забраните нещо, пишете: Забранява се това и това. Точка! А не отзад да има сто изключения.

2.2.5 стр.465

Зона-V:

ЗОНА НА СГРАДИТЕ И СЪОРЪЖЕНИЯ

5.2 Подзона за ски спорт и въжени линии

Забранява се при използването на технологии за изкуствен сняг и затревяване върху териториите за ски спорт да се ползват вещества или разтвори, увреждащи и замърсяващи почвата и водите.

Мотиви:

Мотивите да възразяваме се основават на факта, че Няма такива вещества за изкуствен сняг, които да не увреждат почвите и водите. А Витоша осигурява питейна вода в Софийско, Ярлово, Радомирско и за цял Перник. За опазването на живота в реките след в тях като рукнат химикалите при снеготопенето, да не говорим въобще.

2.2.6 стр.466

НОРМИ ПО ЗОНИ

5.3 Подзона на елементи от техническата инфраструктура (противопожарни просеки, далекопроводи, вик, каптажи, водохващания, помпени станции, трафопостове)

Ползване на водоизточниците се осъществява само след осигуряване на оводняване на речните корита след водохващането с минимално количество от 10 л/сек;

Мотиви:

Мотивите да възразяваме срещу това Безумие се основават на факта, че е налице **тежко нарушение на определението за минимално допустим отток от Закона за водите** и освен това не е предвидено, ЧЕ някой ден ще се въведе Методиката за определяне на минимално допустим отток в реките, която ще е с много по-строги изисквания от временното определение в закона, а планът Не може да противоречи на водното законодателство, включително и на актуалните ПУРБ и ПУРН. Река с 10 л/сек НЕ Е РЕКА! Това е подигравка!

2.2.7 стр.467

УСЛОВИЯ

ЗА ТЕРИТОРИЯТА НА ЦЕЛИЯ ПАРК

Захранване на инсталации за изкуствен сняг да се осъществява при използване на естествени водоизточници (реки) и при запазване на екологичното състояние на реките и вписване в ландшафта

Мотиви:

Мотивите да възразяваме се основават на факта, че всяко водовземане с цел захранване на каквото и да било НАРУШАВА екологичното състояние на реките, а не го запазва! Условието е невъзможно за изпълнение!

И според текста водовземане за захранване на инсталации ще може да се осъществява на територията на целия парк, даже и в резерватните зони. Ама имало някъде другаде забрани за резерватите ли? Еми и да има, текстовете явно си противоречат и винаги ще се използва само този текст, който е изгоден за поредния Далавераджия - всички се сещаме за Кого!

Забележка:

Тука ще спрем с възраженията, защото ако трябва да опишем всичките недоразумения в процесната "Актуализация", това Възражение ще трябва да стане безкрайно, понеже има още стотици проблеми. Ще спрем, защото описаното дотук е предостатъчно целият "Актуализиран" План да бъде отхвърлен от компетентия орган, тъй като нарушенията на законите и на здравия разум НЕ могат да бъдат санирани по никакъв начин!

Само още една, последна, потресаваща Смехория, че не се издържа - забраната за използването на деривационния канал за прехвърляне на води от водосбора на р. Владейска към водосбора на р. Боянска от стр.466.

Обръщаме внимание на гениалните автори и на Възложителя им, ЧЕ понеже Владейска е хваната 100% с друга деривация към язовир Студена, то на практика от гледна точка на природозащитните цели на уж защитената територия и зона няма кой знае какво значение по коя точно деривация ще заминава водата. Обаче тука става дума И да се гарантира възможността за прехвърляне на води, което се извършва от Владейска към язовир Студена, към което тази забрана е относима.

Тогава по-важното е, ЧЕ изграждането на деривациите за прехвърляне на води от Дунавския Речен Басейн, в който текат Владейска и Боянска, към Западнобеломорски Речен Басейн, в който попада язовир Студена все още, става с решение на Народното Събрание по аргумент от чл.54 ЗВ. Условието за прехвърляне на води от един речен басейн в друг се определят в разрешителните, които се издават от министъра на ОСВ по аргумент от чл.52, ал.1, т.1, буква б) ЗВ, и от директора на Басейновата Дирекция в случаите на прехвърляне на води от един речен водосбор в друг по аргумент от чл.52, ал.1, т.4 ЗВ. Всичките тези правомощия са залегнали неслучайно в закона и се прилагат при доказана необходимост, каквато несъмнено е възможна, за да е била изградена някога деривацията от Владейска към Боянска.

Някакви си мижави фирми, които безутешно пишат някакви планове за каквото и да било, не могат да изземват правомощията на горизброените държавни органи при никакви обстоятелства, нито, например, да забраняват в случая на директора на БДДР да изпълнява правомощията си, дадени му от закона, когато е налице доказана необходимост от използване на въпросната деривация. И няма никакво значение дали в момента тя се използва, защото може да се наложи да

бъде използвана в бъдеще при нововъзникнал, преобладаващ обществен интерес, да речем. Освен другото, така се създават и условия за нарушаване на вече придобити права на ползвателите на Боянската деривация, което е абсолютно нарушение на закона. А ако тези ползватели нямат действащо разрешително по ЗВ, то тогава те не могат да извършват прехвърляне на води чрез деривацията, и е единствено в правомощията на директора на БДДР да преценява дали да издава, удължава или изменя разрешителното за такова прехвърляне. И, разбира се, тази част от водностопанските планове трябва да е залегнала в ПУРБ, а не в ПУ на ПП Витоша, тъй като за парка е все тая накъде отива водата, която и без това вече е хваната и не тече през него! Само че в кой точно ПУРБ да е залегнала тази част е Въпросът, за който отговор НЯ-МА!

И сега, в следващата точка като за последно да обърнем внимание и на още един малък Проблем, като демонстрация за липсата на съобразяване на процесния План с изискванията не само на законите и на действащите в момента, а и на предишните ПУРБ и ПУРН, като потвърждение на пълната Каша, която се е заформила!

3. Какво липсва в процесния План?

3.1. Изискване за изграждане на рибни проходи по чл.46б ЗРА, каквито изисквания са налице, както в действащия ПУРБ 2022-2027 на ДР, така и в предишните ПУРБ-ове, а и без това си ги има и в ЗРА.

3.2. Изискване за оборудване на всички водохващания със съоръжения, гарантиращи минимално допустимия отток по ЗВ и по бъдещата Методика за минимално допустимия отток на министъра на ОСВ! За разлика от Вас, ние живеем в 21-ви век все пак, в който подобни технически решения са елементарни!

3.3. Изискване за премахване на всички съществуващи изкуствени бентове, прагове и прочие миграционни бариери, които са нефункциониращи и пречат на миграцията на рибите и другите водни организми.

4. Какво не е отчетено от нашите предходни забележки по същия План, представени в специално Становище през септември 2015г., както следва:

- по вх.№ 48-00-897/28.09.2015 г. на **МОСВ**
- по вх.№ ПВФ-09-224-57/28.09.2015 г. на **ДПП Витоша**

И отговорът е: Нищо не е отчетено. НУ-ЛА! А забележките ни тогава бяха насочени само и единствено към опазване на речните и крайречни екосистеми...

Сигурно оня Дървен Чугун, като е писал жалкия си Проект, си е мислил, че разбира повече от нас от опазване на речните и крайречните екосистеми? Нищо, ние сега ще приложим отново същото Становище от 2015г., като Ви обръщаме внимание, че всичките цитирани от нас текстове и проблеми от тогавашния вариант на Плана, са си налични и в сегашния вариант, само номерацията на страниците е променена.

Ще добавим още и ЧЕ т.н. "експерти" са демонстрирали толкова ниско ниво, че направо не ни се вярва, като им четем хартиите, от които ще Ви посочим само една:

На стр.76, където въпреки нашите възражения все още става дума за разрешаване на риболова, се споменава някаква си ЗОНА "А" на някаква си "водоохранна територия". В относимата правна рамка никъде няма такива термини и нямаше да е зле авторите да бяха се справили барем с Наредбата за СОЗ, преди да ни се правят на "експерти". Да не говорим къде са органите на МОСВ, та са разрешили това Чудо да се пусне за обществено обсъждане?

И няма да си губим повече времето да Ви сочим новите номера на страниците, понеже знаем, че пак ще ни изхвърлите предложенията у коша, но и без това ще се срещем с Вас в съда за да обсъдим всичките си останали възражения, изложени тук!

И така, сега ние ще спрем, тъй като описаните дотук, безспорни пороци на "Актуализирания" ПУ на ПП Витоша са предостатъчни за да мотивираме следното:

ИСКАНЕ:

Уважаеми дами и господа,

Въз основа на гореизложеното, настояваме процесният *Проект на Актуализация на план за управление на Природен парк „Витоша“*, публикуван на 2 декември 2025 с възложител ДПП Витоша, да не бъде приеман, а да бъде отхвърлен изцяло, тъй като е опорочен в генезиса си и не може да бъде saniран по никакъв начин!

Моля, да ни уведомите за предприетите от Вас действия по това Възражение И, ако случайно министърът на ОСВ внесе, а Министерски Съвет приеме със свое решение процесната непотребна хартия, да ни уведомите, за да предприемем и ние реципрочни действия от взаимен или не интерес, не само като се срещнем с Вас отново в съда, а и да обсъдим безобразията Ви с европейските институции! Разбира се, обещаваме Ви и значим медиен интерес, в който можете да не се съмнявате...

Завършвайки ще Ви подчертаем отново - Витоша не е достатъчно висока и в нея не текат достатъчно води за захранване даже и на съществуващото водовземане за питейни нужди, а камо ли и на нови системи за изкуствен сняг, което прави невъзможни иначе благородните Ви намерения да Я превърнете в Галактически Ски Център! Ще изхарчите един Куп наши пари за писти и съоръжения, после ще ги подарите на Цеко Минев, а после вкупом ще установите, ЧЕ Няма Сняг и че Няма Вода!

Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички.
Сдружение Балканка, гр.София

Съставил:

Член на УС / инж. Димитър Куманов /



Дата 02.01.2026г.

Приложение №1 - Становище на Сдружение Балканка от септември 2015г.