



ДО:

Министъра на околната среда и водите

г-н Юлиан Попов

Министъра на външните работи

г-жа Надежда Неинска

Директора на РИОСВ Хасково

инж. Тонка Атанасова

Директора на БДИБР

инж. Васил Узунов

КОПИЕ ДО:

Кмета на община Ивайловград

г-жа Диана Овчарова

Кмета на с.Розино

г-н Али Кючюк

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: ДОВОС за Инвестиционно предложение /ИП/ за „Добив и преработка на полиметални руди от проучвателна площ „Розино” - находище „Тинтява”, разположена в землищата на село Розино и село Гугутка, община Ивайловград, област Хасково

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Челопешко шосе №26

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми дами и господа,

Във връзка със съобщение на сайта на МОСВ, на което е публикуван процесният жалък Доклад по ОВОС, който е с обичайното за подобни Измами у нас "качество", Ви уведомяваме, че възразяваме най-категорично срещу реализацията на процесното ИП изобщо, и в частност срещу съдържанието и изводите на авторите на процесния ДОВОС! Съобщението си можете да откриете на следния линк, за да му се порадвате:

<https://www.moew.government.bg/bg/doklad-za-ovos-za-investicionno-predlojenie-dobiv-i-prerabotka-na-polimetalni-rudi-ot-nahodiste-rozino-plost-tintyava-razpolojeno-na-teritoriyata-na-s-rozino-i-s-gugutka-obstina-ivajlovgrad-oblast-haskovo/>

И така, основанията ни да възразяваме са следните:

1. Възразяваме срещу източниците на информация, която е послужила за изготвянето на тая жалка хартия! Така например, на авторите на ДОВОС даже не им е известно в кой точно Район на Басейново Управление се намира процесната мина, попадаща в село Розино, община Ивайловград, област Хасково, бе, да ѝ се не види макар!

Потвърждение за горния тъжен факт се открива на страница 73 от процесния ДОВОС, където е казано следното в точен цитат:

"Актуална информация за състоянието на подземното водно тяло се представя на база Годишния бюлетин за състоянието на повърхностните и подземните водни тела в **Западнобеломорски район за басейново управление за 2022 година (публикувано на 12.05.2023 г.)**."

А за сведение на "компетентния" или не орган на Мария Луиза 22, както и на авторите на процесния ДОВОС, село Розино, община Ивайловград, област Хасково, ведно с Бяла река, във водосбора на която щеше да се прави тази безобразна мина, попадат заедно и поотделно в териториалния обхват на Източнбеломорски Район на Басейново Управление /ИБРБУ/, а не на Западнобеломорски! Вие четете ли ги изобщо тия доклади, преди да ги публикувате за обществено обсъждане, бе уважаеми?! И за какво изобщо взимате заплатите си от нашите данъци, ако не е тайна, М?

От горепосоченото автоматично се обосновава правен извод, ЧЕ Оценката на Въздействието е направена за някакво подземно водно тяло, попадащо в ИБР, на основата на информация за това подземно водно тяло, взета от бюлетина за ЗБР, И това означава, ЧЕ процесният ДОВОС е пълна Измама, стъпваща върху невярна и неотнормирана информация! Тоест, Докладът представлява една Кръгла, Задраскана НУЛА!

И на нас абсолютно не ни е ясно, КАК и ЗАЩО този проклет ДОВОС е оценен положително от компетентния орган, който има нечуваното Нахалство да го е публикувал за обществено обсъждане, сякаш разтевожената общественост си няма друга работа, та да се занимава само с безобразията на МОСВ!

Ето защо още тук и сега настояваме процедурата по ОВОС да се прекрати моментално!

Все пак, въпреки горния непреодолим порок на ДОВОС и с цел да улесним бъдещите Ви безмислени мъки с това конкретно ИП, ние по-надолу ще изложим мотиви защо тази мина няма начин да стане, като ги обосноваем с наличните и/или липсващите данни от публикувания ДОВОС, както следва:

2. Възразяваме срещу казаното на стр.46 от процесния ДОВОС, че:

"От проведеното хидроложко обследване, дефинирано в хидрогеоложки доклад, за наличие на водни ресурси от повърхностни водни обекти **се установява**, че през периода януари-май, когато в реката има достатъчен отток, има възможност за водоползване от Арпа дере, в района на помпена станция (ПС) „Розино“ на поток, който да осигури водно количество от минимум 50 l/s (очакван

общ обем от 648 000 тз), равняващ се на 10% от средномногогодишното водно количество, както и да гарантира екологичния минимум в реката. През този период, чрез постоянно водочерпене, ще се запълва открит резервоар за неконтактни води.

2.1. Първо, никъде не е казано колко е този "достатъчен" отток в реката през периода януари - май, че той да осигурява 50 л/сек.! При всяка една сушава година, когато из района не е валил дъжд или сняг през тези месеци, Арпа дере едва църцори и почти пресъхва! А тя си пресъхва през лятото 100%, както си пише в самия ДОВОС на стр.101.

2.2. Второ! В самия Доклад се твърди от самите автори черно на бяло, ЧЕ всъщност тия 50 л/сек били равняващи се на 10% от средномногогодишното водно количество и че чрез отнемането им щял да се гарантира някакъв си "екологичен" минимум. Тука Ви обръщаме внимание върху следния малък Набор проблеми:

- **Понятие "екологичен" минимум в относимата правна рамка НЯМА!** Има минимално допустим отток, който се определя по изискването на чл.117, ал.1 във връзка с определението по § 125 от ПЗР на ЗВ.

- **Минимално допустимият отток,** всъщност, се равнява точно на 10% от средномногогодишното водно количество и е не по-малък от минималното средномесечно водно количество с 95% обезпеченост към точката на бъдещото водовземане от реката Арпа дере.

- **Авторите на ДОВОС черно на бяло заявяват намерение през периода януари - май да се отнемат водни количества, които са равни на 10% от средномногогодишното водно количество в реката** И това гарантира директно нарушение изискването на чл.156е, ал.3 ЗВ. Това е така, защото НИЩО не гарантира, че през януари - май в реката ще текат тия 10% в суха и много суха година, да не говорим, че всъщност авторите на ДОВОС явно се надяват през януари - май в реката винаги да текат най-малко 20% от средномногогодишното водно количество, та като отнемеш половината от тях /тоест 10%/, в реката да останат да текат задължителните други 10% от средномногогодишното водно количество! Обаче те са казали в ДОВОС, ЧЕ "екологичният минимум", тоест минимално допустимият отток е 50 л/сек и че ще го отнемат всичкия, тоест в Арпа дере няма да тече нищо!

- **За да се спазва обаче изискването на чл.156е, ал.3, точка 2, буква а) ЗВ** в процесния ДОВОС трябваше да се осигури спазването на мерки в ПоМ на ПУРБ 2022-2027 в ИБР, гарантиращи че сумата от проектното водно количество и вече разрешените за черпене водни количества не надвишават **60 на сто** от постоянните ресурси на прясна вода, при 95-процентна обезпеченост за басейна на съответната река.

Ето защо тука сега предупреждаваме всички органи и най-много кметовете на с.Розино и община Ивайловград, ЧЕ така описаното в ДОВОС водовземане на 50 л/сек от Арпа дере в периода януари - май гарантира пресъхване на реката в същия период при сухи години, с всички последици не само за живота в нея, ами и за храненето на ПС Розино с прясна вода в упоменатия период! А Арпа дере през лятото и без това пресъхва и остава само на локви и вирчета, а кметовете да кажат на "компетентния" или обратното орган дали през лятото от ПС Розино на Арпа дере изобщо се черпи вода. После да не ревете, както сега реват за същия проблем в Брезник! Или да не ревете, както реваха в Крумовград, когато

останаха без питейна вода в кладенците през 2023г. Ако не сте разбрали за какво става дума, ето да видите:

<https://vik-kardzhali.com/news/152>

И само пак за същите кметове, уточняваме, ЧЕ по онова време на мината Ада тепе ѝ беше разрешено да черпи вода от кладенци в терасата на Крумовица, които по реката по-нагоре от питейните кладенци за Крумовград, и кладенците на мината не пресъхнаха, сещайте се защо! И да не би да си мислите, че ако на мината ѝ е разрешено да взима вода от Арпа дере само от януари, до май, та те няма да взимат водата и през останалите месеци /когато я има/, А? Ще взимат колкото им трябва вода и контролните органи няма да смеят да ги пипнат!

2.3. Трето, в процесния ДОВОС въобще не е упоменато колко все пак би трябвало да е този "екологичен" отток в Апа дере?

2.4. Четвърто, относно съществуващата помпена станция за питейни води Розино - отнемането на повърхностни води ще повлияе негативно на количественото състояние и на подземното водно тяло, доколкото повърхностните и подземните води са хидравлично свързани в случая, по-надолу ще разберете защо.

3. Възражаваме срещу описанието пак на стр.46 на процесното ДОВОС, че:

*"Като възможен вариант за водочерпене е изграждане на помпена станция в района на ПС Розино, която се използва за снабдяването с питейни води на с.Розино Поради по-високия дебит през февруари, март и април, може да се използва по-голям дебит, **около 100l/s** през тези месеци, който да се използва за пълнене на резервоара за неконтактни води в дните с по-висок приток от валежи."*

3.1. Първо, тука не става ясно тая нова помпена станция на повърхностни води ли ще бъде или на подземни води, понеже в предния цитат става дума за водовземане на 50 л/сек от повърхностни води, а сега става дума за водовземане на 100 л/сек от някъде другаде!

Затова допускаме, че Ако става дума за водовземане от подземни води, въобще не е възможен такъв вариант! Само това остава - да почнат да водочерпят, водоползват или каквото там ще правят с тая вода, та да оставят Розино без вода за пиене! Това представлява грубо нарушение на чл.50, алинея 4 ЗВ. Да не говорим, че явно "компетентните" лица в "компетентния" орган въобще не са наясно какви са тия водоползвания, водочерпения и пр. В ЗВ има два възприети термина - водовземане и ползване на повърхностен воден обект! Няма други!

3.2. Второ, никакъв по-голям дебит не може да се очаква, след като щяха да се отнемат 50 л/сек от повърхностните води в същия период! Подземното водно тяло се охранява от пукнатинни води, а в реката, която се очаква да ги пълни тия пукнатини, щеше да тече само уж "екологичният" минимум, според предходния цитат! И ако и той потъва, за да подхранва подземното водно тяло, тогава в реката няма да тече нищо.

3.3. Трето, така и не става ясно въобще какво ще става през останалите месеци от годината, извън периода януари-май, когато няма да има вода.

3.4. И четвърто, да за да се съгласява с водовземане през януари - май от **около 100 l/s** в съседство със съществуваща ПС за питейна вода, басейновата трябва да е имала основание, с което да обоснове и докаже, че няма да се извърши нарушение, свързано с определението от чл.156е, алинея 3, предложение трето ЗВ. И пак това **около 100 l/s** може да означава всичко - примерно и десет кубика в секунда! И тука става дума не толкова за разполагаемите ресурси на подземното водно тяло изобщо, защото то е огромно, а става дума за ресурсите към точката на водовземане на съществуващата ПС Розино, към която се добавя още една нова ПС и се създава абсолютна гаранция за съществуващата ПС, че ще остане без вода.

3.5. И пето! Уведомяваме Ви, ЧЕ по данни от Регистъра на обектите с обществено предназначение на РЗИ Хасково и ВиК Хасково - район Ивайловград, съществуващата ПС Розино / 41°26'25.3"N, 25°55'55.7"E/ се захранва от каптаж К1 с **максимален дебит 0.05л/сек**, черпещ вода от подземно водно тяло BG3G000PtPg049 Пукнатинни води - Източно Родопски комплекс. Данните за средното водочерпене от процесния каптаж К1 Розино се откриват на сайта на РЗИ Хасково, в Годишен Доклад Води за 2025г. - на следния линк:

<https://www.old.rzi-haskovo.org/%D0%93%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B42025.pdf>

В таблицата на стр.5 от горепосочения доклад на РЗИ Хасково, на ред №88 ние откриваме, **ЧЕ ПС Розино осигурява средногодишен дебит от 2.0 /ДВА/ кубика вода на денонощие на 38 постоянно живущи човечета, които за "компетентните" органи НИЩО не значат. Важното е Далаверата да върви!** Обаче тия средни 2.0 /ДВА/ кубика на денонощие означават средно **0.023 литра в секунда**, бе уважаеми, да не казвам какви! И къде видяхте, па и се съгласявате непосредствено до ПС Розино да се черпят още около 100 литра в секунда, бе моля Ви се????!!!

ВАЖНО:

Във връзка с гореизложеното уведомяваме компетентния Орган, ЧЕ на стр.76 от проклетия ДОВОС се открива явна Лъжа в следното твърдение:

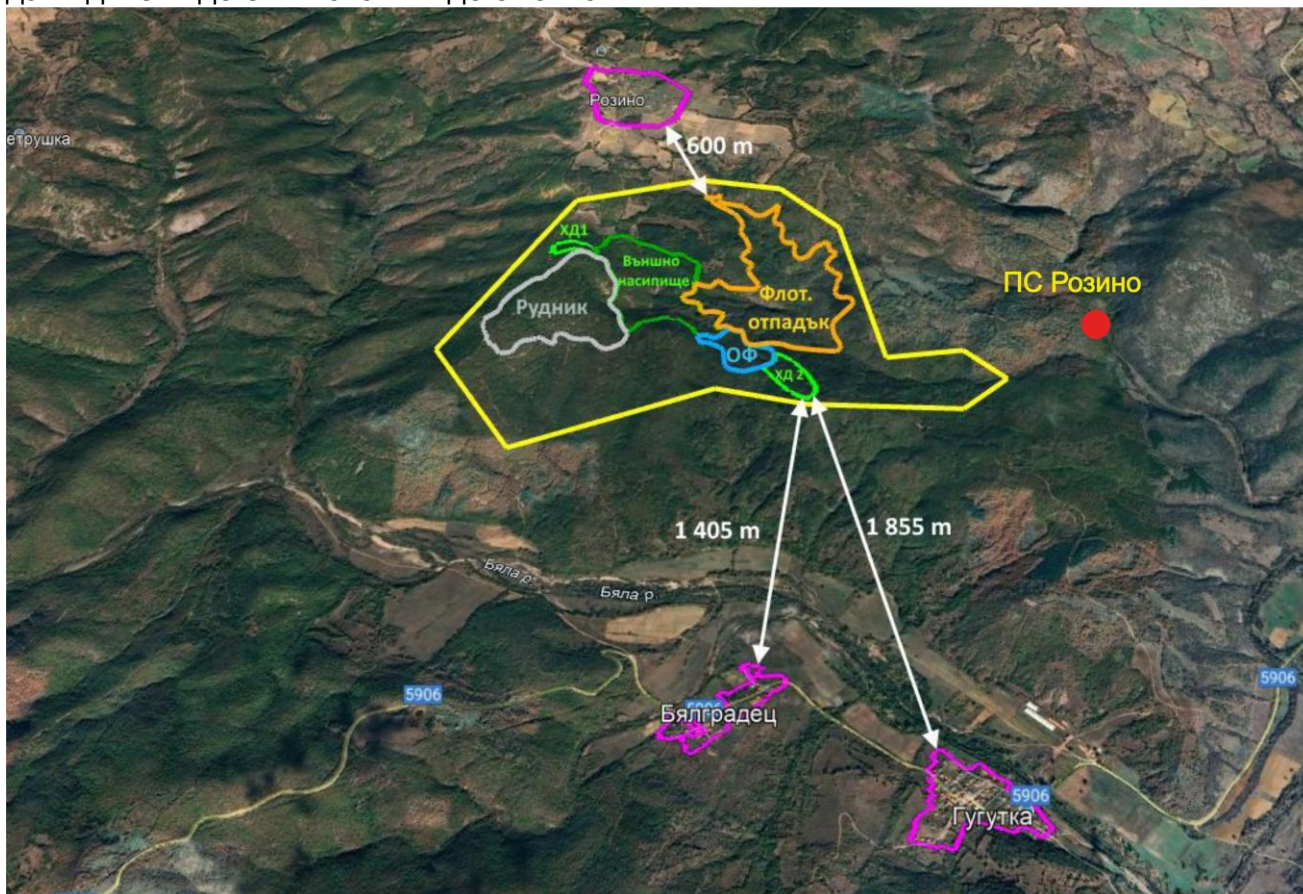
Дебитът на този извор в зависимост от сезона варира между 6 и 11 l/s през цялата година.

Твърдението не е доказано, не е посочен източникът на тези данни и е в тежко противоречие с официалните данни от РЗИ, които представихме току що!

Уведомяваме Ви и че съгласно Приложение **1.3.3.3** към Раздел 1 от ПУРБ 2022-2027 в ИБР Водното тяло BG3G000PtPg049 - Пукнатинни води в Източно Родопски Комплекс - е слабо водообилно, водите са привързани към изветритерната зона на скалите и посоката на движение е от високи към ниски части на релефа, а в Картата на естествените ресурси на пресните студени води на РБългария районът около с.Розино е много слабо водообилен с модул на подземния отток **0.5-0.1 л/сек/кв.км.** т.е. максималното количество подземни води от площ 1 кв.км. е не повече от 0.5 л/сек!

При това положение, ако мината е под каптажа на ПС Розино, тя ще дренира масива и ще пресуши каптажа, а ако мината е над каптажа /както всъщност е/, включително и с хвостохранилището на Юрен дере, каптажът ще бъде не само замърсен, но и пресушен, тъй като дупката ще е дълбока 140 метра, а тя ще се отводнява и ще

пресуши каптажа! Толкова е елементарно, че няма накъде повече. Ето Ви картата, да видите къде е мината и къде е каптажът:



Забележка:

На тази карта ясно се вижда, че "съоръжението" за минен отпадък, тоест хвостохранилището, е предвидено да прегражда изцяло коритото на река Юрен дере, на което ще се върнем по-надолу в това Възражение!

3.6. И шесто - ако все пак става дума за водоземане на 100 л/сек от повърхностни води, то ситуацията става още по-зле, отколкото сме я описали в точка 2. по-горе, където сме доказали невъзможността да се взимат дори и 50 л/сек, а не 100!!!

ПРАВЕН ИЗВОД:

Предвидените и обсъдени в процесния ДОВОС водоземания от повърхностни и/или подземни води за захранване технологичните нужди на мината с вода, с които компетентните органи са се съгласили и са одобрили, нарушават член 50, ал.4 ЗВ, според който удовлетворяването на питейни нужди с вода е с абсолютен приоритет над нуждите на всички останали водоползватели!

Не само че е налице посоченото безобразно нарушение на ЗВ, ами някой да вземе да каже на гордия инвеститор, ЧЕ водата, която "експертите" му са му обещали с лъжите си, Я НЯМА в района, дори и да беше откръдната само за Него!

ВАЖНО!!!

4. Тук се налага да подчертаем твърдението на стр.47 най-горе на процесния ДОВОС, където е изказано следното твърдение:

"От направеното хидрогелоложко проучване, в района на находището, се установи, че подземните води са с незначителен дебит и техният добив е крайно недостатъчен за технологичните нужди.

За оптимално водопотребление, ще се осигури оборотно използване на част от водите, където това е възможно, за което ще се изгради открит резервоар за контактни води.

...А на стр.72 се откриват следните твърдения /със съкращения/:

"Пукнатинните води се подхранват от валежи, но поради това, че в повечето случаи водопрпускливите скали са покрити от водоупори, това подхранване е затруднено.

.....
Сред тези практически водоплътни литоложки видове, подземните води циркулират изключително по механични нарушения – пукнатини и тектонски нарушения.

.....
*Резултатите от измерванията, както и данните от цялостното проучване, дават възможност за характеризиране на ПВТ BG3G000PтPг049 в изследвания район на ИП Розино. В посочения период нивата на подземните води се установяват на дълбочина от **4,82 до 31,33 м** под повърхността, като най-общо следват теренната линия. Котите на водните нива са в граници от 259,27 до 467,03 м. Изключение прави сондаж RDD-056, където подземните води се дренират на самоизлив на кота 368,75 м. По тип подземните води се класифицират като пукнатинни."*

После на стр.168 е казано следното:

*Дъното на рудника се предвижда да достигне кота 435 т. Съгласно проведените сондажни работи до тази кота **не са достигнати подземни води** и следователно не се очаква допълнителен водоприток към котлована освен този от падналите дъждове и снегове.*

А на стр.171 е казано следното:

Притокът на подземни води, събиращи се в зумпфове на котлована ще се изпомпва към инсталацията като приоритет, за да се задоволят изискванията на технологичната инсталация.

И не на последно място по темата, на стр.21 е казано следното:

*"Оценените запаси и ресурси се простират до около 195 метра дълбочина, като около 95% от тях са на дълбочина по-малка от 120 метра и около 1% под 140 метра. Максималната дълбочина на котлована на рудника е планирана до около **140 м** от повърхността на терена.*

От тези цитати става ясно следното:

4.1. Първо, твърдението от стр.168, което внушава, че в открития рудник два ли не няма да се разкрие подземният воден обект, се опровергава категорично от изявлението на стр.171, че ще има приток на подземни води в котлована! Както, вярваме, сте забелязали вече, или не сте - подземните води се установяват **на дълбочина от 4,82 до 31,33 м** под повърхността, А **Максималната дълбочина на котлована на рудника е планирана до около 140 м от повърхността**

4.2. Второ, следователно в самия ДОВОС е доказано, че в района на находището ИМА подземни води, тъй като на стр.72 добре е описан начинът на тяхното формиране. Макар и с незначителен дебит, такива подземни води очевадно има в района на бъдещия котлован, а мината ще се разработва с открит способ, в открит котлован, който се споменава на сто места в ДОВОС. **Твърдението, че до котата на дъното на котлована не са достигнати подземни води е явна Лъжа!**

4.3. Горното означава, ЧЕ в случая са налице дейности, които ще доведат до разкриване на нивото на подземните води на повърхността /щом те ще бъдат събирани и изпомпвани от котлована/, което значи, че е налице нарушение на чл.61, ал.1, точка 1, буква в) от НАРЕДБА № 1 ОТ 10 ОКТОМВРИ 2007 Г. ЗА ПРОУЧВАНЕ, ПОЛЗВАНЕ И ОПАЗВАНЕ НА ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ!

4.4. В следващата точка ние ще докажем, че основен проблем пред добива е наличието на арсен и живак сред минерализацията в засегнатия район! Живакът и неговите съединения, дами и господа, е сред приоритетните вещества според таблицата на Приложение № 1 към чл. 1, ал. 2 на **НАРЕДБА ЗА СТАНДАРТИ ЗА КАЧЕСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ПРИОРИТЕТНИ ВЕЩЕСТВА И НЯКОИ ДРУГИ ЗАМЪРСИТЕЛИ**

В процесния ДОВОС, за Ваше сведение, думата арсен не се среща въобще, а думата живак се споменава само на едно място - в таблицата на стр.142, където се намеква, ЧЕ единственият източник на живак ще бъде от изгорели газове от промишлената техника на мината, а не от наличието му в естествената среда на района. И никъде в процесния ДОВОС не става и дума какво точно ще се прави с арсена и особено - с живака!

Следователно е налице още едно много тежко нарушение на горечитираната Наредба за подземните води, по-специално на чл.61, ал.1, точка 1, буква в) от нея, тъй като не само че не са предвидени никакви мерки за предотвратяване на прякото или непряко отвеждане на приоритетното вещество ЖИВАК в подземните води, ами данните за наличието му са прикрити целенасочено и нарочно, както от "компетентните" или не органи, така и от засегнатата общественост у нас, а даже включително и в трансграничен контекст!

5. Възражяваме срещу заключението за допустимост от стр.13 на Становище на директора на БДИБР № ПУ-01-806-6/30.01.2026, което е актуалното Становище за допустимост за процесното ИП. В това становище за пореден път е изказано твърдението на Васил Узунов, именно че процесното ИП било допустимо спрямо ПУРБ, ЗВ и подзаконовите актове. Това не е вярно категорично! Извън горепосочените в предходните точки нарушения, ето още причини:

5.1. Районът на мината ври от арсен и живак!

Тук ще си позволим да Ви цитираме един документ, наречен **Rozino Gold Project - pre-feasibility technical report** и качен на сайта на проекта от гордия инвеститор.

https://velocityminerals.com/site/assets/files/6289/vlc_revised_rozino_pfs_technical_report_final_v2_15d.pdf

На стр.58 от тази хартия се твърди, че тестването на почвите е идентифицирало наличието на арсен, както имаше арсен и в почвите при Ада тепе.

На стр.46 за Тинтява пък е казано следното:

Velocity have identified telethermal alteration at Tashlaka, characterized by hot springs silicification and associated pathfinder geochemistry such as **arsenic**, antimony, barium, **mercury** and silver.

В превод:

Velocity са идентифицирали телетермална промяна в Ташлака, характеризираща се със силицификация на горещи извори и свързана с нея разкрита геохимия, като **арсен, антимон, барий, **живак** и сребро.**

Идентифицирали са и живак, значи, освен арсена! А живакът се изпарява при 26 градуса температура и е супер опасен за човешкото здраве!

Що се отнася до съдържанието на самата руда, на стр.95 е казано следното:

Data from the chemical analyses on the 2018 PEA Master Composite characterize it as gold bearing (1.28 g/t Au), with other valuable components (silver 2 g/t; copper 48 g/t; lead 28 g/t and zinc 74g/t).

The potential penalty elements in the ore are arsenic at 125 g/t and chromium 54 g/t. Antimony at <5 g/t and cadmium at <1 g/t are negligible and are not expected to affect the quality of the final products.

В превод:

Данните от химичните анализи на PEA Master Composite от 2018 г. го характеризират като златосъдържащ (1,28 г/т Au), с други ценни компоненти (сребро 2 г/т; мед 48 г/т; олово 28 г/т и цинк 74 г/т).

Потенциалните нежелани елементи в рудата са **арсен при 125 г/т и хром 54 г/т. Антимон <5 г/т и кадмий при <1 г/т са незначителни и не се очаква да повлияят на качеството на крайните продукти.**

И така, очевидно е, че съдържанието на арсен в рудата е по-голямо от съдържанието на всички останали метали взети заедно! И ще добиваме 1.28 грама злато на тон руда, но ще изхвърляме 125 грама арсен на тон от същата руда? И къде ще го изхвърляме тоя арсен и то няма да остане капка вода неотровена.

А добивът на полиметални руди, богати на арсен и живак, ще се осъществява по открит способ с взривяване, в дупка, която няма как да е хидроизолирана и която ще достигне 140 метра дълбочина в пукнатинен район...А насипището /тоест съоръжението за минни отпадъци след флотация/ ще се намира върху река Юрен дере, което ще бъде засипано, с всички последствия и за риска от наводнения...

5.2. Според БДИБР, подземното водно тяло BG3G000PtPg049 е в добро химично и в добро количествено състояние.

От друга страна, БДИБР твърди допустимост на ИП, което включва открит добив на сулфидни полиметални руди с взривяване, площадка за склад за руда, открито насипище за депониране на минни отпадъци, флотация, хвостохранилище, тоест съоръжение за отпадъци след флотация и т.н. и т.н.

И от трета страна, подземното водно тяло BG3G000PtPg049 е формирано от Пукнатинни води в Протерозой.

Някъде да сте чували за открит добив на сулфидни полиметални руди с взривяване, който да не е отровил водите, още повече че тука всяка капка замърсена вода ще отива през пукнатините директно в подземното водно тяло! Какво става например като вали дъжд в дупката? Ще изпомпват водата преди да е навлязла в пукнатините ли? Гаранции, че води от дупката няма да навлизат в

пукантините, особено при постоянните взривове, НЯМА. Или после, както и на Ада Тепе ще викате, че установените зловещи количества арсен в речните седименти на Крумовица, се дължали на естествените процеси?

А що се отнася до хвостохранилището, пардон - съоръжението за минни отпадъци след флотация:

На много места в процесния ДОВОС се споменава, че водите, контактни и неkontaktни, щели да се събират в изолирани резервоари, та нямало да навлизат в подземните води. На други места се говори за хвостохранилище /стр.164 и пр./, което нямало да прелива и при 1000 годишна вълна, А навлизането на контактни води от него в подземните води щяло било да се предотвратява чрез инжекционна завеса. В точка 3.5 на стр.6 от това Възражение се вижда хвостохранилището /флотационен отпадък/, което ще засипе голяма площ от коритото и баирите окоровръст на Юрен дере И според авторите е възможно с инжекции да се предотврати навлизането на води от хвоста в подземните води. БЕЗ хидроизолация, а само с инжекции, ли, бе, уважаеми? Вие наистина ли вярвате на това, при положение че добивът ще се извършва с непрекъснати взривове и КАК точно ще се инжектира под дъното на хвостохранилището?

А откритите насипища, които ПАК са в коритото на ЮРЕН дере да не би да няма да изпускат отровни води при дъждове? Що не отидете да видите какво Чудо става по река Малък Искър под Елаците след всеки по-силен дъжд?

И така, имаме подземно водно тяло, хранено от пукнатинни води, което е в добро химично състояние и предстои да бъде замърсявано през пукнатините от замърсителите в откритата дупка, по насипищата и под хвостохранилището, както и ще се замърсява Юрен дере от насипището при всеки по-силен дъжд!

Това значи, че изискването на ЗВ и на подкрепящите ЗВ документи за недопускане влошаване на състоянието на повърхностните и подземните водни тела е нарушено! А подземното водно тяло уж е зона за защита на водите за ПБВ според самата БДИБР? Хубава "защита", няма що!

Това се отнася и до неизвестните на БДИБР, но вероятни според самата нея водовземни съоръжения /извори/ които са източник на ПБВ за населените места.

Еми като са вероятни, но не са Ви известни, Как се произнасяте за допустимост на ИП, бе, уважаеми от БДИБР! Да не би според Вас законът да прави разлика между източници, които са Ви известни и такива, които на се Ви известни, и за вторите изискванията на закона не се ли прилагат? Явно не сте чували Нищо за Принципа на Предпазливостта, та така лесно го нарушавате!

6. А най-ужасяващото е, че хвостохранилището /438.4 дка/, което вече не му викаме хвостохранилище, а съоръжение за флотационен отпадък, заедно с насипището са предвидени да се правят в коритото на жива река - Юрен дере. Картата на стр.120 от процесния ДОВОС /виж точка 3.5 на стр.6 от това Възражение/ ясно показва съоръжението/хвостохранилището и насипището. И това престъпление няма за влоши състоянието на повърхностното и на подземното водно тяло, според БДИБР? Те виждали ли са хвостохранилище на живо? А състоянието на засипаната река Юрен дере нямало да се влоши, ли? Еми наистина няма да се влоши, защото тя ще бъде ликвидирана и ще изчезне в участъка на мината 100%.

Ама то отпадъкът от флотацията щял да бъде съгъстяван да 70-75% твърдо вещество /ДОВОС стр.34 и пр./, ли? Еми и да е съгъстяван до 100%, като го прасне един як дъжд, дето щял да запълни хвостохранилището почти догоре, ама то нямало да прелее, какво от това, че хвостът е бил съгъстяван? Да не говорим, че после на 100 /сто/ места си се говори за най-обикновен и прост Хвост! Например на стр.166, където е казано следното:

Изходящи потоци:

- *Изпарение от водните повърхности в открития рудник, утаителното езеро на хвостохранилището и резервоарите за контактни и свежи води;*
- **Водата увлечена в хвоста и/или филтрационни потоци от хвостохранилището;**
- *Вода за битови нужди, състояща се от 50 литра на човек на ден за персонал от до 300 души (75% от които след обработката се връщат през хвостохранилището за използване в производствената инсталация); и*
- **Вода за оросяване, варираща през месеците от 140 m³ (февруари) до 10 510 m³ (август) и вземана от хвостохранилището.**
- *Принудително изпарение чрез инсталация от изпарители за контрол на нивото в езерото за контактни води;*

А най-хубавото в цялата работа е, че водата за оросяване щяла да се взема от хвостохранилището? И като се оросяват всички засегнати площи, включително насипища, инсталация за разтрошаване, площадкови пътища и т.н., после при някой дъжд цялата тая отровна вода ще отива в реките околоръст - тази част от водата, която няма да се е изпарила И няма да е дренирала в подземните води в целия район на мината, където няма защита срещу миграцията на повърхностни води към подземните! Ние за първи път виждаме такова Чудо на Чудесата, одобрено от "компетентен" уж орган, а си мислехме, че сме видяли всичко възможно! И като изсъхне това оросяване, какво ще дишат селата околоръст и най-вече работещите в мината, бе, моля Ви се? Или тия минни площадки, пътища и съоръжения никога не пресъхват? Трошачната инсталация щяла да се оросява с отровна вода от хвостохранилището И какво ще дишат работниците?

А се сецайте колко вода ще се открие из района за технологичните нужди, след като за оросяване при запрашаване са опряли до водата от хвостохранилището. Това потвърждава 100% твърдението ни, ЧЕ в района няма начин да се открие вода, достатъчна за технологичните нужди - кажете на инвеститора, ЧЕ го лъжат!

Освен горното, имайки предвид, че за насипището и хвостохранилището ще трябва да се изсекат всички гори, които попадат под тях, и че районът попада в защитена зона от Натура 2000, за това Чудо в действащия ПУРБ 2025-2027 на ИБР има редица мерки с действия, въвеждащи редица забрани, валидни и приложими за целия РБУ, например:

НУ_1_39 Забрана за сечи на естествена крайбрежна растителност на по-малко от 15 м от границата на водния обект

НУ_1_3 Проучване на речното дъно и прилагане на мерки за възстановяване на естественото му състояние

НУ_7_315 Забрана за нови корекции на участъци от реките, попадащи в границите на защитени територии и защитени зони от НЕМ Натура 2000 (с изключение на населени места, попадащи в границите на защитени територии и защитени зони от Натура 2000)

НУ_7_316 Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим на водните тела с идентифициран значим хидроморфологичен натиск.

НУ_7_312 Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим (причинени от ВЕЦ, изземване на наносни отложения от язовири, нови водовземания и др.) във водните тела определени като или попадащи в зони за защитана водите по чл. 119а, ал. 1, т. 1, т. 4 и т. 5 от ЗВ, с изключение на случаите, за които е обосновано изключение по чл. 156е от ЗВ/чл. 4(7) от РДВ

.....
...И ще опазваме и възстановяваме естественото състояние на речното дъно, прилагайки мерки за засипване на същото, и как така Лицето Васил Узунов ги пропуска тия мерки и забрани при всяко становище за допустимост, моля! И защо е още директор? И как ще засиплаш река, без да си изсекъл крайбрежната растителност, а после разправяш, че с тази засипка ще "рекултивираш" огромната дупка, каквото и да значи това!

Правен извод:

Засипването на коритото на Юрен дере с насипища и хвостохранилища представлява безобразно нарушение не само на ПУРБ, но и на целия смисъл и дух на Закона за водите!

А у нас има един нашумял още такъв случай освен отровите от насипищата на Елаците - хвостохранилището Ерма река от дълбокия СОЦ, и целият свят знае какво се случва всеки път с река Върбица, когато хвостохранилището прелее при високи води. Впрочем, и Ерма река е пак на територията, имаща нещастieto да попада под управлението на БДИБР!

8. И все пак, най-ужасяващото е, че, както повърхностното водно тяло Бяла река и нейните притоци с код BG3MA100R270, така и подземното водно тяло с код BG3G000PtPg049, са Транс-Гра-Нич-Ни! И понеже "компетентният" орган с омерзение все пак задвижи процедурата по ОВОС в трансграничен контекст, а процесният ДОВОС е преведен и на гръцки език - очевидно за да баламосвате гърците, Ви уведомяваме, че вече сме информирали ИК на Конвенцията от ЕСПОО досежно факта, че във Вашия любим ДОВОС няма нито дума нито за арсена, нито за живака. А гърците се надяват да използват водите на Бяла река за напояване и нали знаете какво ще направят земеделците им, като видят с каква вода напояват...

Предвид зловещия кумулативен ефект върху повърхностните и подземни води, както и досежно убийството на Юрен дере, включително рисковете при всеки порой водите от хвостохранилището, пардон - от СМО, и от насипищата, пътищата и т.н, оросени с вода от хвостохранилището да отиват директно в братска Гърция, как си мислите и наистина ли си вярвате, че това ИП изобщо ще се осъществи? И ако все пак се осъществи, и когато гърците видят каква вода получават, как ще реагират?

Ние вече веднъж се разправяхме с подобни замърсители в Сърбия /Подвинови - Босилеградско/ и в Македония /Иловица - Штука в района на Струмица/, та с Вас ли няма да се оправим, бе, уважаеми? Наистина ли си вярвате?

9. Кумулативни ефекти въобще не са отчетени както трябва!

В приложение №14 на ДОВОС са описани един куп ИП под формата на Цялостен Работен Проект за търсене на всякакви неметални строителни и скално облицовъчни материали. Изброени са и следните бъдещи в минало време мини за метални полезни изкопаеми, имащи отношение към находище Розино:

Кесебир, Иран тепе, Кондово, Благун, Тинтява, Елхово, Чиирите, Хан Крум, Крумовица, Чуката.

Заключението на "експертите" е, ЧЕ нямало било да има кумулативни ефекти на добива в площ Розино и горецитираните площи, сред които има един куп пропуснати! Ето Ви картата на раздадените от МЕ, действащи разрешения за търсене и проучване на метални полезни изкопаеми в:

Община Ивайловград:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/IVGR_MAP_1.jpg

Община Крумовград:

https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/KRU_MAP_5.jpg

Видно от показаното на тези карти, по 70% от площите на двете общини, граничещи с Гърция, ще бъдат ровени до посиняване, за да се изрови златото и другите метали. И всичките тия дейности ще се развиват върху същото подземно водно тяло BG3G000PtPg049, което е формирано от Пукнатинни води в Протерозой и е Транс-Гра-Нич-Но, а между другото, навсякъде из района ври от арсен, доказано и от мината Ада тепе!

Всичките настоящи и бъдещи мини в района на Източните Родопи са част от Стратегията за развитие на минната индустрия, **която не е подложена на ЕО и ОСВ!** ОУП на община Крумовград нарочно не приет окончателно от дълги години, защото с всичките мини там никога няма да може да мине през ЕО и ОСВ, а в ОУП на община Ивайловград ние не откриваме процесното ИП сред добивните дейности, показани на картата "*Система труд, производство и складови дейности*", която се открива на следния линк:

https://ivaylovgrad.bg/wp-content/uploads/2017/09/5_%D0%9A%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8-%D0%B8-%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B8-%D0%9E%D0%A3%D0%9F.pdf

Следователно, процесното ИП дори не е оценено заедно с останалите минни дейности в рамките на община Ивайловград през процедурата по ЕО и ОСВ на ОУП. Това очевидно налага изменение на ОУП и нова ЕО за изменението!

Безспорно е също така, ЧЕ всичките тия намерения само в двете общини Крумовград и Ивайловград носят характера и имат белезите на план-програма за сияйното минно бъдеще на района. В този ред на мисли ние намираме, че вече е налице брутално нарушение на Протокола за ЕО към Конвенцията от Еспоо, за което вече сме информирали ИК на Конвенцията, та ще информираме и засегнатата гръцка страна, защото гърците в скоро време ще произведат метални домати и прочие зеленчук!

А всъщност, данните ни от картите в линковете не са съвсем точни дори. Находище Розино, площ Тинтява беше собственост на съдружие между Велосити

минералс и Горубсо, за което съдружие се откриват много интересни данни на следния линк:

<https://minedocs.com/30/Velocity-Minerals-3Q-2025-MDA-09302025.pdf>

Та на страница 6 от тази оптимистична хартия пише, ЧЕ съдружието между Велосити и Горубсо общо разполага с проекти за ровене и риене в търсене на метали на площ от **10 400 /ДЕСЕТ ХИЛЯДИ И ЧЕТИРИСТОТИН/ квадратни километра**, бе, уважаеми! Една десета от територията на страната само на тия герои? Слаба утеха е, че те всъщност са си продали Далаверата на Тюркер Майнинг, а и поначало нещо на нас не ни става ясно техният проект Розино и площ Тинтява същите ли са с процесното ИП, както звучат, или са някакви други, не че това е важно въобще.

Така или иначе, очеводно е, ЧЕ Вие се гласите да разорете не само Източните Родопи, а цялата територия на страната с нови мини, без да Ви мине окото, без съответните процедури по националното и международното право, за отчитане на кумулативни ефекти да не говорим въобще, обаче за Вашите престъпления ние ще имаме грижата да Ви разкажем играта на национално и международно ниво!

ИСКАНЕ

Уважаеми дами и господа,

Въз основа на гореизложеното настояваме процедурата по реда на глава Шеста от ЗООС да се прекрати моментално, БДИБР да изготви ново становище, в което ясно да заяви, че процесното ИП е недопустимо спрямо ПУРБ и ЗВ, и спрямо Здравия Разум дори!

Въпреки изключително богатата ни практика с тружениците на Мария Луиза 22, ние никога, никога, никога досега не сме попадали на такава невероятна Измама, каквато е изтипосана в процесния ДОВОС! За нов минен проект - хвостохранилище в коритото на жива река И оросяване на цялата минна зона с води от хвостохранилище?!

Нещо повече, във връзка с всички, раздадени от МЕ площи за търсене и проучване на метални полезни изкопаеми, които покриват Източните Родопи напълно, а така също и във връзка с досега действащите мини в същия район, заявяваме готовност да запознаем както ГД Околна среда на ЕК, така и ИК на Конвенцията от Еспоо и засегнатите по смисъла на Конвенцията страни по отношение на това, КАК всички Вие "опазвате" водите у нас. Да не говорим въобще за опазването на мрежата Натура 2000, за което имаме вече дело в Европейския съд срещу България!

Моля, прекратете процедурата по реда на Глава Шеста от ЗООС и отново моля за ново становище на БДИБР, което да обяви процесното ИП за недопустимо!

Моля, да ни уведомите за предприетите от Вас действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от всички Ваши Решения с цел заедно да се подготвим заедно или не за евентуални по-нататъшни наши съвместни действия по реда на АПК в случай на неизбежна необходимост!

Накрая Ви предупреждаваме /както навремето по случая с Петрохан/, **ЧЕ** Вие може да направите всичко възможно да пробутате тази Измама, може даже да измамите тружениците в братското Вам гръцко министерство да се съгласят с нея, **НО** когато някой ден гръцките земеделци установят с каква вода си поливат зеленчука, тогава, макар и късно за оправяне на щетите у нас, ще настъпи международен Скандал и ще трябва мината да бъде затворена, точно както стана с Подвирови в Босилеград, въпреки че Вие и там не направихте нищо повече от обичайната Нула! На Крумовица засега Ви се разминава, защото замърсителите във водите от нея отиват в Арда и се утаяват в язовир Ивайловград, обаче Бяла река няма къде да се утаява и срамотиите Ви ще лъснат за нула време, още първия път, когато рукнат отровите в тази река.

Надяваме се този документ, подходящо допълнен с данните и измамите за всички следващи подобни ИП в Източните Родопи, да не се налага да го четат навсякъде у нас и в Европа!

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 05.04.2026г.

Член на УС:



/ Димитър Куманов /