



ДО: Министъра на Околната Среда и Водите  
Юлиян Попов

КОПИЕ ДО:  
Директорите на БДДР, БДИБР, БДЗБР и БДЧР

## ВЪЗРАЖЕНИЕ

Срещу: ДЕО и ДОСВ за Планове за Управление на Риска от Наводнения  
/ПУРН/ 2024-2027 на всички РБУ в РБългария

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Челопешко шосе №26  
Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов  
Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87  
Тел.0887 931 241 [dkoumanov@abv.bg](mailto:dkoumanov@abv.bg)

Уважаема г-н Попов,  
Уважаеми дами и господа,

Във връзка с изготвянето на новите ПУРН 2022-2027 на всички РБУ в страната, тяхното публикуване и любезната Ви покана да споделим възраженията си срещу Докладите за ЕО и ОСВ, Ви уведомявам за следното:

### I. Общи бележки.

Както можеше и да се очаква, процесните доклади са пълни с общи приказки и добри пожелания, преписани от релевантната нормативна уредба, но не са нещо особено. Напротив, вложени са максимални усилия да се напълнят два тона хартия, повечето от които - непотребни. Изводите са, че проблемите с управлението на риска от наводнения са еднакви във всички РБУ и мерките в проектите на ДЕО и ДОСВ на ПУРН са едни и същи, а изводите ни следва да се считат за приложими за всички РБУ.

Като най-обща оценка на усилията Ви се налага да отбележим основната грешка, която допускате, именно че Вий си въобразявате, че можете да намалите риска от наводнения, която Ваша цел е непостижима. Това, което следва да преследвате, е да намалявате щетите от наводненията, а не да намалявате/предотвратявате техните естествени проявления. В този смисъл през последните години Ви гледахме Сеира и Излагацията как търчахте като мухи без глави наляво надясно с разни комисийки и т.н. след като наводненията се случваха и След като щетите бяха нанесени. И нищичко въобще не научихте, и почти нищо разумно от предложените от обществеността мерки не включихте в жалките си хартии...

Като се абстрахираме от безобразно ниското качество на процесните Ваши творби, както на самите ПУРН, така и на новопредставените ДЕО и ДОСВ, в настоящото Възражение ще Ви запознаем само с допуснатите от Вас нарушения на процедурите по ЗООС и ЗБР, които обуславят незаконосъобразност на процедурите Ви *a priori*, което пък ще наложи реакция от наша страна да се срещнем с всички Вас отново в съда!

И така:

## II. Забелязани дотук проблеми в ДОСВ за ПУРН 2022-2027 на всички РБУ

1. Във всички доклади са оценени само мерките от новите ПУРН, но не и ПУРН-овете като цяло. Така например не са представени заключения на "експертите" дали са достатъчно пълни оценките на риска за отделните РБУ, дали са достатъчни определените РЗПРН или има и пропуснати райони с доказани брутални наводнения много преди възлагането на ДЕО и ДОСВ, какъвто район, например, е поречието на Стряма, и т.н. По същия начин и "компетентният" министър е оценил качеството на ДОСВ в писмата си до директорите на Басейновите дирекции - само за мерките от ПУРН, но не и за пълнотата и адекватността на самите планове. Например, по този начин са пропуснати райони с действителен значителен риск, които, ако бяха включени в ПУРН с мерки и за тях, щяха да имат друго кумулативно въздействие върху предмета и целите на опазване в защитените зони.

**По същество описаното представлява нарушение на чл.21 от Наредбата за ОС**, където е казано, че се оценяват плановете като цяло, а не само мерките в тях. Например, като няма идентифицирани някои проблеми в оценката на риска, която е част от ПУРН, няма и мерки, и по този начин те не са оценени в ДОСВ, сякаш проблемите не съществуват въобще. Друг пример е, че дадено наводнение би могло да унищожи напълно дадено речно или крайречно местообитание в зони, където Вие сте разрешавали безобразните кражби на инертни материали през последните години, маскирани като "почиствания"! Така или иначе Вий вече сте унищожили дънните местообитания и видове с кражбите, НО и самите брегове ще се сринат при някое наводнение заради подкопаването им, разрешено от Вас. По тези въпроси няма нито дума в процесните ДЕО и ДОСВ на ПУРН, защото плановете не са оценени като цяло въобще!

Същият значим пропуск се потвърждава и от твърденията на самите "експерти" в протокола от общественото обсъждане на ДЕО и ДОСВ на ПУРН 2022-2027 на ИБР, където те няколко пъти заявиха, че предмет на оценка /според тях/ били само мерките в плановете, но не и самите планове като цяло.

2. Във всички ДОСВ за ПУРН 2022-2027 на всички РБУ са описани зоните, с местообитанията и видовете, предмет на опазване, НО никъде не става и дума за природозащитното състояние както на ниво зона, така и самото състояние на местообитанията и видовете. Така например, дадено местообитание може вече и да го няма въобще, понеже е изкопано при поредното "почистване", а експертите оценяват въздействието върху несъществуващо местообитание или вид. Възможно е и обратното - в зоната вече да е регистрирано дадено местообитание или вид, които да не са били открити първоначално. Този Пропуск представлява нарушение на чл.22, точка 3 и точка 4 от Наредбата за ОС, където, за сведение на "експертите" и на "компетентния" орган, сред критериите за оценка попадат и следните неща:

**Чл. 22.** Степента на въздействие на планове, програми и проекти/инвестиционни предложения върху защитените зони се определя по следните критерии:

.....  
**3. характеристики на защитената зона** - предмет и цели на опазване, наличие на приоритетни типове природни местообитания и видове, фактори, допринасящи за природозащитната стойност на зоната, специфична значимост и/или уязвимост, елементи на защитената зона, чувствителни към промени, **природозащитно състояние (благоприятно или не);**

**4. област на въздействие:**

**а) типове природни местообитания** - предмет на опазване на защитените зони, в областта на въздействие на плановете, програмите и проектите/инвестиционните предложения - площ, местоположение, приоритетност, уязвимост, **състояние;**

**б) местообитания и популации на видовете** - предмет на опазване на защитените зони, в областта на въздействие на плановете, програмите и проектите/инвестиционните предложения - структура и динамика на популациите, приоритетност на видовете, **състояние;**

3. Критерият "въздействия върху природозащитните цели и целостта на защитените зони" въобще не е разглеждан в ДОСВ на ПУРН 2022-2027 на всички РБУ. Този Пропуск представлява нарушение на чл.22, точка 7 от Наредбата за ОС, където за сведение на експертите и на "компетентния" орган сред критериите за оценка попадат и следните неща:

**Чл. 22.** Степента на въздействие на плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения върху защитените зони се определя по следните критерии:

.....  
**7. въздействия върху природозащитните цели и целостта на защитените зони;**

За природозащитните цели и въздействието на новите ПУРН-ове върху тях няма нито дума в процесните ДОСВ на всички РБУ

4. Критерият "характеристики на други плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваните плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони" също не е разглеждан въобще от гледна точка на кумулативните ефекти. **По същество този Пропуск представлява нарушение на член 22, точка 2 от Наредбата за ОС, където е казано следното:**

**Чл. 22.** Степента на въздействие на плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения върху защитените зони се определя по следните критерии:

.....  
**2. характеристики на други плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваните плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони;**

**Така например: В ДОСВ на ПУРН за всички РБУ се откриват глави, озаглавени така:**

**2. Описание на характеристики на други плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценявания ПУРН могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони**

...Обаче вътре в тези хартии няма нито една дума, която да се явява описание на характеристика например на действащия ПУРБ или на ПУРБ 2022-2027 на всички РБУ, които пък са в процес на разработване.

В тези глави се откриват едни и същи копирани текстове, еднакви за всички ДОСВ за всичките ПУРН-ове, съдържащи само общи приказки и никакви описания на никакви характеристики, на никакви плановете, програми и т.н., *които в съчетание с оценяваните ПУРН могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.* **Думите ПУРБ не фигурират въобще в Раздел 2. на ДОСВ на новите ПУРН, камо ли пък да има поне кратко описание на характеристиките на ПУРБ-овете, или пък на каквито и да било характеристики на другите плановете, програми и т.н. в съответните РБУ!!! Няма описание даже и на горскостопанските програми, които имат пряко отношение както към риска от наводнения, така и към последващото унищожаване на местообитания и видове, предмет на опазване в 33. Няма нито едно описание на нито един план и на нито една програма!**

Разбира се, тук "експертите" по ДЕО и ДОСВ ще срещнат леко затруднение с новите ПУРБ-ове, които са до под кривата круша, но пък Световната банка разработва и тях, както ПУРН-овете, и може да осигури достъп на "експертите" до хартиите си. Също така, все пак и в момента имаме действащи ПУРБ-ове, като

въздействието от тях е кристално ясно дотук и би могло да се оцени ведно с въздействието на новите ПУРН-ове без проблем, но дори и това не е направено, защото характеристиките им дори са описани. **Затова ще повторим, че този Пропуск представлява нарушение на член 22, точка 2 от Наредбата за ОС....**

### III. Забелязани дотук проблеми в ДЕО на ИБР - по Нетехническото резюме

В Нетехническото резюме на ДЕО на ПУРН на ИБР се откриват странни текстове с нерабираеми за обществеността съкращения както следва:

#### На стр.56:

- **BG3-APSFR-MA-17:**
- Изграждане на нова ст.бет. стена по десния бряг на р. Чепинска в с. Драгиево. Част от мярката е частично съществуваща подпорна стена(около 250м) **с разр. № 32170151/26.03.2009г;**
- **BG3-APSFR-TU-02:**
- **Изгр-не** на земнонасишна дига в **ком-я с биол. укрепване по д. бряг на р. Тунджа над гр. Ямбол по продължение на същ-ва такава.. Д-на - 1000 м и достига до ПС в близост до с. Кабиле.Ср. височина** на дигата е 3 м. Площта на укрепването е 10 дка.
- **BG3-APSFR-TU-05:**
- Изграждане на стоманобетонни подпорни стени по десния и левия бряг на Тунджа. Уч.1 - десен бряг **надм. Н** от 615.5 до 615.5, дължина 76.22м. Уч.2 - ляв бряг **надм Н** от 608.23 до 610.57, дължина 67.07м;
- .....
- **BG3-APSFR-MA-02**
- Корекцията на р. Хасковска – от моста на ул. „19-ти февруари“ на **W с/у течението до рег. граница на Хасково с д-на около 1000 м до края на корекцията,обща д-на L?1200 м.**(Начало участък–41 55'59.06"С 25 32'24.56"И; Край–41 55'58.34"С 25 31'40.16"И);

#### На стр.58:

Корекционни мероприятия, укрепване и **възст-не** десния бряг на р. Стряма над съществуващия мост в **земл-то** на с. Ръжево Конаре. Левия бряг-изграждане на дига от габиони (откоси 1:2, ширина на билото 3,0 м и дължина 225 м);

#### На стр.59:

**Възст-не** на проектни параметри на кор-ята на р. Марица и **поч-не на хр.** и дървесна растителност” в **земл-та** на гр. Пазарджик, Величково, Ковачево, Бошуля, Злокучене, Карабунар, гр. Септември, Виноградец, гр. Ветрен, Мененкьово, гр. Белово;

Корекция на р. Марица от км 14+023 до км 25+644, **НРВР** от км 18+239 до км 18+274 с L = 35 м, **НРВР** от км 19+775 до км 21+994, **НРВР** от км 19+900 до км 20+150 с L = 35 м и **НРВР** от км 15+219 до км 15+631 с L = 412 м;

Извършване на ремонтно-възстановителни дейности по разрушената дига на река Марица на територията на община Септември. **Уч. 1** - 21+239 до 21+494. **Уч.2** - 20+175 до 20+641. **Уч.3** - 15+219 до 15+631;

**Кор-я** на Марица от км 14+023 до 25+644,**въз-не на л. дига и берма в зем. на Виноградец, в-не на 2 уч. д.** дига от км 20+275 до 20+315 с L=40 м и от км 21+254 до 21+372 с L=118м,направа на 2 буни в **зем. на Ветрен, в-не на д. дига–2 уч. в з.** на Злокучене;

Възстановяване на разрушени подпорни стени и укрепване на десен бряг на река Марица срещу устието на река Тополница за защита сондажите на вододайната зона на гр. Пазарджик“, с възложител Областна администрация – Пазарджик – **мярката е изпълнена;**

**Възст-не на кор-ята** на р. Марица и почистване на растителност в зем. на Хаджиево, Огняново, Синитово, Мирянци и Пазарджик. **ЛБ:** С 42° 08' 24,25"; И 24° 27' 16,90" – Мост при Хаджиево/С 42° 10' 22,54"; И 24° 20' 45,01" – Регулация на Пазарджик;

**Възст-не на кор-ята** на р. Марица и почистване на растителност в **зем.** на Хаджиево, Огняново, Синитово, Мирянци и Пазарджик. **ДБ:** С 42° 08' 12,87"; И 24° 27' 18,22" – Мост при Хаджиево/С 42° 10' 19,24"; И 24° 20' 33,73" – Регулация на Пазарджик.

-----  
**BG3-APSFRTU-02:**

**Създ-не на упр-ми полдери** и малки буферни басейни в **зал-те** тераси. **Поч-не и разш-не на същ-щи канали и стари меандри.** **Инж.-хидр.** проучване и избор на **уч-не на съор-я за оводняване на рез-те тер-рии;** Геология и **хидрогеол-я; Геод. д-сти;**

Съкратените думи са неразбираеми за разтревожената общественост, а абривиатурите ЛБ, ДБ, НРВР ги няма в списъка на съкращенията на стр.5-6 от Резюмето.

Тези абривиатури може и да са някакви технически термини, какъвто със сигурност е думата "полдер" най-долу на стр.59, обаче са си напълно неразбираеми за обществеността!

**Това представлява нарушение на точка 27 от ДР на ЗООС**, където е казано, че Нетехническото резюме трябва да е на достъпен за обществеността език. Същото се сочи и от чл.17, ал.3 от Наредбата за ЕО!

Провален е и самият смисъл на Нетехническото резюме, защото него са използвани напълно неразбираеми за обществеността абривиатури и технически термини. То затова и се нарича нетехническо, защото трябва да няма неразбираеми за обществеността, технически или не термини, както се сочи например и в чл.14, ал.7 от Наредбата за ОВОС.

Освен другото, никой държавен орган не може да очаква от обществеността да продължи да чете дадено негово или чуждо резюме на изящната, минималистична словесност, което органът е предложил на загрижената общественост, защото след първия неразбираем текст обществеността не е длъжна да продължи нататък по две причини. Първо защото няма да рискува да попадне на още такива текстове и Второ - защото смисълът на документа след неразбираемите текстове е загубен напълно и не може обществеността да рискува да не е разбрала нещо.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Въз основа на гореизложеното може да се направи обоснован извод, че предложените ДОСВ на ПУРН 2022-2027 на всички РБУ в страната нарушават ЗООС и ЗБР, както и Наредбите за ЕО и ОСВ.

А специално Нетехническото резюме на ДЕО на ПУРН 2022-2027 на ИБР също нарушава други изисквания на ЗООС и Наредбата за ЕО.

Всички нарушени изисквания са посочени по-горе най-подробно, член по член и алинея по алинея!.

## **ИСКАНЕ:**

Уважаеми г-н Попов,

**На основание на гореизложеното настояваме коментираният тук процедури по реда на ЗООС и ЗБР да бъдат прекратени, всички ДОСВ на ПУРН 2022-2027 на всички РБУ, както и Нетехническото резюме на ДЕО на ПУРН 2022-2027 на ИБР да се преработят така, че да отговарят на изискванията на цитираната по-горе нормативна уредба и след като бъдат преработени, да се представят отново на обществеността в напълно разбираем за нея вид за ново обществено обсъждане.**

Разбира се, новото обществено обсъждане би дало на обществеността възможност да прави и нови предложения на базата на коригираните и вече разбираеми документи, заради евентуалните пропуски и в тях.

Между другото се надяваме да не си мислите, че специално за Нетехническото резюме на ДЕО на ПУРН на ИБР ще може да се поправят неясните текстове и някъде да се публикуват сега, скрито от обществеността и след като е минало общественото обсъждане. Това нещо е възможно да стане само след ново обявление до обществеността и ново обществено обсъждане, което иначе няма как да се случи за коригирания документ.

Длъжни сме да споделим с Вас също така, че според нас Вие сте доста нов в процесното министерство и не притежавате необходимите компетентност и опит за поста, който сте си внушили, че можете да заемате. Тук особен акцент се поставя върху липсата Ви на опит, довел до подценяване както на проблемите с нарушенията на нормативната уредба от органи на министерството под Ваше ръководство, така и на нас в качеството ни на организация, бореща се от десетки години със същите органи и с предшествениците Ви. До настъпването на определени събития, те също като Вас си вярваха и си позволяваха да ни подценяват донякъде, но не чак толкова като Вас.

В този смисъл ние намираме, че степента, до която надценявате себе си, е повече от неуместна. Ако не ни вярвате, без да броим някои наказателни процедури в Европейския съд, Ви съветваме да посетите строежа на язовир Яденица и да видите докъде е стигнал този национален обект и обект от национално значение след като поредица от Ваши предшественици от 2017г. насам подценяваха ситуацията.

Ето защо се надяваме де проявите малко разум и да се задълбочите във възраженията и искането ни, независимо Кой от министерството Ви лъже, че няма да има проблем! Така или иначе жалките Ваши ПУРН-ове няма да влязат в сила, а само ще се стигне до допълнителна загуба на време и процесуални разхищения, което иначе е неизбежно, ако не се вслушате. Извън другото, молим да помислите също и за предстоящите Вам, неизбежни репутационни щети...

**Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички.**

**Съставил:**

Член на УС / инж. Димитър Куманов /



Дата 29.10.2023г.