



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОМБУДСМАН

№ 8843 | 01.11.2022

ДО
Г-Н ДИМИТЪР КУМАНОВ
СДРУЖЕНИЕ „БАЛКАНКА“
dkoumanov@abv.bg

Относно: Жалба № 8843/2022 г. до омбудсмана на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУМАНОВ,

До омбудсмана постъпи отправеният от Вас сигнал като представляващ Сдружение „Балканка“ ЕИК 176566443, относно строеж „Пробив на Водна палата – Транспортен възел на две нива за връзка на бул. „Цар Борис III Обединител“ и бул. „Марица – юг“ – Инженеринг“, с възложител Община Пловдив. Към омбудсмана се обърнаха и представители на жители на гр. Пловдив, обединени в подписка от над 800 граждани, които протестираят срещу строежа. Организирана е и онлайн петиция, която към момента е събрала над 1600 подписа, както и над сто пловдивски общественици са подписали отворено писмо до кмета на община Пловдив, МРРБ, МОСВ и Министерството на финансите. По този повод на 21.10.22 г. проведох онлайн среща с представители на гражданите.

Основно недоволството е за липса на публично достъпна информация, с което се нарушава правото на информираност на обществеността относно процедурата и документацията на строежа, не е проведено адекватно обществено обсъждане. Представят се аргументи срещу неговата целесъобразност и функционалност и че с реализирането му няма да се постигне облекчаване на автомобилен трафик в централната градска част. Граждани, живеещи в близост до предвиденото строителство, изразяват беспокойство, че сградите им са застрашени. Изсичат се дървета, унищожават се зелени площи и зони за отдих край река Марица в новосъздадения с европейски средства градски парк, което може да доведе до налагане на финансови санкции в ущърб на обществения интерес.

Изтъква се, че проектът е финансиран съгласно договор за кредит от ДЗЗД „Фонд за устойчиви градове“ с поемане на дългосрочен общински дълг, одобрен с Решение на Общински съвет Пловдив №164 по протокол № 10 от 14.07.2021 г. Посочва се припокриване на дейности и финансиране по обект „Реконструкция на кръстовище на бул. Цар Борис III Обединител и бул. „Марица – юг“ (Пробив Водна палата), за който е одобрено финансиране през септември 2021 г. в рамките на проект „Подобряване и модернизация на градската среда в Пловдив“ по Оперативна програма Региони в растеж (ОПРР), което може да наложи финансови корекции.

Гражданите настояват за спиране на изпълнението на строежа.

По случая са сезирани редица институции, включително РДНСК Пловдив, както и Районна прокуратура – Пловдив и има широко медийно отразяване.

След упражнен граждански натиск, е свикано извънредно заседание на ОбС Пловдив на 26.10.22 г. В дневния ред е предвидено разглеждане на документация, строителни книжа и кореспонденция с фирмата изпълнител, с Управляващия орган на ОПРР относно възможни финансови корекции и на протоколи от обсъжданията от Обществения съвет, създаден от ОбС – Пловдив, за контрол на разходването на

средствата от заема по „Фонд за устойчиви градове“, както и на протоколите от обществените обсъждания за заема финансиращ изпълнението на проекта.

При извършената проверка се установява следното:

Разрешението за строеж №226 е от 23.09.2022 г. е издадено за обект „Пробив на Водна палата – Транспортен възел на две нива за връзка на бул. „Цар Борис III“ и бул. „Марица – юг“ – Инженеринг – Етап 1“, като на основание чл. 60, ал. 1 от АПК е разпоредено предварително изпълнение (преди изтичане на законовия 14-дневен срок от съобщаването му за обжалване пред Административен съд – Пловдив) „поради голямата обществена значимост на проекта“, без изложени мотиви, съгласно изричното изискване на чл. 60, ал. 2 от АПК.

При извършената справка в електронния регистър за разрешенията за строеж на община Пловдив при постъпване на жалбата, посоченото разрешение не бе открито, в отклонение на чл. 5, ал. 5 от ЗУТ, а документация по проекта е качена на интернет страницата на общината едва на 21.10 т.г. след настойчивото искане на гражданите.

От разрешението за строеж е видно, че техническият проект за обекта е разработен въз основа на регулатционен план на Първа градска част – гр. Пловдив, одобрен със заповед № ОА-1738/7.09.1993 г. на кмета на община Пловдив и КККР, одобрени със заповед № РД -18-48/03.06.2009 г.

Не е изяснено дали предприетото инвестиционно проектиране и строителство за кръстовището съответства на действащи общ и подробен устройствен план и техни изменения.

Предмет на Разрешението за строеж е ПИ 56784.520.1371, докато от Комплексния доклад за оценка на съответствието на работен инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите №166/16.09.2022 г. се обхваща и ПИ 56784.520.1265, обществен селищен парк, градина, район Централен.

По данни от медиите строежът се изпълнява на място освен в ПИ 56784.520.1371 и в ПИ 56784.520.1265, който не е предмет на РС и в който се премахва растителност. В хода на образуваната от омбудсмана проверка бях информирана от жалбоподателите за извършена служебна проверка от органите на РДНСК Пловдив и съставен Констативен акт от 20.10.22 г. във връзка с неприключила процедура по издадената Заповед №83/17.10.22 г. за допълване на Разрешението за строеж №226 е от 23.09.2022 г. с ПИ 56784.520.1265.

Засягането на поредността и йерархията на ОУП и ПУП, установени с правилата за устройственото планиране на инвестицията, е съществено и за допуснатата необвързаност на проекта с нормите на екологичното законодателство, а именно за провеждане на съотносимите предварителни дейности за оценка на въздействието върху околната среда с дължимата пълнота, качество и участие на засегната общественост. Такива са включително оценка на съответствието с целите за опазване на територии със специален режим на устройствена защита съгласно Закона за устройство на територията и специалните закони за природозащита и опазване на културното наследство, съответно издаване на необходимите разрешения съгласно Закона за водите. По-конкретно, засегнатият от строителството поземлен имот 56784.520.1265, с площ от 15110 кв. м, с начин на трайно предназначение Обществен селищен парк, градина, попада в зона по Натура 2000, но поради несъответствието с комплексния доклад, фактът остава скрит в процедурата за издаването на разрешението за строеж, с последица, че намесата не е обвързана с оценка по реда на глава шеста от ЗООС. Като пример на сходна ситуация на непълнота и липса на съгласуваност между устройствената и екологичната част на проекта може да бъде

посочено и изграждането на водопонизителни кладенци, предвидени в част геология-отводняване, въпреки което в Басейнова дирекция Източнобеломорски район не е постъпила информация за съгласуване, съответно дирекцията не е могла да изрази становище за издаване на необходимите разрешения съгласно Закона за водите. Подобен подход е от характер да лиши приложимите процедури от нормативно вложеното в тях регулативно съдържание, съответно да компрометира и превърне в илюзорен защитения интерес за опазване на околната и жизнената среда, представляващ основно право на гражданите.

Предвид изложеното и на основание чл. 19, ал. 1, т. 4 от Закона за омбудсмана се обърнах към министъра на околната среда и водите, към началника на ДНСК, председателя на Общинския съвет и кмета на Община Пловдив, за извършване на проверка по компетентност във връзка с изложените по-горе обстоятелства, включително съответства ли строежът с действащите ОУП и ПУП и техни изменения, извършена ли е служебна проверка за законосъобразност на разрешението за строеж по чл. 156 от ЗУТ; внесена ли е от възложителя нормативно предвидената информация за извършването на ЕО/ОВОС/ОС на проекта.

За резултатите от проверката, съответно за предприетите действия, изисках да бъде информиран омбудсмана.

С уважение,

Д. Ковачева
ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

