



ДО:

Министъра на околната среда и водите
др Нено Димов

Чрез

Директора на РИОСВ Шумен
г-жа Цветомира Дончева

Копие до:

Министър председателя
г-н Бойко Борисов

Областния управител на област Търговище
г-н Митко Стайков

Директора на БДДР
г-н Петър Димитров

Кмета на община Антоново
г-н Хайредин Мехмедов

Кмета на община Омуртаг
г-н Ешреф Ешрефов

Директора на ВиК Търговище
г-н Явор Миланов

ДОПЪЛНЕНИЕ към ЖАЛБА

Против: Решение № ШУ-17-ПР/2019г. на директора РИОСВ Шумен за:
Преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействие върху околната среда /ОВОС/ за инвестиционно предложение /ИП/:

Изграждане на малка ВЕЦ с номинална мощност 0.850MW в поземлен имот с идентификатор 44598.75.10 и поземлен имот с идентификатор 44598.80.4 в землището на село Любичево, община Антоново, област Търговище.

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Александър Малинов №87
Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов
Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми доктор Димов,

В периода 15-16 май 2019г. изпратихме Жалба до Вас чрез директора на РИОСВ Шумен, входяща в деловодната система на МОСВ с вх. № **Ж-55/16.05.2019г.**, и регистрирана в РИОСВ Шумен под № **Ж-9/16.05.2019 г.** против: **Решение № ШУ-17-ПР/2019г. на директора РИОСВ Шумен (Решението)**, с което е решено Да Не Се Извърши ОВОС за процесното ИП.

С настоящото Допълнение допълваме в срок Жалбата пред по-горестоящия на директора на РИОСВ Шумен орган със следните съществени нарушения на административно-производствени правила и на относимите материалноправни разпоредби, а именно:

Съгласно чл.13, ал.1 на ЗВ:

Чл. 13. (Изм. - ДВ, бр. 47 от 2009 г., в сила от 23.06.2009 г.) (1) **Публична държавна собственост** са следните водностанопански системи и съоръжения:

1. комплексните и значимите язовири съгласно приложение № 1, включително водохранилищата им до най-високо водно ниво, прилежащите им съоръжения и събирателните им деривации;

И съгласно ДР на ЗООС:

§ 1. По смисъла на този закон:

.....
20. (изм. - ДВ, бр. 77 от 2005 г.) "Възложител на инвестиционно предложение" е обществен орган, физическо или юридическо лице, **което по реда на специален закон, нормативен или административен акт има права** да инициира или да кандидатства за одобряване на инвестиционно предложение.

И сега обръщаме внимание върху факта, че в Решението на РИОСВ Шумен са описани документите, на които се базира то - становища на РЗИ, БДДР/незаконно, както доказахме в основната жалба/, договор за доставка на вода с НС ЕАД, заключение на хидробиолог, писмо на МОСВ и т.н., НО никъде не става ясно по какъв ред ще се отдаде публичната държавна собственост в лицето на язовира и всичките му прилежащи съоръжения като: стена, водовземна кула, изпускател, канал с шахти към него и т.н. и т.н.

Припомняме също така, че според становището за допустимост на БДДР№ ОБ 3894(7)/22.04.2019г. /незаконно/:

"При експлоатация на ВЕЦ Ястребино ще се водовзема от язовир Ястребино, посредством съществуваща шахта на напоителен канал М-1 на Напоителни системи ЕАД..."

Припомняме и че, според Решението на РИОСВ Шумен:

На стр.2 - "Няма да се извършва ползване на повърхностни води от водни обекти"

На стр.3 - "Не се предвижда водовземане от напоителния канал, а единствено от посочената в предварителния договор с "Напоителни системи" ЕАД изходна шахта на напоителния канал М-1".

И така се установява още едно нарушение, извършено от РИОСВ Шумен.

Напоителният канал на практика взема вода от язовира. Ако го нямаше язовира, нямаше и да го има канала. По смисъла на чл.13 от ЗВ самият канал, с всички шахти, отклонения и прочее съоръжения към него **Е** Публична Държавна Собственост. Пак по смисъла на ЗВ - Допълнителни Разпоредби, каналът Е водния обект, от който ще се извърши водовземането:

34. (нова - ДВ, бр. 65 от 2006 г., в сила от 11.08.2006 г.) "**воден обект**" е постоянно или временно съсредоточаване на води със съответни граници, обем и воден режим в земните недра и в естествено или **изкуствено** създадени форми на релефа заедно с принадлежащите към тях земи;

Тоест, всяка шахта на самия канал е просто едно съоръжение към водния обект, чрез което ще се извърши отклоняването на водите от него - ако го нямаше канала, нямаше да ги има ни шахтата, ни водата, толкова е просто! По същия начин и водохващанията на реките не са воден обект, нали така? А водовземането се извършва от водните обекти по смисъла на чл.44 от ЗВ. В шахта наред полето, а не на воден обект, просто няма вода, освен на територията на РИОСВ Шумен!

От друга страна, НС ЕАД в случая само стопанисва публичната държавна собственост - язовира и съоръженията му - кула, енергогасител, изпускател, канал и пр., Но Няма Права да ги отдава на други ползватели! НС ЕАД могат да сключват договор само за доставката на вода чрез съоръженията публична държавна собственост, но не и да отдават съоръженията за ползване на трети лица. Такива права има Само Министерски Съвет, при това - Само по реда на специален закон!

Що се отнася до МОСВ - процесното ведомство има права по реда на ЗВ Само да отдава водата в язовира /която пак е публична държавна собственост/, но не и да отдава съоръженията и самия язовир за ползване.

И на последно място - гордият инвеститор в незаконния ВЕЦ Няма никакви права да използва и/или реконструира съоръженията - канали и шахти към тях. Такива права могат да се отдават по реда на специален закон /например концесия, възмездно право на строеж и пр./. Припомняме, че по смисъла на ЗУТ:

Чл. 137. (Изм. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) (1) В зависимост от характеристиките, значимостта, сложността и рисковете при експлоатацията строежите се категоризират, както следва:

1. първа категория:

д) (изм. - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г., изм. - ДВ, бр. 55 от 2018 г.) хидротехнически съоръжения, криещи опасност от наводнения, **в т.ч. големи язовири** и язовири от първа степен на потенциална опасност и **прилежащите им съоръжения и временно строителство;**

.....
н) (предишна б. "м" - ДВ, бр. 65 от 2004 г., изм. - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г.) **реконструкция** и основен ремонт на строежите от тази категория;

Следователно, реконструкцията на което и да е съоръжение към язовира - канал, шахта на канала и пр. по същество е СТРОЕЖ от първа категория по ЗУТ.

Иначе какво излиза - че язовирът и каналите към него Напоителни Системи ЕАД има права да ги подарява на когото си иска ли? При това безплатно ли? НС ЕАД изобщо няма такива права!

Язовирът и съоръженията към него са изградени с обществени средства и никой няма правото да ги подарява на поредния мижав връзка! Така се извършва престъпление срещу цялото общество и такива "услуги" на държавните органи Не Се Правят без съответните стимули за държавните служители, които са ги извършили!

Въз основа на гореизложеното става кристално ясно, че "Възложителят" не е представил пред РИОСВ Шумен и няма доказателства, че притежава права да инициира процесното ИП и процедурата по реда на глава шеста от ЗООС за преценка необходимостта от ОВОС не е трябвало да стартира въобще!

Уважаеми доктор Димов,

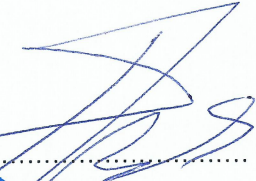
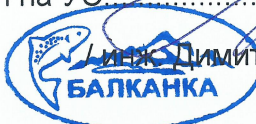
Надяваме се наведените в това Допълнение доводи да бъдат взети под внимание при отмяната на **Решение № ШУ-17-ПР/2019г. на директора РИОСВ Шумен**, ведно с наведените в основната жалба основания!

Предвид факта, че подобни нарушения и безплатни подаръци, извършени в ущърб на обществения интерес, непрекъснато продължават да се извършват в условията на рецидив от учережденията в състава на ръководеното от Вас повече или по-малко успешно Ведомство, надяваме се, не се съмнявате, че ще уведомим и Прокуратурата на РБългария за безплатното раздаване на обществена собственост със съгласието на същите тези органи. Имат се предвид и случаите с язовир Пчелина, Бебреш и Тракиец, а вероятно ще открием и много други такива случаи.

Обаче не може язовирите да се подаряват на всеки, който пораздаде малко рушвети на държавните служители, или успее да уреди несъгласните да бъдат уволнени! Обещаваме Ви, че на това ще се сложи край!

Предварително благодарим за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 20.05.2019г.

Съставил:
Представляващ,
член на УС: 
 / **Димитър Куманов** /