



**ДО:**  
**Директора на БДДР**  
г-н Петър Димитров

**Директора на РИОСВ Монтана**  
инж. Любомир Иванов

**Кмета на община Бойчиновци**  
г-н Светлин Сретениев

**Копие ДО:**  
**Министър председателя на РБългария**  
ген. Бойко Борисов

**Министъра на Околната среда и водите**  
г-н Емил Димитров

**Областния управител на област Монтана**  
г-н Росен Белчев

## КОМПЛЕКСНО ВЪЗРАЖЕНИЕ

**Против:** Изменение на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за МВЕЦ "Огоста 9", обективирано в съобщение изх.№ РР-04-15-(9) на директора на БДДР, както и срещу осъществяването на същото ИП в изменения му вид, поради тежки нарушения на ЗООС, ЗБР и ЗУТ.

**Подател:** Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Александър Малинов №87  
**Чрез своя представител:** Димитър Йорданов Куманов  
**Адрес за кореспонденция:** София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87  
Тел.0887 931 241 [dkoumanov@abv.bg](mailto:dkoumanov@abv.bg)

**Уважаеми г-н Димитров,**  
**Уважаеми г-н Иванов,**  
**Уважаеми г-н Сретениев,**

**Възразяваме в законоустановения срок** пред директора на БДДР срещу изменение на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за МВЕЦ "Огоста 9", обективирано в съобщение **изх.№ РР-04-15-(9)/08.09.2020** на директора на БДДР за продължаване срока на действие на разрешително № 12140060/17.11.2014г. **и** срещу настоящото изменение на същото разрешително, изменено и с продължен срок на действие с Решение № 2442/28.05.2018г. за ползване на повърхностен воден обект река Огоста с цел изграждане на съоръженията на МВЕЦ Огоста 9. Съобщението на БДДР може да се открие на следния линк:

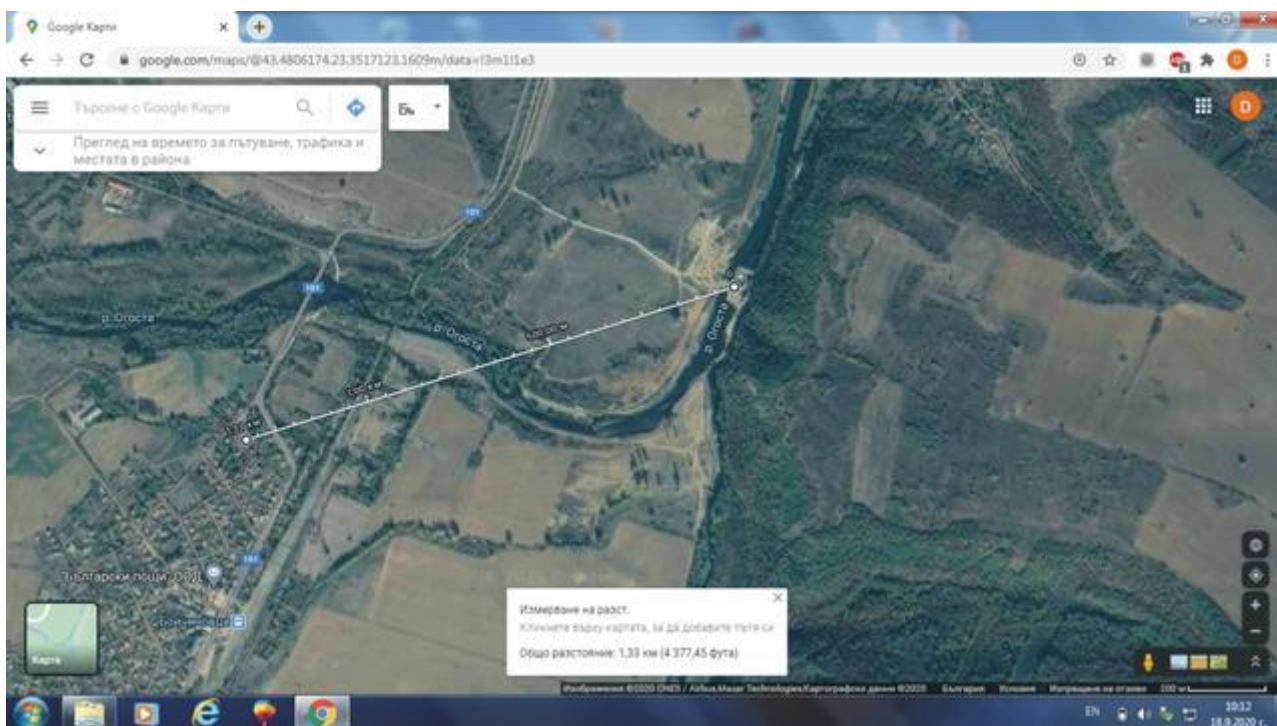
<http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Razreshitelen%20rejm/Saobshtenia%20chlen62a%20ZV/2020/09.2020/RR-04-15.pdf>

Същото считаме за незаконосъобразно, нецелесъобразно, издадено при съществени нарушения на административно-производствени правила, в противоречие с относимите материалноправни разпоредби и с целта на закона, създаващо значителен риск за живота и здравето на населението в поречието на Огоста от Бойчиновци до Хайредин.

Ето защо молим да предприемете необходимите стъпки за отмяна на процесното Изменение и удължаване на срока на действие на разрешителното за ползване на ПВО за горещитираното ИП, тъй като Изменението е незаконосъобразно, нецелесъобразно, немотивирано, заобикалящо закона и много опасно поради следните причини:

### I. Неяснота за кое ИП става дума.

Според съобщението, става дума за МВЕЦ "Огоста 9". Предвид координатите в изменението за начало и край на новите диги, както и поради факта, че местоположението на водоземното съоръжение на процесното ИП /баража/ очевидно попада в Огоста някъде под вливането на река Ботуня, е ясно, че става дума за следния бараж, което вече е изграден в коритото на река Огоста:



От снимката ясно се вижда, че баражът се намира на около 1300 метра **североизточно** от първите къщи на гр. Бойчиновци. Вижда се по-високият, стръмен десен бряг на Ботуня, върху който има гора също така.

От друга страна, в регистъра на разрешителните на БДДР се открива ВЕЦ **Огоста 9**, ведно с още около хиляда разрешителни и изменения за същия инвеститор - ХИДРОЕНЕРГОПРОЕКТ, за водоземане/ползване на поне 11 /единайсет/ негови ВЕЦ-а по Огоста. Тези единайсет парчета, заедно с действащия

ВЕЦ Елена при Хайредин, ще превърнат река Огоста в поредица от смърдящи блата, пълни догоре с тиня.

Та за процесния ВЕЦ Огоста 9 в регистъра на БДДР е описано, че водохващането Му се намира на 800 м, **североизток** от село Портитовци и 1,400 км **югозапад** от гр.Бойчиновци, а всъщност според координатите на баража от снимката по-горе, същият се намира на **североизток** от гр.Бойчиновци и на **югозапад** от село Портитовци.

Да не говорим, че всяка точка, която е на североизток от Портитовци е на североизток и от Бойчиновци, а не на югозапад,...

Да не говорим, че в регистъра на разрешителните имате точно **13** издадени и/или изменени разрешителни за един и същи ВЕЦ Огоста 9, всяко с различни координати на мястото на водоземане!

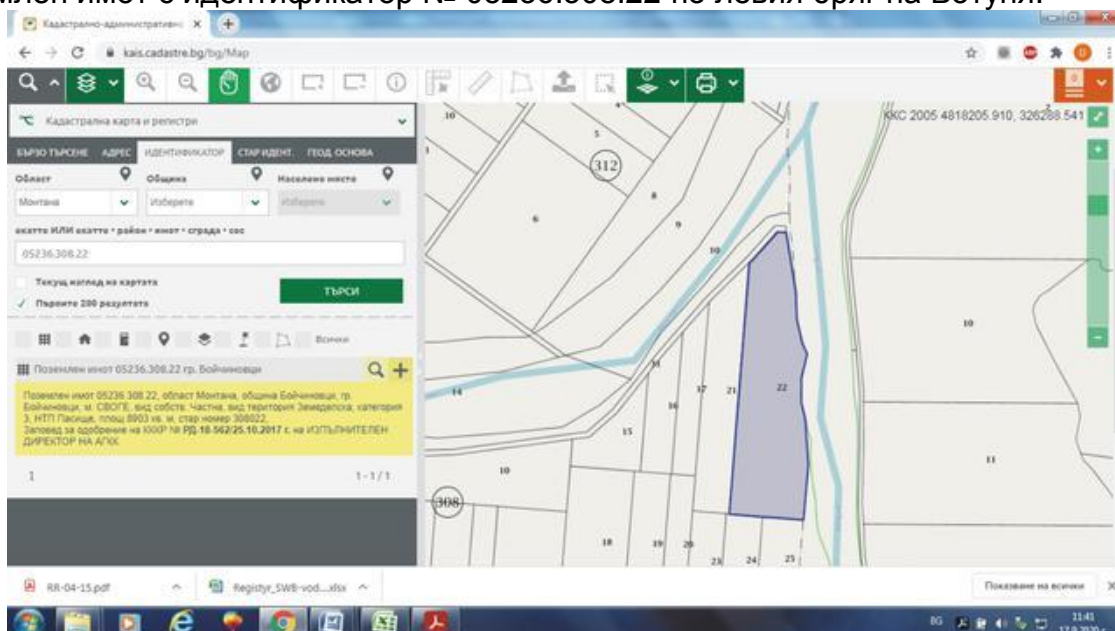
Така че, уважаеми г-н Димитров, молим да уточните за кой точно ВЕЦ става дума и накъде е той спрямо Бойчиновци, както и да си оправите трагикомичните данни в регистъра.

## II. Нарушения на ЗООС и ЗБР

**Възразяваме пред директора на РИОСВ Монтана** за това, че понастоящем в реализираното вече на практика ново ИП с новите полу диги, които не са диги въобще, е извършено нарушение, тъй като изобщо не са спазени параметрите на процесното ИП, както те са описани и оценени в решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана. Снимки можете да видите по-нататм в изложението. Основанията ни са следните:

Съгласно данните от съобщението за изменение на разрешително № 12140060/17.11.2014г. на ВЕЦ Огоста 9 /или който и да е там според БДДР/, първоначалното проектно решение задбаражното езеро на процесния неизвестен ВЕЦ да се ограда със стоманобетонови оградни стени, ще бъде изменено, като **ще се построят диги** с височина до 6.0 метра в ниската част по левия и десния бряг на Огоста, както и по левия бряг на Ботуня.

**Общата площ на новите диги ще заеме 15 декара земеделска земя.** Този факт се установява след проверка в кадастъра. Ето Ви само един пример за поземлен имот с идентификатор № 05236.308.22 по левия бряг на Ботуня:



Някои от имотите са частни, други са публична общинска собственост, например Имот № 05236.308.26, разположен пак по левия бряг на Ботуня. Същите са изброени подробно в Изменението на директора на БДДР.

Освен това, предвид факта, че десният бряг на Ботуня е висок и стръмен, се създава предпоставка за значително повишаване на нивото на подпочвените води в района. Този извод се базира на факта, че **в раздел 4 Място на ползване** от процесното Изменение, не са предвидени нито канавки, нито дренажни системи, нито нищо по десния бряг на река Ботуня. Това обстоятелство създава риск нивото на подпочвените води в полето, разположено от дясната страна на река Ботуня, да се вдигне и тогава депресионният ефект е предпоставка за наводняване на земеделските земи в полето вдясно от двете реки.

Обаче, дори и да не съществуваше проблем с нивото на подпочвените води, дори само фактът че около **15 декара земеделска земя ще бъде засипана с диги**, които, освен всичко друго ще препятстват достъпа до двете реки на различни видове животни, например земноводни, влечуги и пр., представлява значително изменение на процесното ИП спрямо одобреното в процедурата по ЗООС!

**Всичко гореописано представлява Значително Изменение и Разширение на процесното ИП**, за което ИП много отдавна е проведена процедура по ЗООС, завършила с Решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана! Цялата процедура може да се открие на следния линк:

<http://registers.moew.government.bg/ovos/?lotNumber=%D0%9C%D0%9E-%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%A1-63-2008>

Забелязва се, че в процедурата няма никакви нови решения, становища и пр. на РИОСВ Шумен за новото изменение на параметрите на ИП.

По отношение на значителните изменения ще Ви дадем само един пример - в точка 2 от мотивите към Решението на РИОСВ Монтана ясно е записано следното:

2.1. *Предвидените малки водоелектрически централи, включващи задбаражни езера към централите, се разполагат изцяло в речното легло и крайбрежната заливаема ивица на река Огоста в средното ѝ течение. **Не се засягат земеделски земи** и земи горски фонд.*

**Е, сега вече ще се засягат земеделски земи**, върху които ще се построят дигите, доказано и от самото разрешително за ползване на ПВО, където подробно са изброени земеделските имоти, и това значително изменение на ИП следва да се оцени в рамките на процедура по реда на глава шеста от ЗООС, ПРЕДИ да се издава решение за изменение на разрешителното за ползване на повърхностен воден обект от директора на БДДР. А всъщност, дигите вече са построени.

Че е налице **Разширение на ИП** се обосновава с факта, че в първоначалното ИП изобщо не се засяга земеделска земя, тъй като площта на оградните стени е пренебрежима и те са разположени в крайбрежните заливаеми ивици, а не в земеделска земя.

Свидетели сме как за пореден път иначе уважаваният директор на БДДР брутално погазва законодателството. Ако номерът мине и този пореден път, това би означавало, че следващия път Той може да раздаде половин северна България да се опаше с диги, само и само да е доволен процесният инвеститор!

**На второ място в този раздел** отбелязваме, че в Решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана е оценено процесното ИП, състоящо се от няколко ВЕЦ-а, които са със следните очевадни характеристики:

**За всички МВЕЦ са предвидени изграждане на ниски брегоукрепителни съоръжения, със средна височина h<sub>ср</sub> = 1 - 1.5 метра...**

А в процесното изменение на разрешителното за ползване на ПВО за процесния МВЕЦ Огоста 9 са описани диги, които заместват оградните подпорни стени. Височината на стените варира между **2.0 и 6.0 метра**. И тъй като самото водовземно съоръжение /баражът/ не се изменя, защото той вече е построен, нито се изменя Кота Най-горно Работно Водно Ниво /НРВН/, следователно и дигите ще бъдат със същата височина като оградните стени. Допълнително доказателство се открива най-горе на стр. 3 от съобщението на БДДР, където се казва, че по левия бряг на Огоста ще се изпълни зъб до кота 92.0 метра и технологичен насип до кота 97.0 метра, **тоест височина на дигата най-малко от пет метра**, без да се брои разликата от нивото на зъба, до нивото на средните води в реката. А в решението по ОВОС е оценена височина на брегоукрепителните съоръжения от само 1.0 -1.5 метра.

Освен това, Решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана по преценка необходимостта от ОВОС, което е с характер да не се извършва ОВОС, не съдържа никаква преценка на необходимостта от Оценка на Степента на Въздействие на процесното ИП върху **близко разположената** /това е цитат от самото Решение № МО 61-ПР/2009 на РИОСВ Монтана/ Защитена Зона от мрежата Natura 2000 Портитовци - Владимирово с код BG 0000517 по Директивата за Местообитанията на ЕС. Липсва каквато и да било оценка на риска от значителни отрицателни въздействия върху предмета и целите на опазване в защитената зона, отчитайки зловещия кумулативен ефект от настоящото ИП, ведно с двата вече построени ВЕЦ-а по протежението на реката до село Хайредин, както и с останалите девет парчета, които са бъдещи ВЕЦ-ове в района.

Всичките тези дяволски изчадия ще превърнат реката в поредица от смърдящи блата, ще блокират напълно миграцията на рибите и преноса на седименти! Който не вярва, да отиде да си поговори малко за каскадата Среден Искър с хората в Своге и надолу по поречието на Искър.

От това нещо също така се поражда значителен потенциален риск от наводнения за населените места в засегнатия участък от река Огоста, който ще изясним в края на това Възражение.

От регистъра на процедурите по ОВОС ставя ясно, че инвеститорът НЕ е уведомил компетентната РИОСВ за изменението и разширението на параметрите на процесното ИП и с това е нарушил разпоредбата на чл.4. ал.3, изречение второ от наредбата за ОВОС. По този начин инвеститорът е препятствал компетентния орган да изпълни задълженията си по чл.5, алинея 1 от Наредбата за ОВОС.

Предвид факта, че са настъпили значителни изменения на параметрите на процесното ИП, понастоящем е необходимо да се проведе нова процедура по реда на глава шеста от ЗООС за да се оцени въздействието на новото ИП с новите параметри, която трябва да се съвмести с процедурата по ЗБР, за да може процесното изменение на ИП да бъде одобрено по надлежния законов ред, съгласно изискванията на чл.81, алинея 1 от ЗООС.

### **III. Нарушения на ЗВ и на ПУРБ 2016-2021 на ДР.**

Височината на новите диги надвишава значително височината на брегоукрепителните съоръжения от 1.0-1.5 метра, които са оценени в решението по ОВОС от 2009г. Освен това, замяната на оградните стени в речното легло с диги в земеделски имоти, заемащи около 15 декара площ, на практика превръща процесното ИП в чисто ново, в което се запазва единствено баражът, който е много малък процент от общото проектно решение, примерно като застроена площ. Изменението е значително и не е оценено въобще в рамките на процедурите по ЗООС и ЗБР.

**Следователно, директорът на БДДР е нарушил разпоредбата на чл.76, алинея 2 от Закона за Водите**, като одобрил изменение на разрешително ползване на ПВО, без да е поискал поне мнението на директора на РИОСВ Монтана, който е компетентен да оценява въздействието върху компонентите на околната среда и върху близко разположената Защитена Зона от новото, изменено ИП! Изглежда, че директорът на БДДР за пореден път е преценил сам, че няма да има риск от значително отрицателно въздействие на промененото ИП, тоест си е присвоил права, каквито не притежава.

**Това действие представлява нарушение и на целта на закона**, която е постигане и опазване на добро състояние на повърхностните води и предпазване на подземните води от увреждане. Същото е от особена важност предвид факта, че водно тяло река Огоста от язовир Огоста, до вливане на река Ботуня с код **BG10G307R1213**, и водно тяло река Ботуня от вливане на река Въртешница при Криводол, до вливане в река Огоста при Бойчиновци, с код **BG10G600R1018 СА в умерено екологично състояние** според ПУРБ 2016-2021 на ДР.

Задбаражните езера на всеки руслов ВЕЦ се превръщат в смърдящи блатата поради затлачването с тиня, по-високата температура на водата, развитието на биогенни процеси, гниенето на водорасли и общото намаляване на кислорода във водата. Колкото са по-замърсени водите в реката, толкова по-отровно става задбаражното езеро на всеки руслов ВЕЦ!

**Замърсяването на повърхностните води в задбаражното блато неминуемо е свързано и със замърсяване на почвените и подземни води, тъй като те са хидравлично свързани.** Това вече е доказан факт от ВЕЦ Кадиево на река Въча, доказателства за който ще представим по-долу.

Нещо повече - предвид факта, че съгласно ПУРБ и двете цитирани водни тела са с повишени нива на арсен /Огоста/ или нитрати /Ботуня/, се създава възможност същите замърсители да се отлагат, задържат и акумулират в задбаражното блато! Миграцията на риби и преносът на седименти също ще се блокират напълно.

**При това положение по никакъв начин не могат да се постигнат целите в ПУРБ за двете цитирани водни тела**, които за Огоста са постигане на добро екологично състояние до 2027г., а за Ботуня са постигане на добро екологично състояние до 2021г. съгласно приложение 5.1.1 от ПУРБ 2016-2021 на ДР.

Освен това, решението с високи до шест метра диги препятства достъпа на по-трудно подвижните животни до водата в реката.

Всичките тези вредни въздействие се отразяват негативно на компонентите на околната среда - фауна, почви, води и въздух. Идете и ги питайте в Своге какво става лятно време при маловодие - каква смрад се разнася във въздуха и какви комари като хеликоптери летят из района и тормозят населението.

На практика новото проектно решение с диги е ново ИП, защото почти нищо не е останало от първоначалното ИП, освен баража. Дигите са много високи, до шест метра, а в описанието на ИП, оценено в процедура по ЗООС, са оценени оградни съоръжения с височина само до 1.5 метра.

Следователно от гореизложеното трябва да се приложи процедура по изменение на разрешително за ползване на повърхностен воден обект, едва след като се проведе нова процедура по реда на глава шеста от ЗООС, както това се изисква от чл.3, алинея 1 от Наредбата за ползване на повърхностните води. Решение по реда на глава шеста от ЗООС наистина има, но то е за старото ИП, спрямо което новото ИП е коренно променено. От друга страна, решение по реда на ЗБР няма въобще за близката защитена зона Портитовци - Владимирово с код ВГ 0000517 по Директивата за Местообитанията на ЕС.

### **ИСКАНЕ до директора на БДДР:**

**Уважаеми г-н Димитров,**

Въз основа на гореизложеното може да се направи обоснован извод, че целта на закона и на ПУРБ 2016-2021 на ДР за постигане и поддържане на добро екологично състояние на двете засегнати водни тела, които са в умерено екологично състояние, няма начин да бъде постигната с изменението на процесното разрешително за ползване на ПВО за процесното ИП. Естествено че се поставя под риск и третото водно тяло - река Огоста под вливането на Ботуня, което в момента е в добро екологично състояние.

Освен това предлагаме да не си приписвате права за преценка дали дадени изменения на параметри на дадени ИП са значителни или не. Вие не притежавате права и компетентност да прецените и дали дадени изменения на дадени ИП крият рискове за значителни отрицателни въздействия върху компоненти на околна среда, защитени зони и т.н., или не крият такива рискове. По този въпрос си има друг компетентен орган - директорът на РИОСВ Монтана, и просто трябва да питате него. Въпросът се решава, спазвайки разпоредбата на чл.76, ал.2 от ЗВ. В противен случай ще излезе, че Вие сте компетентен да измените разрешителното за ползване без да питате компетентата РИОСВ, дори ако инвеститорът в даден момент поиска да си построи АЕЦ на същото място, вместо един мижав ВЕЦ!

Намираме също така, че без да се проведе независим химичен и хидробиологичен мониторинг на всичките руслови ВЕЦ в ДРБУ, удължаването на срокове и измененията на разрешителните на останалите стотина руслови ВЕЦ в ДРБУ съставлява нарушение на принципа на предпазливостта при взимането на решения по околна среда, залегнал още в чл.191 от Договора за функционирането на ЕС! Ето Ви го примерът само от Въча, със замърсените питейни водоизточници от ВЕЦ Кадиево, който дава достатъчно основания за тревога и предпазливост спрямо всички руслови ВЕЦ!

**Ето защо, настояваме да не бързате да издавате изменение на старото разрешително за ползване на ПВО на процесното ИП и да не нарушавате чл.76, ал.2 от ЗВ, приписвайки си права, каквито не притежавате.** Следва да се премине към процедура по изменение на разрешително за ползване на ПВО за новото ИП, което е със значителни изменения спрямо първоначалното ИП, едва след като друг компетентен орган /РИОСВ Монтана/ се произнесе по въпрос от неговата компетентност, а именно дали измененията на параметрите няма да доведат до значителни отрицателни въздействия върху компонентите на околната среда, както и върху предмета и целите на опазване в близката Защитена Зона, тоест при спазване на условията на чл.3, алинея 1 от Наредбата за ползване на повърхностните води.

**ВАЖНО:**

**В описанието на ИП е записано, че под река Огоста ще преминава и дюкер, какъвто няма в първоначалното ИП!** Коритото на реката и крайбрежните заливаеми ивици СА публична държавна собственост и за да се строи дюкер в тях е необходимо наличието на учредено възмездно право на строеж, издадено от Министерски Съвет! Инвеститорът не притежава документ за такова право, следователно докато не го представи, не може да става и дума за каквото и да било изменение и/или издаване на разрешителни по ЗВ, включващи нов дюкер!

Настояваме също така, да извършите проверка на строежа на процесното ИП, тъй като изграждането на дигите в момента е в ход, даже май е завършило според инвеститора. Ето Ви само една снимка покрай река Ботуня, за да се убедите:



Вижте само как изглежда прословутата канавка, която щяла да отвежда води нанякъде си...

В момента строежът на дигата се извършва БЕЗ влязло в сила изменение на разрешително за ползване на ПВО, което е нарушение на закона, освен ако Вие не сте поели определени ангажменти пред инвеститора, което няма да учуди никого, но и тогава строежът пак ще е в нарушение на закона. По левия бряг на Огоста също е понасипана пръст, примесена с несортиран камъндрак, тоест и там строежът на нещото, което би трябвало да изпълнява ролята на дига, е в ход.

Всъщност, и дигите по Огоста вече са полуизпълнени БЕЗ влязло в сила изменение на процесното разрешително за ползване на ПВО, тъй като не виждаме решение за предварително изпълнение на изменението на разрешителното, което също нямаше да ни учуди, предвид богатата практика на БДДР за нарушения на АПК и по този въпрос.



Освен това, както можеше и да се очаква, строежът на дигата по десния бряг на Ботуня НЯМА Нищо Общо с описанието на дигите, което Вие сте разрешили. Ето Ви още една снимка при слива на Ботуня с Огоста:



Надяваме се да обърнете внимание на вложения в насипа материалец и да убедите себе си и местното население на Бойчиновци, че тази дига няма да бъде отнесена при първото наводнение, а също така и че ще задържа водата в задбаражното блато да не ги наводни, дори и без да има наводнение в поречието на Ботуня! Така например, камъните, които се виждат, са всичко друго, но не и каменна облицовка.

По десния бряг на Огоста също има едно бетоново съоръжение с капаци, което вероятно би трябвало да играе ролята на потенциален дюкер.

Следователно процесното ИП вече е в полузавършен вид, с неподходящи материали и несъществуваща облицовка.

За всичко това можете да се убедите, като посетите и разгледате снимките в следната галерия:

<http://gallery.balkanka.bg/s/users/pitcha/WEZ+OGOSTA+9/>

**Подчертаваме, че показаните действия представляват нарушение на закона, без издадено за тях, влязло в сила разрешително за ползване на ПВО! Моля, като извършите проверката, да ни информирате за резултатите и за наложената санкция на инвеститора!**

## **ИСКАНЕ до директора на РИОСВ Монтана:**

### **Уважаеми г-н Иванов,**

Въз основа на гореизложеното, настояваме да извършите проверка на строежа на процесното ИП и да го спрете незабавно, поради тежко несъвпадение на изпълнените до момента "диги" с описанието на ИП, което е оценено в Решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана!

Надяваме се също така да осъзнаете, че параметрите на ИП, които са одобрени от РИОСВ Монтана първоначално, са значително изменени, разширени и надвишени, което е въвело в тежка заблуда всички заинтересовани страни навремето, че с проекта всичко ще бъде наред. С настоящото изменение на параметрите на ИП, директорът на БДДР си е позволил въобще да не се съобрази с едно нещо, което се нарича "обществено обсъждане", нито с правата на населението и заинтересованите страни да възразяват срещу преценки да не се извършва ОВОС за едни параметри, които после самоволно са изменени значително от директора на БДДР.

Настояваме също така да ни съдействате пред директора на БДДР, като Го запознаете с относимата правна рамка, която е нарушил с издаденото изменение на разрешителното за ползване на ПВО.

Единайсет години след решението на РИОСВ, процесното ИП се строи в момента без никакво основание, с огромни изменения и със съдействието на директора на БДДР, в ДРБУ, където всеки си прави с реките каквото си иска. Такава анархия никога не е била в ДРБУ, като си припомним само унищожението на Вит при Боаза, пак със съдействието на същия директор на БДДР!

При взимането на решение по въпроса трябва да се съобразите и с определението на т.20 от ДР на ЗООС, именно че Възложител е лице, което има права, в случая учредено възмездно право на строеж в речното легло за дюкера. Тъй като процесният инвеститор няма такива права за дюкера, той не може да инициира процесното ИП въобще, докато не придобие правата по законовия ред.

**При взимането на решения от Вашата компетентност, се надяваме да имате предвид и рисковете за живота и здравето на местното население, изложени в следващия раздел:**

## **ИСКАНЕ до кмета на община Бойчиновци:**

### **Уважаеми г-н Сретениев,**

На основата на гореизложеното и в съответствие с чл.154, ал.2, изречение четвърто от ЗУТ, подмяната на оградните съоръжения от първоначалния проект, оценени преди доста време в решението на РИОСВ Монтана, с извършените до момента СМР, изразяващи се в несръчно изпълнение на високи диги, неотговарящи дори на описанието им от разрешителното за ползване на ПВО, издадено от директора на БДДР, съответстват на определението за **съществени отклонения** от първоначално одобрения инвестиционен проект, най-малкото защото са нарушени екологичните изисквания спрямо първоначалните параметри на процесното ИП, както е описано в предходните раздели. Единственото, което най-вероятно е запазено от първоначалния проект, е баражът, но той заема пренебрежима площ спрямо новите съоръжения, които общо заемат около 16 декара в преобладаващо земеделска земя.

Съгласно чл.154, алинея 4 от ЗУТ, тези отклонения/изменения са недопустими в рамките на първоначалното разрешение за строеж за процесния ВЕЦ.

Следователно, по смисъла на чл.154, ал.1 от ЗУТ процесното ИП евентуално подлежи на издаване на ново разрешение за строеж. За новото разрешение за строеж се изисква изцяло нова процедура по реда на ЗООС и ЗБР във връзка със съществените изменения на инвестиционния проект.

**В този смисъл, несръчното изпълнение на новия инвестиционен проект до момента представлява незаконен строеж. Ето защо настояваме незаконният строеж да бъде премахнат!**

От друга страна, ведно с отказа на инвеститора да изпълни първоначалния проект и със старта изпълнението на съществените отклонения от инвестиционния проект, старото разрешение за строеж е загубило правно действие.

Ако в някой нещастен за жителите на община Бойчиновци момент в бъдещето се пристъпи към издаване на новото разрешение за строеж, това може да стане при пълно спазване на изискванията на чл.144, ал.1, изречение четвърто от ЗУТ, тоест, едва след като преминат необходимите нови процедури по реда на ЗООС, а така също и едва след представяне на влязъл в сила административен акт по реда на ЗБР за преценка за необходимостта от ОСВ върху близко разположената Защитена Зона от мрежата Натура 2000. Такъв документ до момента не съществува в правния мир.

**Обръщаме Ви внимание и че за да се издаде новото разрешение за строеж, включващо нов дюкер под Огоста, инвеститорът трябва да притежава документи за учредено възмездно право на строеж в коритото на река Огоста, което се издава от министерски съвет.** Инвеститорът в момента не притежава такова възмездно право на строеж в коритото на реката и това значи, че строежът на баража, който е изпълнен дотук, е напълно незаконен, защото баражът е построен в речното корито и крайбрежните заливаеми ивици, тоест върху земя, която е публична държавна собственост по смисъла на чл.13 от Закона за Водите, без инвеститорът да има права за това!

**Преди главният архитект на община Бойчиновци да пристъпи към издаване на новото разрешение за строеж, се надяваме да имате предвид и следните обстоятелства от изключителна важност:**

Русловите ВЕЦ в района на Басейнова Дирекция Плевен имат доказано досега, брутално въздействие върху природата и върху живота на местното население. Ето защо в районите на останалите Басейнови има само един единствен руслов ВЕЦ - на река Въча. Този ВЕЦ причини тежко замърсяване на кладенците за питейна вода, които са в терасите на река Въча над задбаражното му езеро! Ето Ви линк, за да се убедите:

<http://www.bta.bg/bg/c/BO/id/2267261>

**Ето Ви и само един цитат:**

*В една голяма част има видимо заблацияване, изсъхнали дървета и растителност вътре в огледалото и по бреговете, както и явни гнилостни процеси. "Това, което се вижда от всеки, е не просто само заблацияване, а грубо нарушаване на всички екологични норми. Имаме изгниване на дървесна маса и растителност в непосредствена близост до помпените станции и в крайна сметка се стига до влошаване качеството на питейната вода.*

**Забележете, че това не сме го писали ние, а е изявление на официален държавен орган, както и че водите на река Въча са доста по-чисти от тези на Огоста и на Ботуня в района на Бойчиновци!**

Също така можете да отидете в Своге и да питате местните хора какво мислят за ВЕЦ Прокопаник, или да отидете в Хайредин и да питате кмета и населението защо им се наводняват мазетата и защо им се пукат къщите! Всъщност, няма нужда да ходите никъде. Ето Ви два медийни репортажа по темата:

**За Своге** изслушайте какво казват местните хора в следния линк: <https://bnr.bg/horizont/post/100971411/ribolovci-i-kaakari-izlizat-na-protest-utre-s-nastoavane-da-se-spre-s-unishtojenieto-na-rekite>

**За ВЕЦ Елена при Хайредин:**

<http://olddnes.dir.bg/news/zhiteli-kashti-vetz-hiredin-rushat-27012848>

Освен че ще имате едно смърдящо блато в долния край на града, което освен всичко друго ще акумулира токсични отложения със съдържание на арсен от Огоста и на нитрати от Ботуня, повдигането на нивото на водата в задбаражното езеро на ВЕЦ Огоста 9 ще повиши нивото на подпочвените води в целия район, независимо какви звезди Ви свалят инвеститорът и директорът на БДДР, който прави всичко друго, освен да опазва водите!

Освен това, наличието на баража в реката осигурява значително намаляване на естественото сечение на речното корито, което, заедно с пълното догоре с тиня задбаражно езеро, създава огромен риск от наводнения в района, който въобще не е оценен в Плана за Управление на Риска от Наводнения на същата БДДР! Относно запълването с тиня и какво се случва после, можете да се убедите от следния линк за екокатастрофата на река Ботуня, при същия директор на БДДР, за която може би сте чували и в Бойчиновци:

<https://bntnews.bg/bg/a/malka-vets-unishtozhi-tonove-riba-v-reka-botunya-kraj-vratsa-755168>

Същото нещо вече се случи с още два ВЕЦ-а в Искърското дефиле и Басейнова Плевен не хвана нито един от тях.

Освен това, дори и да се изпълнят перфектни дренажни системи, канавки, дюкери и т.н., никоя такава система не е вечна и рано или късно се затлачва. А че тези системи няма да се изпълнят както трябва е ясно като бял ден, например защото дигите вече се изпълняват във вид на най-прости насипи от десортиран материал, без никакво законово основание.

**Ето защо е гарантирано, че нивото на подпочвените води в чертите на Бойчиновци ще се вдигне.** И после ще спада всеки път, когато ВЕЦ-ът източва задбаражното блато, за да работи. После ще спира работа, за да се напълни отново блатото и т.н. и т.н. Тогава хората ги чака съдбата на Хайрединци - наводнени мазета и напукани къщи.

**В кладенците на населението също ще се вдигне нивото, но във водата ще се появят арсен и нитрати,** поради хидравличната свързаност на подпочвените води със задбаражното блато, и водата в кладенците няма да става за нищо. Точно както стана при ВЕЦ Кадиево по Въча, само дето водите на Въча са много по-чисти. Ако не ни вярвате, може да питате и в Поибрене за какво става въпрос!

И после инвеститорът и директорът на БДДР, както при ВЕЦ-а на Хайредин, пак ще уреждат експертни становища, че това се било дължало на естествени процеси и на всичко друго, но не и на ВЕЦ-а! Точно така направиха в Хайредин след оплакванията на населението. Предупредени сте, после да не ревете, както от известно време реве кметът на Хайредин!

Ето защо се надяваме също така, да упражните натиск върху директора на БДДР да не издава процесното изменение на разрешителното за ползване! Не че нещо ще го разчувствате, защото той, заедно с всички останали в БДДР нямат сърца. Те унищожават питейни водоизточници на собствения си град Плевен дори, та ще се разчувстват за Бойчиновци...

Затова, ако трябва направете протест с местните хора пред сградата на БДДР в Плевен или пред МОСВ, ако трябва използвайте връзките си с управляващите, но направете всичко възможно въпросният ВЕЦ да не се довърши и пусне в експлоатация във вида, в който е планиран и изменен сега.

### **И все пак, уважаеми г-н Сретениев, най-важното е накрая, специално за Вас, защото сега ще стане дума за Риска от Наводнения!**

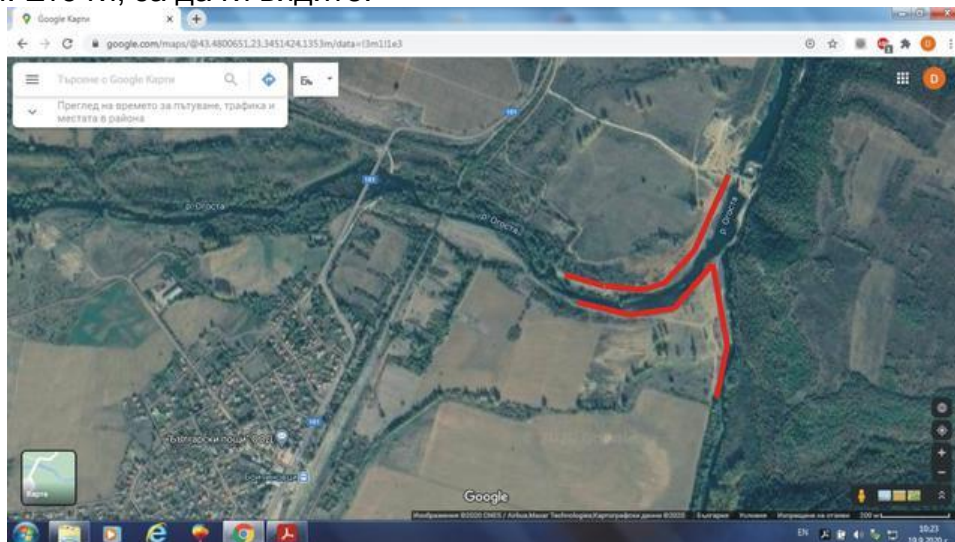
В момента това е трети ВЕЦ на Огоста между Бойчиновци и Хайредин. Двете реки - Огоста и Ботуня - заедно и поотделно имат огромна водосборна площ. Язовир Огоста намалява риска за населените места по Огоста под язовира, но САМО когато не е пълен догоре. Освен това, при риск от наводнение в района на язовира, те ще започнат да го изпускат. По река Ботуня в района на едноименното село има още два ВЕЦ-а - Луна /руслов/ и Ботуня /нисконапорен/, но няма никакъв изравнител, който да поема високи води..

Когато дойде висока вълна от порои във водосбора на която и да е от двете реки, всеки от всичките гореспоменати малки ВЕЦ-ове има два варианта - или да остави водата да прелива през баража, което е недопустимо, защото ще наводнят териториите непосредствено под баражите, пък и ще си прецакат съоръженията, или да отворят саваците и ударно да изпуснат акумулираните води, тоест тинята, от задбаражните езера. Тогава тези води ще се включат директно към високата вълна и заедно ще достигат до следващия бараж, който дори и да отворил саваците, сам по себе си намалява естественото сечение на коритото на реката. Това е огромен риск с възможен брутален кумулативен ефект, който въобще не е оценен в ПУРН 2016-2021 на ДР, нито в процедурата по ЗООС за сегашния ВЕЦ. Разбира се, най-застрашени засега са в Хайредин, обаче и Бойчиновци не може да спи спокойно, предвид двата ВЕЦ-а нагоре по река Ботуня и възможното ударно изпускане на язовир Огоста, когато вече ще е запълнено задбаражното блато на ВЕЦ Огоста 9..

Това е принципният проблем при всяка поредица от руслови и нисконапорни ВЕЦ-ове от гледна точка на риска от наводнения за населените места.

### **ОБАЧЕ, при Бойчиновци има още два Гигантски Проблема!**

**1.** Новите диги по Огоста и по Ботуня образуват клиновидна преграда при слива на двете реки. Ето ги, за да ги видите:



Клиновидната преграда на първо място ще препятства оттичането дори и на повърхностните води, акумулирани в района на Бойчиновци при пороен дъжд, независимо че там проектантите сега се мъчат да спасят положението с някакъв си дюкер и тем подобни, който няма да свърши нищо когато стане белята. Подгответе се цялата, подприщана от клиновидните диги площ, да се превърне в блато, което може да достигне и до последните къщи на Бойчиновци. По-лошото е, че ефектът от подприщването в клина ще се усили в светлината на следващия проблем:

**2.** Отстоянието на дигата по левия бряг на Ботуня до отсрещния скат е много малко, а скатът е много стръмен. Когато новото задбаражно блато залее дърветата по стръмния бряг, те ще изсъхнат и ще спрат да укрепват ската. При висока вълна има риск скатът да се срине в реката и да препречи коритото, а водата да излезе от него и да се набута директно в клина, който ще я блокира. Никакви дюкери няма да могат да спасят положението тогава, затова се гответе да търсите собствения си град Бойчиновци някъде из устието на Дунав в Черно море! Така например, за каскадата Среден Искър са проведени специални проверки и са представени доказателства за сигурността на скатите в Искърското дефиле, в рамките на процедура по ОВОС/ОСВ /каквато за процесното ИП не е проведена/, защото въпросът е от ключова важност.

**3.** Не на последно място, качеството на изпълнение на дигите е направо трагикомично. Грубо насипан, едър, десортиран, неуплътнен откъм водния откос трошляк, реката ще го отнесе за нула време при първото наводнение! Предвид качеството на изпълнението на дигите, може да се изкаже предположение и за това, че инвеститорът си е спестил изпълнението на каквито и да било шпунтове, екрани и прочее съоръжения, които да намаляват филтрацията през дигите и под тях.

И все пак, старото разрешение за строеж е издадено от главния архитект на община Бойчиновци. Не ни се иска да повярваме, но може вече да е издадено и ново разрешение за строеж, не че това е възможно заради нарушенията на ЗООС и ЗБР, включително и поради отсъствието на влязло в сила разрешително за ползване на ПВО, срещу което ние възразяваме ТУК мотивирано. Разбира се, ще обжалваме в съда и отказа на директора на БДДР да се съобрази с настоящото Възражение, който е гарантиран, понеже на него Му прави удоволствие да отказва всяко разумно възражение.

ОБАЧЕ, ние имаме изключителен опит с всички ВЕЦ-ове у нас, големи и малки, както и с всички реки, на които познаваме поименно и камъните дори. И никога досега не сме се сблъскали с такова откровено глупаво и хипер опасно решение, в каквото катастрофирате в случая! Ако не вярвате, проверете какво стана в гр.Мизия от река Скът, която е с поне десет пъти по-малък водосбор от Огоста и Ботуня, въпреки че в близост до Мизия няма никакви клиновидни прегради за високи води!

Всичките съучастници вече сте предупредени! Когато стане белята някой ден, се подгответе да гледате, слушате и четете настоящото Възражение по всички медии в страната, заедно с правоохранителните и правораздавателните органи на РБългария. И тъй като имаме доста приятели и съмишленици - рибарчета в засегнатия район, ще ги уведоим за проблемите още сега, за да знаят на какво са осъдени от местната власт и от директора на БДДР.

**И не на последно място**, разбира се, нашето виждане, поддържано от някои относими решения на ВАС напоследък, е, че промяната на предназначението на земеделска земя и засипването ѝ заради някакъв мижав малък ВЕЦ е тежко нарушение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, но това обстоятелство ще разглеждаме заедно с БДДР на следващите етапи от дългата и мъчителна процедура по АПК, която ни предстои.

**Накрая моля, всеки от получателите на това Възражение да ни уведоми на посочения в началото електронен адрес в законоустановения срок за предприетите или не действия по случая, в рамките на неговата компетентост.**

**Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички!**  
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 20.09.2020г.

**Съставил:**

Представляващ,

член на УС:.....

/ инж. Димитър Куманов /

