



ДО:
**Министъра на Околната
среда и водите**
г-н Емил Димитров

Чрез:
Директора на РИОСВ Монтана
инж. Любомир Иванов

Копие ДО:
Директора на БДДР
г-н Пламен Кръстев

Кмета на община Бойчиновци
г-н Светлин Сретениев

ЖАЛБА

Против: Писмо до възложителя, изх.№ 2587 от 02.10.2019 на РИОСВ Монтана
относно:

Изменение на параметрите на ИП за МВЕЦ Огоста 9 на река Огоста в землището на
община Бойчиновци, област Монтана

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул.Александър Малинов №87

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище, бл.8, вх.Д, ап.87

Тел.0887 931 241 dkoumanov@abv.bg

Уважаеми г-н Димитров,

Обжалваме в срок пред Вас, в качеството Ви на по-горестоящ на директора на РИОСВ Монтана орган, заключенията относно горещитираното ИП, обективирани от директора на РИОСВ Монтана в Писмо до възложителя изх.№ 2587 от 02.10.2019 на РИОСВ Монтана.

Същите считаме за незаконосъобразни, нецелесъобразни, издадени при съществени нарушения на административно-производствени правила и в противоречие с относимите материалноправни разпоредби.

Ето защо молим да предприемете необходимите стъпки за отмяна на процесните заключения на директора на РИОСВ Монтана относно горещитираното ИП, тъй като те са незаконосъобразни, нецелесъобразни, немотивирани и заобикалящи закона поради следните причини:

I. Обща част

За процесното Писмо изх.№ 2587 от 02.10.2019 на РИОСВ Монтана ние разбрахме от писмо до сдружение Балканка на директора на РИОСВ Монтана изх.№3012/04.11.2020, което прилагаме.



На първо място трябва да отбележим, че поради заключенията в писмото на директора на РИОСВ Монтана до възложителя на процесното ИП, а именно че измененията на най-важните параметри на процесното ИП от гледна точка на опазването на околната среда, постигането на целите на водното тяло и ненарушаването на обществени интереси, били незначителни, то процесното Писмо представлява и има белезите на индивидуален административен акт по легалната дефиниция на чл. 21, ал.1 АПК, поради правните последици, които се пораждат от него.

Така например, базирайки се на заключенията от процесното Писмо, новият директор на БДДР ентусиазирано ни уведоми, че вече е издал Разрешително за водовземане за процесното ИП със свое Решение № РР-01-28(12)/24.11.2020.

Процесното Писмо изх.№ 2587 от 02.10.2019 на РИОСВ Монтана е цитирано на първата страница от Решението на Директора на БДДР и е сред основанията за издаване на разрешителното за водовземане. Приложили сме и това Решение, като сме осветлили съответния текст от него, което значи, че правните последици са настъпили безусловно.

На второ място отбелязваме, че обжалваният тук индивидуален административен акт, обективизиран в процесното Писмо изх.№ 2587 от 02.10.2019 на директора на РИОСВ Монтана, НЕ Е публикуван никъде! Нито на сайта на РИОСВ Монтана, нито в регистъра на процедурите по ОВОС на МОСВ, нито Никъде. Така заинтересованата общественост не е била запозната с измененията и не е имала възможност да възрази срещу незаконната преценка, че те били незначителни. Значителни са и още как, но това ще докажем по-нататък в изложението!

Нещо повече - след като запитахме РИОСВ Монтана по телефона, лично директорът потвърди, че процесното Писмо не е качено никъде, но че ще ни го предостави, ако го поискаме по реда на ЗДОИ. Е, поискахме го с наше писмо от 07.11.2020 /изпратено и до МОСВ и приложено тук/, но и досега не сме го получили, нито сме получили дори входящ номер на искането! Какво става в тая РИОСВ Монтана, абсолютно не ни е ясно! Изглежда те съществуват на белия свят само за да издават незаконни актове /ако си припомним, например и кариерата Езерото/ и не само че нищо друго не вършат, ами крият актовете си от обществеността!

Припомняме, че при идентични обстоятелства, за същия вид административни актове останалите РИОСВ, както и МОСВ публикуват писмата си до възложителя на интернет страниците на съответното ведомство. САМО РИОСВ Монтана не го прави, поне в случая, безмъзмездно за инвеститора, надяваме се, тоест сме почти сигурни, даже вярваме безрезервно.

По същество гореописаното означава, че цялата процедура по реда на Глава Шеста от ЗООС е опорочена, най-малкото защото индивидуалният административен акт не е оповестен по съответния законов ред. Нарушения са извършени на чл.102 от ЗООС, както и на чл.5, ал.2, във връзка с чл.5, ал.1 от Наредбата за ОВОС. Тоест, за преценката си относно изменението на параметрите на процесното ИП, директорът на РИОСВ Монтана не е уведомил обществеността и не е качил съобщение на интернет страницата на РИОСВ Монтана!

И тъй като всякакви срокове за обжалване започват да текат едва след публикуването на индивидуалните административни актове от съответния "компетентен" орган по реда на съответния закон, следователно **може да се счита, че ние обжалваме в срок процесния документ на РИОСВ Монтана**, след като се

уверихме, че от него започват да произтичат правни последици - например, с Решението на БДДР относно разрешителното за водоземане.

Съществено необходимо условие е параметрите на измененото ИП да са кристално ясни на заинтересованата общественост, за да може да възразява. Понастоящем ние нямаме достъп до процесния индивидуален административен акт на РИОСВ Монтана, но за сметка на това изменените параметри на ИП са много добре описани в обявление № **PP-04-15-(9)/08.09.2020** на директора на БДДР /приложено/ за продължаване срока на действие на разрешително № 12140060/17.11.2014г. **и** за изменение на същото разрешително, изменено и с продължен срок на действие с Решение № 2442/28.05.2018г. за ползване на повърхностен воден обект река Огоста с цел изграждане на съоръженията на МВЕЦ Огоста 9.

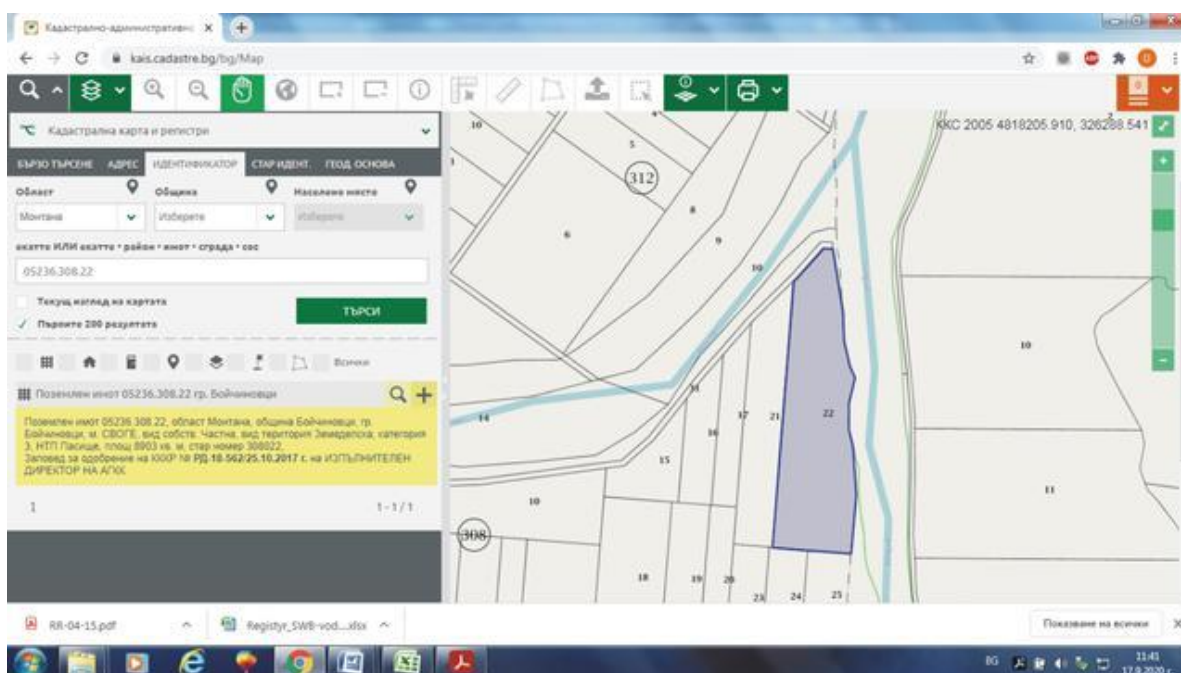
Описаните в обявлението на БДДР изменения на параметрите на ИП ни дават достатъчно основания да ги считаме за много съществени, за разлика от преценката на директора на РИОСВ Монтана, който незаконно ги счита за несъществени. Преценката ни за съществени изменения се базира на следните факти:

II. Специална част

1. Възразяваме пред министъра на ОСВ и за това, че в процесното Писмо изх.№ 2587 от 02.10.2019 на РИОСВ Монтана са одобрени изменения на процесното ИП, които са значителни спрямо описаните и оценени параметри на ИП в първоначалното решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана.

Съгласно данните от съобщението на БДДР за изменение на разрешително № 12140060/17.11.2014г. на ВЕЦ Огоста 9, първоначалното проектно решение задбаражното блато на процесния ВЕЦ да се оградява със стоманобетонкови оградни стени, разположени в крайбрежните заливаеми ивици, сега е изменено, като **ще се построят диги** с височина поне до 5.0 метра в ниската част по левия и десния бряг на Огоста, както и по левия бряг на Ботуня.

Общата площ на новите диги ще заеме 15 декара земеделска земя. Този факт се установява след проверка в кадастъра. Ето Ви само един пример за поземлен имот с идентификатор № 05236.308.22 по левия бряг на Ботуня:



Някои от имотите са частни, други са публична общинска собственост, например Имот № 05236.308.26, разположен по левия бряг на Ботуня. Същите са изброени подробно в обявлението на директора на БДДР и са земеделски.

Фактът че около **15 декара земеделска земя ще бъдат засипани с диги**, представлява значително изменение на процесното ИП спрямо одобреното в процедурата по ЗООС, която е проведена през 2009г. при допускането, че процесното ИП ще засегне НУЛА декара земеделска земя! Решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана се открива на следния линк:

<http://registers.moew.government.bg/ovos/?lotNumber=%D0%9C%D0%9E-%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%A1-63-2008>

В точка 2 от него ясно е записано следното:

2.1. *Предвидените малки водоелектрически централи, включващи задбаражни езера към централите, се разполагат изцяло в речното легло и крайбрежната заливаема ивица на река Огоста в средното ѝ течение. **Не се засягат земеделски земи** и земи горски фонд.*

Разликата между Нула и всяко число, по-голямо от Нула, е много съществена, след като навремето въпросната Нула е била след мотивите на РИОСВ Монтана за преценката, че за процесното ИП не е необходима ОВОС. Да не говорим за цели 15 /петнайсет/ декара унищожена земеделска земя!

Отбелязваме също така, че константната съдебна практика по отношение на използването на земеделски земи за други цели, особено пък за мижави малки ВЕЦ-ове, показва недопустимост на промяната на предназначението на земеделската земя. Така например, подобно заключение е обективизирано в Решение №3217 от 28.02.2020 на тричленен състав на ВАС /окончателно/, където е казано следното:

*В оспорения акт не са изложени констатации по чл. 93, ал. 4, б. „а“ от ЗООС с оглед местоположението на земеделския имот и съществуващо и одобрено земеползване. Земеделските земи се използват само за земеделски цели (производство на растителна продукция и паша на добитък), като съгласно чл. 2, ал. 3 от Закона за опазване на земеделските земи, **промяната на предназначението на земеделските земи се допуска само по изключение при доказана нужда и при условия и по ред, определени с този закон.***

Ето линк към цитираното Решение на ВАС, за да се убедите:

<http://www.sac.government.bg/court22.nsf/d6397429a99ee2afc225661e00383a86/67d1ed4e8894a2cdc225851c003adb77?OpenDocument>

2. Възразяваме пред министъра на ОСВ и за това, че в процесното Писмо изх.№ 2587 от 02.10.2019 на РИОСВ Монтана са одобрени много по-високи диги, отколкото е височината на оградните стени, оценени при първоначалната процедура от 2009г.

В Решение № МО 61-ПР/2009 на компетентната РИОСВ Монтана е оценено процесното ИП, състоящо се от няколко ВЕЦ-а, които са със следните очевидни характеристики според описанието им в решението от 2009г.:

За всички МВЕЦ са предвидени изграждане на ниски брегоукрепителни съоръжения, със средна височина h_{сп} = 1 - 1.5 метра...

Според значително изменените параметри на процесното ИП, височината на новите диги ще достига поне **5 /пет/ метра**, а не **1 - 1.5 метра**. Доказателство се

открива най-горе на стр. 3 от обявлението на БДДР, където се казва, че по левия бряг на Огоста ще се изпълни зъб до кота **92.0** метра и **технологичен насип до кота 97.0** метра, **тоест височина на дигата най-малко от пет метра**, без да се брои разликата от нивото на зъба, до нивото на средните води в реката.

Следователно може да се счита, че, както "компетентният" орган, така и заинтересованата общественост, са били заблудени навремето да вярват, че дигите ще са ниски, поради което не са се възползвали от правото си да обжалват.

Предвид факта, че са настъпили значителни изменения на параметрите на процесното ИП, понастоящем е необходимо да се проведе нова процедура по реда на глава шеста от ЗООС, за да се оцени въздействието на новото ИП с новите параметри, която трябва да се съвмести с процедурата по ЗБР по отношение на **близко разположената** /това е цитат от самото Решение № МО 61-ПР/2009 на РИОСВ Монтана/ Защитена Зона от мрежата Натура 2000 Портитовци - Владимирово с код BG 0000517 по Директивата за Местообитанията на ЕС, за да може процесното изменение на ИП да бъде одобрено по надлежния законов ред, съгласно изискванията на чл.81, алинея 1 от ЗООС.

При евентуално новата процедура от ключово значение ще бъдат доказването на сигурността на населението на община Бойчиновци срещу породения риск от наводнения заради много по-високите диги, както и на сигурността на почти отвесния десен бряг на Ботуня, който ще бъде подкопан от задбаражното блато, а укрепващата го дървесна растителност ще изсъхне. Срине ли се този бряг, Ботуня ще бъде блокирана и ще излезе от коритото си, а Бойчиновци отива на кино. Напомняме, че подобна оценка на риска е извършвана например за каскадата Среден Искър при същите условия, само че в рамките на проведена процедура по изготвяне и оценка на ДОВОС.

ИСКАНЕ:

Уважаеми г-н Димитров,

Въз основа на гореизложеното може да се направи обоснован извод, че индивидуалният административен акт, обективиран в Писмо до възложителя на процесното ИП МВЕЦ Огоста 9, изх.№ 2587 от 02.10.2019 на директора на РИОСВ Монтана, е хипер свръх незаконен, издаден е в нарушение на процедурата по ЗООС и на Наредбата за ОВОС, без да е обявен на заинтересованата общественост, поради което, молим да бъде отменен от погорестоящия на директора на РИОСВ Монтана орган, тоест от Вас.

Очевидно е също така, че процесният директор на РИОСВ е напълно наясно с незаконните си действия, поради което не само че не е осигурил на заинтересованата общественост достъп до Писмото на интернет страницата на РИОСВ Монтана съгласно Наредбата за ОВОС, но и отказва да го предостави след изрично искане за достъп по реда на ЗДОИ! Това представлява грубо нарушение на националното и европейско законодателство, а така също и на Орхуската Конвенция, поради което настояваме директорът на РИОСВ Монтана да бъде уволнен незабавно!

Предвид рисковете от наводнения, които се пораждат от изменените параметри на процесното ИП, се надяваме да вземете правилното решение.

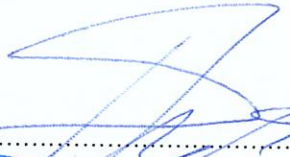

Накрая моля, да ни уведомите на посочения в началото електронен адрес в законоустановения срок за предприетите или не действия по случая, в рамките на Вашата компетентост.

Предварително благодарим за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 29.11.2019г.

Съставил:
Представяващ,

член на УС:


инж. Димитър Куманов /


ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение №1 - писмо изх.№3012/04.11.2020 на директора на РИОСВ Монтана
2. Приложение №2 - Решение № РР-01-28/24.11.2020 на директора на БДДР за издаване на разрешително за водовземане.
3. Приложение №3 - Искане по реда на ЗДОИ от 07.11.2020
4. Приложение №4 - Обявление № РР-04-15-(9)/08.09.2020 на директора на БДДР за изменение/удължаване на разрешително за ползване на ПВО.