



До:
Ирена Петкова
Директор на РИОСВ София

Копие до:
Петър Димитров
Министър на Околната среда и Водите, все още, уви.

Румелия Петрова
Директор на БДДР все още, уви.

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ВЪЗРАЖЕНИЕ

От: Сдружение „Балканка“, БУЛСТАТ 176566443,
седалище: гр. София, ул. „Челопешко шосе“ №26
Чрез своя представител: Димитър Йорданов
Куманов

Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище,
бл.8, вх.Д, ап.87
тел.0887 931 241; dkoumanov@abv.bg

Относно: Процедура по реда на ЗООС досежно
ИП "Добив на строителни материали - пясък и
чакъл, годни за добавъчен материал за бетони от
находище "Кариерни материали - 4", землище на
кв.Гниляне, район Нови Искър, Столична община"

Уважаема г-жо Петкова,

С настоящото Ви уведомяваме, че след като се запознахме с поредната изящна литературна Творба на лицето Румелия Петрова - обективизирана в писмо изх. № ПУ-01-44-(19)/08.08.2024г. на БДДР, ние продължаваме да възразяваме още по-категорично срещу процесното ИП, за което се откриват данни в регистъра на процедурите по ОВОС на МОСВ на следния линк:

<https://registers.moew.government.bg/ovos/?projectName=%D0%93%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B5>

Намираме, че иначе уважаваната Румелия пак е яхнала Метлата, от която рядко слиза напоследък, затова ще Ви запознаем с някои други нейни размисли и страсти, с които Тя упорито и непрекъснато се опитва да отменя текстове от Закона за водите, от свързаните с него наредби и от собствения й ПУРБ в неследваща се облага за трети лица, поставяйки под заплахата състоянието на повърхностните и подземни води, включително и питейните водоизточници за населението!

Правим това, за да разберете, че ако допуснете процесното ИП на основание безобразията на Румелия, първо - ще загубите всяко дело в съда и второ - ще Ви докладваме на прокуратурата, ДАНС и КПКОНПИ, както ще направим засега само с нея.



И така, през годините назад Румелия е автор самостоятелно или в съавторство с досегашния министър Петър Димитров все още, на следните изящни "експертни" полущедьоври, цитирани по смисъл:

1. "Дърветата по бреговете на реките Не Са крайбрежна растителност" - довело до осъдителна присъда и окончателно решение на съда за отмяна на едно разрешително за незаконна сеч по бреговете на Янтра, издадено от творческия тандем Румелия Петрова - Петър Димитров.

2. "Водовземането за ВЕЦ Ястребино няма да се извършва от язовир Ястребино, който е зона за защита на водите за питейно битово водооснабдяване с изрична забрана в ПУРБ за такова водовземане, а ще се извършва от основния изпускател на същия язовир, който не бил зона за защита на водите..." - довело до жалба на сдружение Балканка пред ВАС, след което тогавашния министър Нено Димов отмени решението на РИОСВ Шумен, базирано на цитираното безобразие на Румелия, а ние си изтеглихме жалбата от съда. Междувременно, дирекция Управление на водите на МОСВ отказа да издаде разрешително за водовземане за този ВЕЦ, без да се съобразява и след като умря от смях пред мъките на Румелия. Разбира се, това стана в едни много по-добри времена на ДУВ от сега.

3. Допълнителните и допълващи мерки в ПУРБ няма нужда да се спазват. Те са си написани просто така - да има там нещо, с едничка цел да не се спазват... Тая безумна Мисъл беше недонесена и родена в мъки от Румелия във връзка с проекта *Fast Danube*, който е забранен от една такава мярка в ПУРБ на ДР, а резултатът е, че в момента множество замесени в проекта лица, включително и "компетентните" органи на МОСВ, включително Румелия и предишния министър Юлиан Попов биват разследвани от ДАНС за престъпления по 282 от НК и за Заплаха за националната сигурност, в каквата самата Румелия безспорно все повече се превръща!

Уважаема г-жо Петкова,

В писмо изх. № ПУ-01-44-(19)/08.08.2024г. на БДДР забраните от ЗВ и Наредбата за подземните води за разкриване на подземните води на повърхността, както и абсолютната забрана и за добив на подземни богатства под водното ниво в буферните зони от 1000 метра около източниците за ПБВ без учредена СОЗ от действащия ПУРБ на ДР са цитирани правилно от Румелия, за учудване на разтревожената общественост, макар че няма да се учудим ако Тя вземе та си понапише и някой друг лелеян член тук и там в скоро време.

Фактът, че Румелия е цитирала някакво си становище на някакъв си хидрогеолог, който е платен от инвеститора, е иррелевантен, тъй като нито Румелия, нито който и да било хидрогеолог, могат да отменят забрани от законите, от наредбите или от ПУРБ!

Така например, забраната от ПУРБ за добив на подземни богатства под водното ниво в буферните зони около източниците за ПБВ без СОЗ не зависи абсолютно по никакъв начин от дълбочината на сондажа на източника!!! Иначе в забраната щеше да пише - забранен е добив, с изключение на такива и такива случаи, ама нищо такова не пише въобще! **Тази забрана е за:**

1. Добив на подземни богатства, в т.ч. инертни и строителни материали, ПОД ВОДНОТО НИВО! Точка.

Някъде да виждате да пише изключение за дълбочини на сондажи, нива на водоупори, мнения на зяпали в тавана хидрогеолози, Румелии и тем подобни алабализми! **НЯМА** изключения!

Освен това Ви напомняме, че в становище № ПУ-04-44-(16) от 27.06.2024г. самата Румелия е написала, че:



*"При добива на пясък и чакъл, части от подземното водно тяло "Порови води в Неоген-Кватернера - Софийска долина" с код BG1G00000NQ030 **ще се разкриват на повърхността** и ще се образува кариерно езеро, при което подземните води **ще се трансформират в повърхностни и ще се създадат предпоставки за навлизане на замърсители в тях.**"*

Ето защо, най-приятелски Ви съветваме да се консултирате с правния отдел на РИОСВ София и те да Ви кажат дали да вярвате на Румелия и как ще загубите всяко дело, ако продължите процедурата по глава шеста за процесното ИП, а не я прекратите веднага.

Причината е, че Вашето решение ще представлява индивидуален административен акт, който може да се обжалва по реда на АПК и ще бъде обжалван, тъй като този Ваш акт ще е базиран на поредното безобразно и хипер незаконно становище за допустимост на Румелия Петрова, което представлява нов белег върху дръжката на Метлата Й, където почти не остана място за нови резки! За съжаление, самото становище не е административен акт и не може да се обжалва, но всяко решение на РИОСВ, базирано на такова безумно становище, може да се обжалва.

За Ваша информация, вече сме печелили ДВЕ съдебни дела срещу подобни решения на РИОСВ Пловдив и Смолян, базирани на незаконни становища на директора на БДИБР, верен следовник на най-добрите практики на Румелия и неин пръв ученик!

Разбира се, ако процедурата продължи, Вие, г-жо Петкова, ще се превърнете в съучастник на Румелия и, за най-голямо наше съжаление, ще ни се наложи да информираме компетентните правоохранителни органи за престъплението по 282 от НК не само на Румелия, което ще стане в най-скоро време, ами като вече извършено от ОПГ. Не ни се иска да се стига дотам, обаче безобразията вече са наистина прекалени!

Освен другото, от цялата работа много ясно личи, че някой, някъде по веригата ще прибере доста голям Рушвет за да се нарушават така безобразно законите и това нещо също ще бъде разследвано! А това значи, че ще спестите и доста бъдещи разходи на кандидата за възложител.

Ето защо, като поддържаме всичките си останали основания от основното ни възражение, включително и за липсата на Възложител, който да отговаря на определението от ДР на ЗООС, най-приятелски и учтиво Ви молим да прекратите процедурата още сега!

Молим също така, да ни информирате навреме за всяко Ваше действие или бездействие по случая, за да предприемем или не последващи наши действия по реда на АПК!

Предварително благодарим за разбирането и съдействието!

Дата 10.08.2024г.

Съставил:
Член на УС / инж. Димитър Куманов /