



Иван Пандъков <ivanpandakov@gmail.com>

Fwd: Многоцелеви доклад относно ВЕЦ и кратка равностметка

Dimitar Koumanov <dkoumanov@abv.bg>

30 април 2017 г., 21:05

—— Препратено съобщение ——

From: Dimitar Koumanov <dkoumanov@abv.bg>

To: PRIMEMINISTER@government.bg, ms_priemna@government.bg, ikostova@moew.government.bg, rkoleva@moew.government.bg, press@moew.government.bg, dunavbd@bddd.org, bd_plovdiv@abv.bg, bdvarna@bsbd.org, bdblg@wabd.bg, kbramcheva@moew.government.bg, rosip@moew.government.bg

Cc:

Bcc:

Date: Sun, 30 Apr 2017 21:04:59 +0300 (EEST)

Subject: Многоцелеви доклад относно ВЕЦ и кратка равностметка

Уважаеми дами и господа,

В качеството си на отговорник в Сдружение Балканка по въпросите на екосистемните проблеми, Ви информирам за следното:

В изпълнение на програмата на Сдружението за спасяване на Българските реки от убийственото влияние на ВЕЦ-овете у нас, във връзка с поетия ангажимент да помагаме на структурите на МОСВ и БД, представяме доклад относно посетени и проверени ВЕЦ на територията на **БДЧР** на **19.04.2017г.** и на територията на **БДДР** на **28.04.2017г.**

Преди доклада, във връзка с мисията на сдружението за повишаване информираността на държавните органи, изказваме благодарност на БДДР за тяхната проверка на ВЕЦ Дебнево по наш сигнал, която е доказала, че там всичко е наред, което намираме за нормално.

В уведомителното писмо БДДР предлага, след наши сигнали, да извършваме съвместна проверка на ВЕЦ-овете от сигнала. Като благодарим за поканата, със съжаление сме длъжни да я отклоним по следните причини:

1. Всеки момент очакваме от БДИБР поканата да проверим водохващанията на деривационен канал Яденица и сме съсредоточили усилията си в тази посока. Приемайки други покани, рискуваме да не можем да отидем заедно с БДИБР на най-важната проверка за тази година. Подчертаваме, че от нея има смисъл, преди окончателното одобряване на ДОВОС/ДОСВ за злощастното ИП - язовир Яденица. После няма да има смисъл.
2. Като правило считаме, че има смисъл да правим проверки заедно с БД, само на водохващания, които не изпускат капка вода. Иначе и ние бихме изпаднали в комичната ситуация да гледаме **60л/сек**, да знаем, че трябва да са поне **435л/сек**, и въпреки това да твърдим, че всичко е наред, защото басейните на рибния проход били пълни с вода... - каквото твърдение е изказано в писмото на БДДР за ВЕЦ Дебнево.
3. Трябва да се има предвид, че за нас е неприемливо първо да направим проверка, после да докладваме на БДДР, и после да ходим пак заедно с тях. Причината се крие в ограничените ресурси, с които разполага сдружението. Не можем да си позволим да харчим ресурси два пъти за едно и също нещо. Още по-лошо, ако БДДР няма как да

проверява изпусканото водно количество изобщо, поради което твърди, че 60 е равно на 435 или почти. Все пак всеки от нас си изкарва прехраната с друга дейност, а работата ни по ВЕЦ-овете е просто необходимост в свободното време.

4. В смисъла на предходните точки, някой ден ще отправим покана до БДДР за съвместна проверка на тяхната територия, когато сезонът е подходящ, за да ги хванем някои ВЕЦ-ове как след тях реките са сухи като барут и тогава нула ще е равно на нула, което се доказва по-лесно. От сега предлагаме - каскадата Петрохан, с всичките ѝ водохващания, но датата ще предложим по-късно при маловодие.

На второ място в този доклад Ви уведомяваме, че подкрепяме протеста на населението на с.Ъглен на река Вит, против кариерата, която ще унищожи и техните питейни водоизточници:

<http://news.bnt.bg/bg/a/zhitelite-na-selo-bglen-protestirakha-reshchu-razkrivaneto-na-kariera-v-rayona>

Няма да скрием, че сме в отлични отношения с местния инициативен комитет и им помогнахме малко във връзка с проучването на мерките в ПУРБ 2016-2021 на ДР, само за да установим, че няма никакви мерки. Припомняме на БДДР, че на общественото обсъждане на ЕО и ОСВ на ПУРБ 2016-2021 представител на с.Ъглен - Христо Николов, помоли да се забрани унищожаването на питейните водоизточници на селото.... Разбира се, споделили сме с инициативния комитет, че, докато не блокират пътя София-Варна при Боаза, ще получават само хлъзгави становища и прояви на съпричастност от компетентните органи на МОСВ /в получаването на подобни неща имаме изключителен опит/, но няма да постигнат никакъв успех. И хората възприеха идеята да блокират Боаза в знак на протест, ако се наложи, тоест оцениха идеята много високо.

Почти същото нещо се очертава и в с.Голяма Желязна, пак по наш съвет:

<http://bnr.bg/post/100800854/obshtina-troan-i-jitelite-na-golama-jelazna-sa-protiv-izgrajdaneto-na-kariera-krai-seloto>

В случая с язовир Сопот има две разлики спрямо Ъглен. Ще бъде блокиран пак пътят София-Варна, но този път блокадата ще е на разклона на стария път за Троян, и там ще се включи и голямата община Троян и голямо количество риболовци, за които язовир Сопот е от любимите язовири. В този смисъл ще участваме и ние, за да обясним на медиите какво се случва в това МОСВ напоследък?

Ето защо препоръчваме процедурите за Ъглен и Голяма Желязна да бъдат прекратени навреме, по лесния начин, защото там мини няма да има така или иначе.

И все пак, доколкото това писмо е изпратено и до министър-председателя, не бихме могли да възразим, ако той реши да се поинтересува наистина - какво става в това МОСВ в крайна сметка? Хората да се мъчат да си спасяват природата или питейната вода от компетентния орган по природата и водата - това не е правилно.

На трето място изразяваме удовлетворение относно факта, че ДОСВ за язовир Яденица е публикуван най-после и неодобрение относно факта, че този смехотворен доклад също е одобрен от министъра на ОСВ.

Отчитайки че настоящият доклад вероятно е последен до министър Костова в качеството ѝ на министър, намираме, че е дошло времето да направим и равностметка на съвместната ни дейност по опазване на водите.

По този повод бихме искали да обърнем внимание на министър Костова, че в случая с язовир Яденица тя отново е била подведена тежко от подчинените ѝ дирекции - най-вече ПАО, ДУВ и НСЗП, както и от БДИБР. Точно както това стана и с ПУ на НП Пирин - при нейното управление се пробутват най-противоречивите проекти, защото никой нямаше да посмее да поеме политическа отговорност за тях при редовно правителство.

Ето защо намираме, че човек трябва много добре да преценява способностите си да се справи с всички подмолни действия на всички заинтересовани лица и съучастници от подчиненото му ведомство, преди да поеме някой висок държавен пост... И добре че същите хора не посмяха да пробутат и ПУ на ПП Витоша, защото там щеше да стане ядрена война със старите Софийнци, които са отраснали в планината! /Забележка - надяваме се думите *ядрена война със старите Софийнци*, да се приемат като нещо средно между метафора и оксиморон, а не буквално/

Връщайки се към язовир Яденица, доколкото основни действащи лица във въпросния ДОСВ и ДОВОС са хора, произхождащи от ХТФ на УАСГ, ще препратим и до министър Костова нашето възражение срещу докладите за несполучливия опит за язовир, когато тя отново заеме предишния си пост - декан на ХТФ. Така може би ще стигнем заедно с нея до известни изводи по темата - защо е толкова нисък интересът към специалността ХТС, понеже е толкова нисък рейтингът на специалността и рейтингът на водещи фигури от катедрата Хидротехника /само с изключение на ръководителя ѝ/, който рейтинг предстои да стане още по-нисък, доколкото това изобщо вече ще е възможно.

Сигурни сме, че темата ще представлява интерес за един декан, особено за такъв, който се надява да развива нова специалност във факултета, свързана с екология на водите. Ще е доста интересно явление това - хората, които имат огромен, нечовешки принос за унищожаването на реките, същите те да се мъчат да преподават екология сега. И ще се изисква нечовешко усилие никой да не умре от смях, като гледа например доц. д-р инж. Ангел Захариев как се измъчва по темата рибни проходи, да речем. Или Росица Николаева и Весела Захариева - по темата "екологичен" отток, с познания и разбирания отпреди най-малко 30 /трийсет/ години..., залегнали гордо в оценките за бъдещия в минало време язовир. Остава само да поканят като гост-преподавател един водещ експерт от ИБЕИ-БАН, който непрекъснато се измъчва да не открие ручейни раци в реки, където ври от тях, за да е пълна карикатурата...

Само за министър Костова - част от същите лица бяха замесени и във великия проект **Деривация Джерман-Скакавица**, която не работи откакто е построена и сега водохващанията се разпадат, но за нея беше източен цял язовир, похарчиха се безумни пари, при кмет от същия факултет и цял град остана на сухо! И все още **НЯМА** **ВИНОВНИ!** Пак от същия факултет.

Напомняме, че преди две години предлагаме на министър Костова една добра идея за спасяването на ХТФ, която не беше приета не по наша и не по нейна вина, но сега няма как да се спасява рейтингът на такъв факултет. След ДОСВ и ДОВОС за язовир Яденица вече е прекалено късно и връщане няма и не може да има, защото деканът на същия факултет одобри язовир Яденица, за който пак ще се харчат безумни пари. По този начин факултетът влиза в историята.

И сега - към доклада

1. 19.04.2017г. - ВЕЦ Тича на река Голяма Камчия, водохващане над Велики Преслав.

Това е първа наша проверка на територията на БДЧР. Надяваме се, БДЧР да не са се чувствали пренебрегнати досега, но техният район е доста далече от нас. Посещението е в края на пролетното топене на снеговете - високи за сезона води към мястото на водовземането. Общо под саваците на водохващането протичат не повече от 150л/сек, при минимално водно количество по разрешително - 600л/сек. Реката е само на локви под водохващането.

Рибен проход няма!

За описаното можете да се убедите от данните на нашия сайт:

<http://dams.reki.bg/0286-dam/2017-04-23>

Не сме съвсем сигурни за името на тази ВЕЦ, но във всеки случай водохващането е непосредствено над Велики Преслав - на картата на сайта ни то се вижда в режим "сателит". Молим от БДЧР да потвърдят името, координатите и минималното водно количество, както и да ни предоставят данни, в случай че има и водохващане на друга река - пак координати и минимално водно количество.

Накрая на доклада за тази ВЕЦ обръщаме изключително внимание на БДЧР - язът има 4 /четири/ савака, а от тях може да се вдигне само един. Механизмите за повдигане на останалите ги няма. При положение че нивото на горния край на стената на яза /НВВН/ е доста по-високо от околните терени, считаме, че има риск от заливането им при наводнение. Без значение чия собственост са терените, това е недопустимо, защото заливаемата площ ще е огромна - можете да се убедите, ако разгледате внимателно първия видеоклип към горния линк.

Молим БДЧР да изиска от собственика да възстанови оперативния интегритет на съоръженията по яза и всички саваци да могат да се повдигат. Иначе четири савака нямаше да са необходими, нали? Надяваме се и да са предвидили мерки по този въпрос в ПУРН на ЧР.

2. 28.04.2017г. - МВЕЦ Черни Вит на едноименната река

Посещението е в края на пролетното топене на снеговете - високи за сезона води към мястото на водовземането. Савакът е вдигнат и реката тече свободно. Наскоро е направен ремонт, с надеждата стената на яза да не пропуска никаква вода през пукнатините, така че реката да си седи напълно суха в периоди на маловодие, което е добра новина за енергийната сигурност на страната.

При ремонта не е направен рибен проход. Засега.

За гореописаното можете да се убедите от данните, качени на нашия сайт:

<http://dams.reki.bg/0325-dam/2017-04-28>

Обръщаме внимание на БДДР, че ремонтът много вероятно не е приключен. Основания за такъв извод ни дават наличните анкерирани армировъчни пръти в бетона под стената на яза в коритото на реката. Вероятно там предстои да се излее нов бетонов кожух и анкерите са оставени за връзка стар - нов бетон.

В този смисъл намираме, че преустройството следва да се извършва с разрешение за строеж, преди което следва да са извършени всички процедури съгласно ЗУТ, тоест трябва да има изменение на разрешението за водовземане/ползване. И ако БДДР е пропуснала да изиска нов рибен проход, все още не е късно да го наложи за изграждане при реконструкцията на яза.

Във всеки случай стената не е надлята, което е много добра новина.

Накрая, като пожелаваме на министър Костова отново успех като декан на ХТФ, ще повторим, че идеята да се преподава екология на водите в ХТФ на УАСГ не е добра. Ние не я подкрепяме и смятаме да окажем съпротива с всички възможни средства, защото ако там възнамеряват да преподават същите хора, ситуацията напомня еднозначно поговорката за новия бардак... /извиняваме се за думата, но народните поговорки трябва да се цитират точно, не открийме по-подходящ заместител, а и спестихме останалото/

Молим, по този доклад да не се идвършват проверки, които да докажат, че всичко е наред, защото нищо не е наред.