



Fwd: Пак доклада от вчера

11 декември 2015 г., 10:34

Pozdravi

——— Препратено съобщение ———

From: Dimiter Koumanov <dkoumanov@abv.bg>

To: minister@moew.government.bg, press@moew.government.bg, dunavbd@baddr.org, bd_plovdiv@abv.bg, bdblg@wabd.bg, kbramcheva@moew.government.bg, rosip@moew.government.bg

Cc:

Date: Fri, 11 Dec 2015 10:13:44 +0200 (EET)

Subject: Пак доклада от вчера

Много се извинявам - получил се е някакъв бъг с шрифтовете. Дано този път всичко да е наред. Ето доклада отново:

Уважаеми дами и господа,

В качеството си на отговорник в Сдружение Балканка по въпросите на екосистемните проблеми, Ви информирам за следното:

В изпълнение на програмата на Сдружението за спасяване на Българските реки от убийственото влияние на ВЕЦ-овете у нас, във връзка с поетия ангажимент да помагаме на структурите на МОСВ и БД, представяме доклад относно посетени и проверени ВЕЦ на територията на БДУВДР на **10.12.2015г.**

Преди доклада, сме длъжни да изкажем официална благодарност към екипа на МОСВ, в това число и на всички БД, с които си взаимодействаме успешно тази година, във връзка с писмо на министър Ивелина Василева - изх.№ 05-08-642/13.11.2015г. на МОСВ.

Първо - благодарността е свързана с първите стъпки по изготвяне на Наредба за рибните проходи и Методика за минимален допустим отток. Тук трябва да благодарим, че наши представители са включени в работната група по Наредбата за рибните проходи, като се надяваме да бъдем полезни по отношение на зонирването на речните участъци, съобразно преобладаващите видове риби. По отношение Методиката за минимален допустим отток - имаме молба - като стане проектът готов, да ни го изпратите, да се запознаем предварително. Бихме могли да изкажем мнение, доколко тази Методика е обхванала някои от специфичните случаи - например река Пребойница, Златна Панега, Дългоделска Огоста, Ботуня, Петровска - особено тя, както и много други, които познаваме перфектно. Надяваме се да е полезно, защото тия реки са наша територия, а Методиката трябва да обхваща всички случаи от живота, нали? Целта е да не се допускат груби грешки, както е с ВЕЦ-овете на изброените реки.

Второ - благодарността е свързана и с факта, че поне в някои проекти за новите ПУРБ са приели наши предложения. Поради липса на време - прегледахме набързо само ПУРБ на ИБР и видяхме, че предложените от нас реки са включени като зони за защита на водите. Обаче това не разбрахме какво точно значи - ние бяхме предложили да се забрани

изграждането на ВЕЦ на тези реки, а не просто да се обявят за зони за защита. Имайки предвид, че рибните популации са критично намалели, някои реки са в ЗЗ по Натура и т.н. Вината е наша - нямаме време в момента да се запознаем подробно, но се надяваме някъде в тия необятни ПУРБ да има текст, който казва, че в зоните за защита на водите е забранено изграждането на ВЕЦ. Ще се запознаем подробно някой ден и ще видим. Но ако няма такава забрана - предварително молим, да си ги поправите, като забраните ВЕЦ-ове на предложените от нас реки, не защото съдържат стопански ценни видове риби, а защото популациите са в критично състояние.

Трето - не можем да не споделим една още по-радостна новина. Тази година Регионалният Екологичен Център /REC/, в сътрудничество с БДУВЗБР и БДУВИБР, се е заел с един проект, наречен „Оценка на комбинираните ефекти от ВЕЦ върху екосистемите и екологичното състояние на реките - ANCHOR”

Като прочетохме заглавието - се зарадвахме, че едно от нещата, за които настояваме - Стратегическа оценка на въздействието на всички досега изградени ВЕЦ върху речните екосистеми, също е на път да се случи. Оправихме моментална покана да заведем ключовите експерти, някои от които познаваме, а други са ни приятели - да видят на живо сухата истина, докато беше пълно маловодие. Щяхме да ги водим на каскадата Петрохан, но за съжаление, бяха заети. По повод експертите - единствено се тревожим да не е включен и един експерт, който е успял да докаже добро състояние на екосистемите /всички, а не само речните/ именно в зоната на ручейте под каналите на каскадата Петрохан, но няма какво да направим... за момента. Радостното е, че изводите по проекта ще се правят по доклади за състоянието на водните обекти след водовземания на ВЕЦ от самите Басейнови дирекции...Т.е. - ще съдържат чистата истина, а не това, с което ние се сблъскваме непрестанно.

Четвърто - направи ни много добро впечатление в цитираното писмо на министър Василева, че тази година БД са направили проверки по нашите сигнали за нарушения. За още по-добра новина приехме, че нарушенията, които ние установихме, ги е имало на съвсем малко места при проверките на БД - по едно две в басейнов район. Почти навсякъде се установило изпускането на екологичния минимум?

Нека оставим настрана основен въпрос като - как точно е бил измерен този минимум, както и някои специфични случаи, като Петровска река, където екологичният минимум БДУВЗБР не го знае и няма как да го е проверила, но за Петровска ще получите много специален доклад, като имаме време, а основният въпрос е маловажен, на фона на положителните тенденции.

Гореописаните положителни резултати от проверките на БД би трябвало да означават, че собствениците на ВЕЦ са влезли в правия път, нали? Дори си позволихме известно самодоволство, че от нашата дейност, в която сме вложили много усилия и средства, има някаква полза. Ето защо, обхванати от ентузиазъм, решихме да направим нови посещения на някои от бруталните случаи тази година - с цел да заснеем промененото по-добро положение

По разбираеми причини, проверка извършихме на територията на БДУВДР, защото там тази година установихме най-много престъпления и очаквахме най-много подобрения.

Проверихме поречието на Златна Панега - при нормално ниво на реката за сезона и на Черни Вит - при ниво на реката над средното за сезона, без да е класическо пълноводие, но реката течеше доста здраво при Боаза, където при маловодие пресъхва.

Резултатите от проверката са както следва:

1. **ВЕЦ Черни Вит.** Изпускаше около **200 л/сек**, при задължителни - **300**, но няма да спорим за стотина литра. И без това не ги измерихме точно. Положението е многократно по-добро от предишни посещения. Можете да се убедите от данните на нашия сайт -

<http://dams.reki.bg/0325-dam/2015-12-10>

2. **ВЕЦ Сироко** - изпускаше точно **37 л/сек** при високо ниво на реката над баража - литрите измерихме съвсем точно по собствена методика. Трябва да изпуска **165л/сек**. Изпусканото водно количество поддържа малко по-добри локви надолу в сравнение с преди. Живот няма. Можете да се убедите от данните на нашия сайт -

<http://dams.reki.bg/0265-dam/2015-12-10>

3. **ВЕЦ Румянцево.** След предните две посещения си казахме - ей, то било наистина вярно..., или почти.

Какво установихме на Румянцево - можете да се убедите от данните на нашия сайт -

<http://dams.reki.bg/0253-dam/2015-12-10>

Тук трябва да споделим и една наша грешка - посещението беше в неподходящо избран момент. Нормално трябва да се изчаква маловодие, защото само тогава се очаква да хванеш някого като хората. Обаче нямахме изход - времето се очаква да се влошава. Поради това, не очакваме Ваши последващи действия и допълнителни проверки, а и без това положителните тенденции са налице. За Сироко /след три сигнала тази година/, и за Румянцево - след втори сигнал, явно няма смисъл да ги проверявате повече. Не можете да ги накарате тия мошеници да спазват закона и това си е, но ние ще продължим да Ви докладваме положението. Кой знае - някой ден може да успеете да ги вкарате в пътя, за което Ви пожелаваме успех.

Благодарим за разбирането и съдействието.