



Иван Пандъков <ivanpandakov@gmail.com>

[KB-ALL] Fwd: Възражение от сдружение Балканка относно становища за допустимост на БДДР и процедури по ЗООС на РИОСВ Велико Търново - много интересно и за останалите БД

2 съобщения

Dimiter Koumanov <dkoumanov@abv.bg>
Отговор до: KB-ALL <all@balkanka.bg>
До: all@balkanka.bg

4 юли 2019 г., 21:55 ч.

----- Препратено съобщение -----

From: Dimiter Koumanov <dkoumanov@abv.bg>

To: PRIMEMINISTER@government.bg, ms_priemna@government.bg, r.dilova@government.bg, cabinet.minister@moew.government.bg, anikolova@moew.government.bg, kzhivkov@moew.government.bg, press@moew.government.bg, ivelina.vasileva@parliament.bg, S.Ivanov@parliament.bg, itodorova@moew.government.bg, dunavbd@bDDR.org, bd_plovdiv@abv.bg, bdvarna@bsbd.org, bdblg@wabd.bg, m.kalugerov@moew.government.bg, kbramcheva@moew.government.bg, rosip@moew.government.bg, mbabukchieva@moew.government.bg, KOSV@parliament.bg, edno_gishe@moew.government.bg, riosvt-vt@riosvt.org

Cc:

Всц:

Date: Thu, 4 Jul 2019 21:54:37 +0300 (EEST)

Subject: Възражение от сдружение Балканка относно становища за допустимост на БДДР и процедури по ЗООС на РИОСВ Велико Търново - много интересно и за останалите БД

С ОФИЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Уважаеми дами и господа,

В качеството си на отговорник в Сдружение Балканка по въпросите на екосистемните проблеми Ви информирам за следното:

В изпълнение на програмата на Сдружението за спасяване на Българските реки и на хората от убийственото въздействие на ВЕЦ-овете и другите бедствия и ведомства у нас, във връзка с поетия ангажимент да помагаме на структурите на МОСВ и БД и с мисията на сдружението за повишаване информираността на всички останали държавни органи с цел усъвършенстване на административния им капацитет за справяне с проблемите на околната среда и водите, рибарството и аквакултурите, риска от наводнения и т.н., и за избягване на нови наказателни процедури от ЕК, което вече е неизбежно,

Представям на Вашето внимание възражение на сдружението относно поредните тежки нарушения на законодателството от страна на БДДР, обективирани в техните становища за допустимост на следните ИП на територията на ДРБУ:

Рехабилитация на ВЕЦ Леденик

http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2019/07_2019/01-176_01072019.pdf

Рехабилитация на ВЕЦ Сини Вир

http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2019/07_2019/01-177_01072019.pdf

Преди да обосновем нарушенията на БДДР, Ви уведомяваме, че в раздел "Уведомяване чрез съобщения" на сайта на РИОСВ Велико Търново не се откриват обявления за процесните ИП, което е нарушение на процедурата по реда на ЗООС.

Що се отнася до БДДР, в становищата им за допустимост се забелязват следните нарушения:

1. Съгласно описанието на ИП и в двете становища, сега се иска увеличаване на годишния лимит на използваната вода както следва:

- от "до **40.5** млн м³/год" на "до **98** млн м³/год" за ВЕЦ Леденик
- от "до **77.0** млн м³/год" на "до **98** млн м³/год" за ВЕЦ Сини вир

Увеличаването на отнетите от реката водни количества в такива мащаби представлява в настоящия момент "нова негативна промяна" в хидроморфологичното ѝ състояние навсякъде по света, освен, може би, на територията на БДДР, където напоследък водните тела процъфтяват и пак цъфтят и без вода, особено в последните месеци.

Във връзка с това, припомняме на БДДР мярка Н_У_7 и действие за изпълнение на мярката НУ_7_1:

Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим (причинени от ВЕЦ, ...) във водните тела, определени като или попадащи в зони за защита на водите.

И двете рехабилитационни ИП попадат в зона за защита на водите за местообитания по чл.119а, ал.1, т.5 Река Янтра ВГО000Б10 и следователно и двете ИП, с които ще се отнема много повече вода от зоната за защита на водите Са Недопустими съгласно ПУРБ 2016-2021 на ДР!

2. Съгласно описанието и на двете ИП, **на стр.2** от становищата за допустимост на **БДДР - водното количество с обезпеченост 95% е в размер 2.05м³/сек.** Тук БДДР би трябвало да е добавила "към точката на водоотнемане", но то е очевидно и се подразбира.

И после, в таблицата с описание на параметрите БДДР най-спокойно цитира определено "екологично" водно количество при бента на река Янтра - **600л/сек** и за двете ИП!

За сведение на БДДР, 600л/сек представлява само 0.6м3/сек, което е повече от три пъти по-малко от $Q_{95\%} = 2.05\text{м3/сек}!!!$

Напомняме на БДДР също така, че съгласно ПЗР на ЗИД на ЗВ, ОБН. - ДВ, БР. 65 ОТ 2006 Г.,

§ 125. До издаването на методиката по чл. 135, т. 1 минимално допустимият отток в реките се определя на 10 на сто от средномногогодишното водно количество, **но не по-малко от** минималното средномесечно водно количество с обезпеченост 95 на сто към точката на всяко съоръжение за регулиране на оттока или за водовземане.

Също така напомняме на БДДР, че съгласно ПЗР на ЗИД на ЗВ, ОБН. - ДВ, БР. 61 ОТ 2010 Г.,

§ 146. (1) Издадените до влизането в сила на този закон разрешителни за изземване на наносни отложения се преиздават при изпълнение на изискванията на този закон в срок до една година от влизането му в сила.

(2) Всички издадени до влизането в сила на този закон разрешителни, освен посочените в ал. 1, се привеждат в съответствие с изискванията на закона при първото им изменение или продължаване.

Следователно, при промяна на параметрите и на двете ИП, което трябва да стане сега чрез промяна на условията на разрешителното за водовземане, минималното водно количество трябва да стане **2.05 м3/сек** и БДДР изрично трябва да е уточнила тези обстоятелства в становището си и да обяви минимално водно количество от само 0.6м3/сек за недопустимо!

Също така уведомяваме БДДР и РИОСВ Велико Търново, че съгласно чл.4а, ал.2 от Наредбата за ОВОС:

(2) Директорът на съответната басейнова дирекция в срок до 7 дни от получаване на искането по ал. 1 изпраща становището си до съответния компетентен орган, което съдържа:

1. (изм. - ДВ, бр. 94 от 2012 г., в сила от 30.11.2012 г.) **заключение за допустимостта на инвестиционното предложение спрямо мерките за постигане добро състояние на водите**, определени в плана за управление на речния басейн, като при заключение за недопустимост се посочват конкретните мерки с ограничения и забрани;

Следователно, директорът на БДДР е длъжен да провери всяко конкретно ИП за допустимост спрямо мерките в ПУРБ , а не просто да изреди мерките и да обявява, че всяко ИП е допустимо, ако не нарушавало мерките, както директорите на всички БД правят в момента, и както е направил директорът на БДДР в случая.

Напротив - мерките се изреждат Само, когато директорът е установил нарушение спрямо ограниченията и забраните, с които е обективирал недопустимостта на ИП!

По този начин директорът на БДДР в случая си е измил ръцете и е предоставил на някой друг да проверява дали ИП е допустимо спрямо мерките в ПУРБ или не е, без да е изяснил на кого предоставя такива права, което той не може да прави, и това е поредното нарушение на БДДР, тъй като никой друг, освен самия директор на тая БДДР, не е компетентен в случая!

За да се изясни кристално на БДДР, ако вземем за пример становище за допустимост на РЗИ, РЗИ не могат да казват, че всяко ИП е допустимо, ако не причинява вреди на здравето на населението, а са длъжни да проверят риска!

3. Обръщаме внимание на БДДР и върху мярка НУ_10, с код на действие НУ_10_5:

Забрана за водовземане при маловодие в засегнатите райони на всички водни тела(не само в зоните за защита на водите), когато оттокът е по-малък от 10% от средномногогодишното водно количество или от минималното средномесечно водно количество с 95% обезпеченост към точката на водовземане.

Очевидно е, че при работа на рехабилитираните ВЕЦ, които ще трябва да осигуряват "екологично" водно количество от само 0.6м³/сек, те ще могат да извършват водовземане и при отток, по-малък от 2.05м³/сек - колкото е Q_{95%}, уважаеми от БДДР!

4. Съгласно чл.118ж, ал.1, т.4, във връзка с чл.119а, ал.1, т.5, водовземането в зона за защита на водите по директивата за местообитанията на ЕС, определена за опазване на видове и местообитания, изобщо е забранено, камо ли пък да им се увеличават параметрите за отнемане на вода на ВЕЦ-овете, които попадат в такива зони!

НАЙ-ВАЖНО:

5. Може би на БДДР и на РИОСВ Велико Търново не е известно, че ЗЗ Янтра BG0000610 Е Обявена със заповед на министъра, с която можете да се запознаете ТУК:

http://natura2000.moew.government.bg/PublicDownloads/Auto/PS_SCI/BG0000610/BG0000610_PS_11.pdf

И в тази заповед ние, за разлика от БДДР, откриваме следната най-прекрасна забрана за:

5.8. усвояване на повече от 30 % от средногодишния отток на р. Янтра и притоците ѝ за ВЕЦ, намиращи се в процедура по издаване или продължаване на действието на разрешително по ЗВ към датата на издаване на заповедта;

Както стана ясно по-горе, при промяна на параметрите на водовземането се налага изменение и удължаване на разрешителното. На стр.2 от всяко становище на БДДР за двете ИП е описано, че Q_{ср} е **6.14 м³/сек**. Тогава 30% е **1.842 м³/сек** за отнемане от реката! А това просто значи, че в най-идеалния случай годишният лимит на ползваната вода НЕ МОЖЕ да бъде по-голям от **58 млн м³, уважаеми от БДДР!** Какви са тия **98 млн.м³**, дето сте ги съгласували, абсолютно не ни е ясно!

Напротив, сега трябва да намалите досегашния лимит на ВЕЦ Сини вир!

Нещо повече - водовземане, когато оттокът в реката е по-малък от 2.05 м3/сек е забранено от ПУРБ, а това е поне 30% от времето рез годината. И това просто значи, че и на двата ВЕЦ-а годишният лимит не трябва да превишава 40 млн.м3 - както и досега е определено за ВЕЦ Леденик!

Въз основа на гореизложеното, настояваме за следното:

1. Директорът на БДДР да си оправи становището за допустимост, като обяви процесните две ИП за рехабилитация на ВЕЦ Леденик и ВЕЦ Сини вир за абсолютно недопустими спрямо ПУРБ, спрямо ЗВ и спрямо заповедта за обявяване на ЗЗ Янтра! Той трябва да го направи, защото Той отговаря за годишните лимити на използваната вода!

2. Независимо какво ще направи директорът на БДДР, което най-вероятно ще е едно Голямо Нищо, в което доста го бива доколкото точно той е идеолога на тоя начин на писане на становища за допустимост, **директорът на РИОСВ Велико Търново да прекрати процедурата поради тежки нарушения на законодателството**, произхождащи от реализирането на процесните две ИП! Историята познава такива случаи на прекратяване на процедури от РИОСВ, заради нарушения на ПУРБ, независимо от положителните становища на БДДР - например за ВЕЦ Долна Студена на същата река Янтра. В случая прекратяване се налага и заради заповедта за обявяване на ЗЗ Янтра, а на ВЕЦ Сини вир досегашният годишен лимит трябва да се намали до 40 млн м3!

3. В качеството си на заинтересована страна по случая, сдружение Балканка да бъде информирано на всеки етап от процедурата за действията на РИОСВ Велико Търново, за да може да предприемем адекватни мерки по реда на АПК навреме!

4. Инспекторатът на МОСВ да провери какво става в тая БДДР, защото нарушенията на законодателството напоследък станаха страшно много! Просто каквото и да им проверим, винаги е незаконно, без изключения!

Във връзка с всичко гореописано, както и с всички останали нарушения на ПУРБ и ПУРН от всички БД и от МОСВ, имам удоволствието да Ви информирам също така, че чашата Пак преля и от днес пристъпваме към следващата ни чисто нова жалба до ГД Околна среда на ЕК във връзка с бруталните нарушения на стратегическите планови документи / ПУРБ и ПУРН/ за всички райони на басейново управление и на екологичните оценки към тях.

Моля, не се съмнявайте, че случаите на БДДР - язовир Ястребино и сега тия два ВЕЦ-а, ВЕЦ Стакевци, Манастирска, нарушенията при определянето на минималния допустим отток от всички БД, рибните проходи от басейнов тип, изсичането на крайречна растителност навсякъде, копането на баластра в коритата на реките и т.н. и т.н. ще бъдат крайъгълни камъни в жалбата ни. От сега се очертава тя да е свършена.

Моля, от Едно гише на МОСВ да препратят и този сигнал на Инспектората на МОСВ!

Моля, от РИОСВ Велико Търново, БДДР и МОСВ да ни изпратят входящ номер.

Предварително благодарим на всички за разбирането и съдействието.

С дълбоко уважение

Димитър Куманов

Главен съветник Околна среда

Сдружение Балканка, гр.София

Иван Пандъков <ivanpandakov@gmail.com>
До: KB-ALL <all@balkanka.bg>

5 юли 2019 г., 0:41 ч.

Димо, велик си :)

Поздрави,
Иван Пандъков
Председател на Сдружение "Балканка"
email: ivanpandakov@gmail.com / info@balkanka.bg
GSM: 0885 848 072
гр. София
бул. Александър Малинов 87



На чт, 4.07.2019 г. в 21:55 ч. Dimiter Koumanov <dkoumanov@abv.bg> написа:

----- Forwarded message -----

From: Dimiter Koumanov <dkoumanov@abv.bg>

To: PRIMEMINISTER@government.bg, ms_priemna@government.bg, r.dilova@government.bg, cabinet.minister@moew.government.bg, anikolova@moew.government.bg, kzhivkov@moew.government.bg, press@moew.government.bg, ivelina.vasileva@parliament.bg, S.Ivanov@parliament.bg, itodorova@moew.government.bg, dunavbd@bdds.org, bd_plovdiv@abv.bg, bdvarna@bsbd.org, bdblg@wabd.bg, m.kalugerov@moew.government.bg, kbramcheva@moew.government.bg, rosip@moew.government.bg, mbabukchieva@moew.government.bg, KOSV@parliament.bg, edno_gishe@moew.government.bg, riosvt-vt@riosvt.org

Сс:

Всс:

Date: Thu, 4 Jul 2019 21:54:37 +0300 (EEST)

Subject: Възражение от сдружение Балканка относно становища за допустимост на БДДР и процедури по ЗООС на РИОСВ Велико Търново - много интересно и за останалите БД

С ОФИЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Уважаеми дами и господа,

В качеството си на отговорник в Сдружение Балканка по въпросите на екосистемните проблеми Ви информирам за следното:

В изпълнение на програмата на Сдружението за спасяване на Българските реки и на хората от убийственото въздействие на ВЕЦ-овете и другите бедствия и ведомства у нас, във връзка с поетия ангажимент да помагаме на структурите на МОСВ и БД и с мисията на сдружението за повишаване информираността на всички останали държавни органи с цел усъвършенстване на административния им капацитет за справяне с проблемите на околната среда и водите, рибарството и аквакултурите, риска от наводнения и т.н., и за избягване на нови наказателни процедури от ЕК, което вече е неизбежно,

Представям на Вашето внимание възражение на сдружението относно поредните тежки нарушения на законодателството от страна на БДДР, обективирани в техните становища за допустимост на следните ИП на територията на ДРБУ:

Рехабилитация на ВЕЦ Леденик

http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2019/07_2019/01-176_01072019.pdf

Рехабилитация на ВЕЦ Сини Вир

http://www.bd-dunav.org/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2019/07_2019/01-177_01072019.pdf

Преди да обосновем нарушенията на БДДР, Ви уведомяваме, че в раздел "Уведомяване чрез съобщения" на сайта на РИОСВ Велико Търново не се откриват обявления за процесните ИП, което е нарушение на процедурата по реда на ЗООС.

Що се отнася до БДДР, в становищата им за допустимост се забелязват следните нарушения:

1. Съгласно описанието на ИП и в двете становища, сега се иска увеличаване на годишния лимит на използваната вода както следва:

- от "до **40.5** млн м³/год" на "до **98** млн м³/год" за ВЕЦ Леденик
- от "до **77.0** млн м³/год" на "до **98** млн м³/год" за ВЕЦ Сини вир

Увеличаването на отнетите от реката водни количества в такива мащаби представлява в настоящия момент "нова негативна промяна" в хидроморфологичното ѝ състояние навсякъде по света, освен, може би, на

територията на БДДР, където напоследък водните тела *процъфтяват и пак цъфтят* и без вода, особено в последните месеци.

Във връзка с това, припомняме на БДДР мярка Н_У_7 и действие за изпълнение на мярката НУ_7_1:

Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим (причинени от ВЕЦ, ...) във водните тела, определени като или попадащи в зони за защита на водите.

И двете рехабилитационни ИП попадат в зона за защита на водите за местообитания по чл.119а, ал.1, т.5 Река Янтра ВГО000610 и следователно и двете ИП, с които ще се отнема много повече вода от зоната за защита на водите Са Недопустими съгласно ПУРБ 2016-2021 на ДР!

2. Съгласно описанието и на двете ИП, **на стр.2** от становищата за допустимост на **БДДР - водното количество с обезпеченост 95% е в размер 2.05м3/сек.** Тук БДДР би трябвало да е добавила "към точката на водоотнемане", но то е очевидно и се подразбира.

И после, в таблицата с описание на параметрите БДДР най-спокойно цитира определено "екологично" водно количество при бента на река Янтра - **600л/сек** и за двете ИП!

За сведение на БДДР, **600л/сек представлява само 0.6м3/сек, което е повече от три пъти по-малко от $Q_{95\%} = 2.05\text{м}^3/\text{сек}!!!$**

Напомняме на БДДР също така, че съгласно ПЗР на ЗИД на ЗВ, ОБН. - ДВ, БР. 65 ОТ 2006 Г.,

§ 125. До издаването на методиката по чл. 135, т. 1 минимално допустимият отток в реките се определя на 10 на сто от средномногогодишното водно количество, **но не по-малко от** минималното средномесечно водно количество с обезпеченост 95 на сто към точката на всяко съоръжение за регулиране на оттока или за водовземане.

Също така напомняме на БДДР, че съгласно ПЗР на ЗИД на ЗВ, ОБН. - ДВ, БР. 61 ОТ 2010 Г.,

§ 146. (1) Издадените до влизането в сила на този закон разрешителни за изземване на наносни отложения се преиздават при изпълнение на изискванията на този закон в срок до една година от влизането му в сила.

(2) Всички издадени до влизането в сила на този закон разрешителни, освен посочените в ал. 1, се привеждат в съответствие с изискванията на закона при първото им изменение или продължаване.

Следователно, при промяна на параметрите и на двете ИП, което трябва да стане сега чрез промяна на условията на разрешителното за водовземане, минималното водно количество трябва да стане **2.05 м3/сек** и БДДР изрично трябва да е уточнила тези обстоятелства в становището си и да обяви минимално водно количество от само 0.6м3/сек за недопустимо!

Също така уведомяваме БДДР и РИОСВ Велико Търново, че съгласно чл.4а, ал.2 от Наредбата за ОВОС:

(2) Директорът на съответната басейнова дирекция в срок до 7 дни от получаване на искането по ал. 1 изпраща становището си до съответния компетентен орган, което съдържа:

1. (изм. - ДВ, бр. 94 от 2012 г., в сила от 30.11.2012 г.) **заключение за допустимостта на инвестиционното предложение спрямо мерките за постигане добро състояние на водите**, определени в плана за управление на речния басейн, като при заключение за недопустимост се посочват конкретните мерки с ограничения и забрани;

Следователно, директорът на БДДР е длъжен да провери всяко конкретно ИП за допустимост спрямо мерките в ПУРБ, а не просто да изреди мерките и да обявява, че всяко ИП е допустимо, ако не нарушавало мерките, както директорите на всички БД правят в момента, и както е направил директорът на БДДР в случая.

Напротив - мерките се изреждат Само, когато директорът е установил нарушение спрямо ограниченията и забраните, с които е обективирал недопустимостта на ИП!

По този начин директорът на БДДР в случая си е измил ръцете и е предоставил на някой друг да проверява дали ИП е допустимо спрямо мерките в ПУРБ или не е, без да е изяснил на кого предоставя такива права, което той не може да прави, и това е поредното нарушение на БДДР, тъй като никой друг, освен самия директор на тая БДДР, не е компетентен в случая!

За да се изясни кристално на БДДР, ако вземем за пример становище за допустимост на РЗИ, РЗИ не могат да казват, че всяко ИП е допустимо, ако не причинява вреди на здравето на населението, а са длъжни да проверят риска!

3. Обръщаме внимание на БДДР и върху мярка НУ_10, с код на действие НУ_10_5:

Забрана за водовземане при маловодие в засегнатите райони на всички водни тела(не само в зоните за защита на водите), когато оттокът е по-малък от 10% от средномногогодишното водно количество или от минималното средномесечно водно количество с 95% обезпеченост към точката на водовземане.

Очевидно е, че при работа на рехабилитираните ВЕЦ, които ще трябва да осигуряват "екологично" водно количество от само 0.6м3/сек, те ще могат да извършват водовземане и при отток, по-малък от 2.05м3/сек - колкото е $Q_{95\%}$, уважаеми от БДДР!

4. Съгласно чл.118ж, ал.1, т.4, във връзка с чл.119а, ал.1, т.5, водовземането в зона за защита на водите по директивата за местообитанията на ЕС, определена за опазване на

видове и местообитания, изобщо е забранено, камо ли пък да им се увеличават параметрите за отнемане на вода на ВЕЦ-овете, които попадат в такива зони!

НАЙ-ВАЖНО:

5. Може би на БДДР и на РИОСВ Велико Търново не е известно, че ЗЗ Янтра ВГО000610 Е Обявена със заповед на министъра, с която можете да се запознаете ТУК:

http://natura2000.moew.government.bg/PublicDownloads/Auto/PS_SCI/BG0000610/BG0000610_PS_11.pdf

И в тази заповед ние, за разлика от БДДР, откриваме следната най-прекрасна забрана за:

5.8. усвояване на повече от 30 % от средногодишния отток на р. Янтра и притоците ѝ за ВЕЦ, намиращи се в процедура по издаване или продължаване на действието на разрешително по ЗВ към датата на издаване на заповедта;

Както стана ясно по-горе, при промяна на параметрите на водовземаването се налага изменение и удължаване на разрешителното. На стр.2 от всяко становище на БДДР за двете ИП е описано, че $Q_{ср}$ е **6.14 м3/сек**. Тогава 30% е **1.842 м3/сек** за отнемане от реката! А това просто значи, че в най-идеалния случай годишният лимит на ползваната вода НЕ МОЖЕ да бъде по-голям от **58 млн м3, уважаеми от БДДР!** Какви са тия **98 млн.м3**, дето сте ги съгласували, абсолютно не ни е ясно!

Напротив, сега трябва да намалите досегашния лимит на ВЕЦ Сини вир!

Нещо повече - водовземање, когато оттокът в реката е по-малък от 2.05 м3/сек е забранено от ПУРБ, а това е поне 30% от времето рез годината. И това просто значи, че и на двата ВЕЦ-а годишният лимит не трябва да превишава 40 млн.м3 - както и досега е определено за ВЕЦ Леденик!

Въз основа на гореизложеното, настояваме за следното:

1. Директорът на БДДР да си оправи становището за допустимост, като обяви процесните две ИП за рехабилитация на ВЕЦ Леденик и ВЕЦ Сини вир за абсолютно недопустими спрямо ПУРБ, спрямо ЗВ и спрямо заповедта за обявяване на ЗЗ Янтра! Той трябва да го направи, защото Той отговаря за годишните лимити на използваната вода!

2. Независимо какво ще направи директорът на БДДР, което най-вероятно ще е едно Голямо Нищо, в което доста го бива доколкото точно той е идеолога на тоя начин на писане на становища за допустимост, **директорът на РИОСВ Велико Търново да прекрати процедурата поради тежки нарушения на законодателството**, произхождащи от реализирането на процесните две ИП! Историята познава такива случаи на прекратяване на процедури от РИОСВ, заради нарушения на ПУРБ, независимо от положителните становища на БДДР - например за ВЕЦ Долна Студена на същата река Янтра. В случая прекратяване се налага и заради заповедта за

обявяване на ЗЗ Янтра, а на ВЕЦ Сини вир досегашният годишен лимит трябва да се намали до 40 млн мз!

3. В качеството си на заинтересована страна по случая, сдружение Балканка да бъде информирано на всеки етап от процедурата за действията на РИОСВ Велико Търново, за да може да предприемем адекватни мерки по реда на АПК навреме!

4. Инспекторатът на МОСВ да провери какво става в тая БДДР, защото нарушенията на законодателството напоследък станаха страшно много! Просто каквото и да им проверим, винаги е незаконно, без изключения!

Във връзка с всичко гореописано, както и с всички останали нарушения на ПУРБ и ПУРН от всички БД и от МОСВ, имам удоволствието да Ви информирам също така, че чашата Пак преля и от днес пристъпваме към следващата ни чисто нова жалба до ГД Околна среда на ЕК във връзка с бруталните нарушения на стратегическите планови документи /ПУРБ и ПУРН/ за всички райони на басейново управление и на екологичните оценки към тях.

Моля, не се съмнявайте, че случаите на БДДР - язовир Ястребино и сега тия два ВЕЦ-а, ВЕЦ Стакевци, Манастирска, нарушенията при определянето на минималния допустим отток от всички БД, рибните проходи от басейнов тип, изсичането на крайречна растителност навсякъде, копането на баластра в коритата на реките и т.н. и т.н. ще бъдат крайъгълни камъни в жалбата ни. От сега се очертава тя да е свършена.

Моля, от Едно гише на МОСВ да препратят и този сигнал на Инспектората на МОСВ!

Моля, от РИОСВ Велико Търново, БДДР и МОСВ да ни изпратят входящ номер.

Предварително благодарим на всички за разбирането и съдействието.

С дълбоко уважение

Димитър Куманов

Главен съветник Околна среда

Сдружение Балканка, гр.София