



Fwd: Доклад ВЕЦ и ПУРБ

26 декември 2015 г., 20:43

Честита Коледа!

— Препратено съобщение —

From: Dimiter Koumanov <dkoumanov@abv.bg>

To: minister@moew.government.bg, press@moew.government.bg, dunavbd@bddr.org, bd_plovdiv@abv.bg,

bdb

Cc:

Date: Sat, 26 Dec 2015 19:38:1

Установка, удаление и восстановление

В качеството си на отговорник в Сдружение Балканка, гр. София, по въпросите на екосистемните проблеми Ви информирам за следното:

В изпълнение на програмата на Сдружението за спасяване на Българските реки от убийственото влияние на ВЕЦ-овете у нас, във връзка с поетия ангажимент да помагаме на структурите на МОСВ и БД, както и във връзка с настоящите и предстоящите тържества, имаме удоволствието да Ви пожелаем **Честита Коледа и Весела Нова година, с настоящия празничен доклад.**

Поначало, смятахме да Ви пратим съвсем различно послание за Новата година, но след като прочетохме проектите за новите ПУРБ, се отказахме. Затова, преди основния доклад за посетени ВЕЦ на територията на БДУВИБР, се налага да коментираме тия проекти. Молим за извинение, че не сме прочели и ПУРБ на БД Варна, въпреки че тя е най-любимата ни и най-красива дирекция, защото има само един ВЕЦ /дано не са станали два/. И нищо че не са ни пратили данните за тоя ВЕЦ, както обещаха. При всички положения се надяваме те да се събразят с изложените по-долу съображения за останалите ПУРБ и да поправят своя, ако се налага.

И така - ето нашето мнение относно новите ПУРБ. Преди това - малко за изискванията на законодателството, със съкращения:

1. Съгласно чл.116 от ЗВ - за постигане на целите за съхраняване на екосистемите... и т.н. се определят зони за защита на водите.
 2. Съгласно чл.119а от ЗВ - част от Зоните за защита на водите са - зоните с води за къпане и зоните за опазване на стопански ценни видове риби и други водни организми:
 3. Съгласно писмо на министър Нона Караджова /няма изх.номер/, във вътрешните водни обекти, стопански ценните видове са Балканска пъстърва, Щука, Бяла риба, Европейски сом, Бял амур, два вида толстолоб и езерен рак. Защо няма лин, распер и доста други, не ни е ясно, но това са подробности. Особено лин, който вече изчезва...
 4. Съгласно чл.149а(1) от ЗВ - При разработване на плановете за управление по чл. 149 се определят и Зони за защита на водите

5. И съгласно § 144а(3) от ПЗР на ЗВ - В териториите, определени като зони за защита на водите във водните тела се прилагат мерките, определени с плановете за управление на речните басейни.

Допускаме, разбира се, че по т.5 се определят мерки, **само ако е необходимо**.

С други думи - мерки може да няма, но зони трябва да има, ако отговарят на описаните условия.

Припомняме Ви също, че сме Ви изпратили предложения относно мерки за забрана на ВЕЦ в зоните за защита на водите - с основанието, че в предложените от нас речни участъци популациите от Балканска пъстърва са **критично застрашени**. Няма как да има по-важни причини, пораждащи необходимост от мерки в новите ПУРБ, които да са свързани със стопански ценни видове. Ако знаете такива причини - кажете поне една.

Накратко ще изложим какво сме установили след запознаване с ПУРБ на ИБР, ЗБР и ДР, както следва:

1. Нито една БД не е спазила закона, тъй като не е определила зоните, населявани от описаните ценни видове, подробно и както трябва..
2. **БДУВДР е абсолютен отличник**, тъй като е определила като зони за защита на водите - зоните с критично намалели популации от Балканска пъстърва и е въвела мерки за постигане на целите и т.н. - забрана за изграждане на нови и разширяване на съществуващи ВЕЦ - точно според закона и точно, както сме предложили. Изказваме официална и огромна БЛАГОДАРНОСТ. Дори е определила и зона за опазване водите за къпане, за което пак ги поздравяваме, нищо че зоната е само една, а и къпането не ни интересува въобще.
3. **БДУВИБР** се е задоволила скромно да определи предложените от нас участъци като зони за защита, но не е определила мерки, за съжаление. А, сами по себе си, зоните за защита нищо не значат, ако няма предвидени мерки. Не сме сигурни, че имат зона за водите за къпане, защото не ги следим подробно тези зони - възможно е и да имат. Допуснали са и една неточност - Балканската пъстърва не е ендемит, или, по-скоро - няма доказателства нито за това, нито за обратното.
4. **БДУВЗБР е абсолютен шампион в негативната посока** - нито зони за къпане, нито за отдих и водни спортове, нито зони за защита на стопански ценни видове. Нямало такива зони, според тях. Само зони за кинти. Всяка капка водичка - паричка! Без изключения и без милост.

Коментар:

Е как да нямаете бе, уважаеми колеги от Благоевград. **Вие сте в басейна с най-много пъстървови реки на света!** Не ни се броят точно, но имате поне девет-десет планини, бе джанъм. Във всяка от тях - над 700 метра н.в. имаше пъстърви, докато нямаше ВЕЦ. Даже и над 500 метра имаше в много от тях. И сега ги има - там където не сте турили ВЕЦ-овете все още! В някои реки даже пъстървите са критично намалели - пратили сме Ви списък с такива пъстървови реки, в които има балкански пъстърви в критично състояние. Айде - на нас да не вярвате, е разбирамо. Обаче на ИАРА и на НСЗП да не вярвате, че имате пъстървови реки, това е невероятно. Вземете излезте от офиса и хвърлете барем еднооко на Бл.Бистрица даже - и там все още има по някоя, оцеляла въпреки Вашите усилия! Във всяка река от **526**-те точки, дето сте издали разрешителни за водовземане ги има, бре!

За какво ги изхарчихте тия милиони кинти Европейски и наши пари, за да не знаете, че в Струма имате **СОМ?** А в Места имате участъци, където сме хващали и Балканска пъстърва, и ЩУКА в един и същ вир на реката. Това го няма никъде другаде по света!

Както и да е - като благодарим отново на **БДУВДР**, сме длъжни да споделим следната радостна вест - в началото на 2016 ще изпратим Допълнение №1 към жалбата ни до ЕК. Вече е готово. Малко по-длъжко от основната жалба, но доста добре се получи, благодарение на основанията, които любезно сте ни предоставили. Основно сме разгледали проблемите в защитени зони, територии и резрвати, както и някои глупости в ЗВ, които бяхме пропуснали. Въпросът с новите ПУРБ е разгледан подробно и най- внимателно, а Вие ако искате си ги оправявайте. Без Дунавски район, разбира се - тях сме ги похвалили и отново благодарим. Само по въпроса за ПУРБ сме ги похвалили, де.

Сега - втори ключов въпрос, преди основния доклад. Получили сме писмо РД-09-233/16.12.2015 от БДУВИБР, съдържащо огромен проблем. В това писмо БДУВИБР любезно потвърждава нашите съмнения относно ВЕЦ Кимера 1, за който сме им изпратили доклад, а именно - че тръбите ф1000 са прекалено амбициозни за такава малка река. Нищо чудно, след като проектант е **доц. д-р инж. Ангел Захариев**, чито творчески успехи познаваме до болка добре.

Потвърждението се състои във факта, че по първоначално разрешително тръбите са били ф820, кито са пак амбициозни, според нас, но да не влизаме в спор за подробности. Лошата новина е, че на 16.06.2015г, с изменение на разрешителното, тръбите са увеличени на ф1000 по искане на инвеститора, срокът за възражения е изтекъл и нищо не можело да се направи?

Молим да обърнете внимание на датата отново - 16.06.2015г Към тази дата строителството е било извършено такова, каквото го видяхме през септември, и е било изоставено отдавна! Подчертаваме - . било е извършено в нарушение на действащото разрешително за водовземане или ползване.

И самата басейнова дирекция, която, вместо да е установила нарушението навреме, да е спряла строителството, да е наложила санкции, да е разпоредила още куп неща - вместо това, най-щастливо измени разрешителното, като разрешава от тая малка рекичка да се отнемат още точно 48.7% вода? Поставяйки околната среда под риск от увреждане. С други думи - БДУВИБР е нарушила закона! По искане на „инвеститора“? Ама проектантът така бил направил проекта? В чл.199 от ЗВ никъде не пише, кой е виновен за риска, и в чл.200 никъде не пише заради кого е нарушено разрешителното. Ама срокът за възражения бил изтекъл? Обаче ние въобще не възразяваме - информираме МОСВ за нарушение на закона и толкоз.

Ами ако ония малоумник беше турил ф2000....? Следващия път ще ги тури, да знаете!

Прикачили сме писмото, заедно със снимка на информационната таблица, за доказателство - кога е издадено разрешението за строеж, и една две снимки - да видите откога е зарязан строежът. **Надяваме се от МОСВ да знаят какво трябва да се направи сега.** Този случай също сме включили в Допълнението към жалбата - като доказателство за Пълната Анархия, която цари.

По тези поводи - имаме основна молба към БДУИБР и БДУВЗБР, свързана с тяхното партньорство в проекта на REC, дето щял да доказва някаква устойчивост и т.н. - много Ви молим, не прекалявайте с доказването на устойчивостта, за да не се налага да противодействаме. Знаем как, къде и пред кого, и ще го направим, в случай че се наложи. Заязваваме това в качеството си на експерти по Теория на Устойчивостта на Еластичните Системи, която сме имали удоволствието да преподаваме.

Много Ви молим - докажете чистата истина, ако трябва - дори само за да не Ви се смее после целия свят.

И сега - към традиционната част от доклада:

Извършихме посещения на територията на БДУВИБР, за да установим положителните тенденции, изложени в писмо на министър Василева, а именно че всичко е наред, както вече се уверихме и при другите две БД.

Резултатите са както следва:

1. МВЕЦ Неси - река Камениница.

При маловодие ВЕЦ-ът виеше като линейка. Можете да го чеуете на третия клип - от моста се чуваше. В реката под моста течеше вода в рамките на условията на разрешителното. Допускаме, че имате грешка с тези 14л/сек, дето сте ги определили, но няма да спорим. Просто ще снимаме водовземането в скоро време.

По-важната новина - в писмо на БДУВИБР сме уведомени, че напорният тръбопровод не бил изцяло открит а само тук-там. Ако трябало - собственикът щял да го снима и т.н....

Тъй като имаме всички основания да считаме огромната част от собствениците на ВЕЦ за престъпници /със съвсем малко изключения/, сами разбирайте, че сме обхванати от проникновено недоверие относно всяко тяхно твърдение, и, вместо да им вярваме, ги проверяваме

Оказва се наистина вярно, че е частично вкопан - не повече от цели 10% и само 90% е открит, надземен.

Можете да се уверите от данните на нашия сайт:

<http://dams.reki.bg/0128-dam/2015-12-23>

2. ВЕЦ Равна - река Равна

Този път го открихме, разбира се. Понеже не ни дадохте координатите, както помолихме, ще Ви ги дадем ние на Вас - 42.730119 / 24.479634.

ВЕЦ-ът работеше при маловодие и вместо 25.9л/сек, пускаше 2.59 капки на час.

Строежът е зарязан и седи клан-недоклан, като не се забелязват следи от рибен проход.

Вместо това - има две камери и табели, които ни забраняваха достъп до реката. Просто няма как да се стигне нагоре по нея, защото дефилето е със стръмни брегове. Въпреки че е незаконна, ние спазихме забраната и снимахме отдалеч. Допускаме, че заради строежа е наложена забраната, но самият строеж не отговаря на никакви изисквания - огради, табели и т.н. Дано го довършат някой ден, за да можем да си минаваме нагоре по реката.

За всичко описано - можете да се убедите от данните на нашия сайт:

<http://dams.reki.bg/0230-dam/2015-12-23>

3. ВЕЦ Алеко - Стара река

При маловодие самият бараж отнема всичката вода от реката, рибен проход продължава да няма. И тука се случи пак катастрофа - появи се охрана и любезно ни уведоми, че не можем да снимаме? В качеството си на хора с достъп до класифицирана информация на ниво „строго секретно”, най-любезно уведомихме охраната, че обектът не е секретен и всеки може да си минава по шосето и да снима. В последвалия приятелски разговор, те отказаха да уточнят кой точно е забранил и т.н. И тъй като вече бяхме снимали - възникна въпросът какво ще правим с материалите? Предложихме да вземат фотоапарата насила, но любезно отказаха.

Защо обясняваме всичко това - защото се оказа, че все пак в долния край на съоръжението се изпускат още 10-15л/сек под един савак. Като разбраха с какво се занимаваме - те ни пуснаха да снимаме и тая вода, за да не излезе , че не изпускат съвсем нищо, въпреки забраната за снимане и т.н.

За състоянието можете да се убедите от данните на нашия сайт:

<http://dams.reki.bg/0482-dam/2015-12-23>

Сега - тук има още една подробност - не сте ни дали данни за минималното водно количество. По непотвърдени сведения сте определили **33л/сек** преди две-три години, а преди това е било 63л/сек. Тук, ако са верни тия 33л/сек - **имате груба грешка**. Много повече трябва да бъдат. Познаваме реката перфектно и знаем -трябва да са много повече.

4. ВЕЦ Ели дере - на едноименната река

При маловодие пускаше 250-300л/сек, вместо 400, което е приемливо на фона на останалите. Ситуацията е непроменена от предишни доклади, затова не качихме снимки на сайта.

5. ВЕЦ Света Петка - Крива река

Този път не отнемаше никаква вода от реката. Обръщаме внимание отново на мрежата - пак се е задръстила до средата. Понеже веднъж вече, след наш сигнал, я изчистиха, вместо да я махнат - помолете ги отново да я изчистят, да не стане някоя беля. Надяваме се да сме полезни на собственика, което е друга наша цел.

Можете да се убедите от данните на нашия сайт:

<http://dams.reki.bg/0257-dam/2015-12-23>

И тъй като това е един от случаите у нас, при който имаме ВЕЦ във ВЕЦ-а, т.е. работи на екологичните води на друга ВЕЦ - в случая на ВЕЦ Белмекен, Ви предлагаме да обмислите неговото закриване.

Накрая едно важно предложение към МОСВ. Обмислете много добре и бъдещия язовир Яденица! Поставете под съмнение всяко хидрологическо проучване по въпроса, както и всички хидротехнически изчисления. Това са хора, които преди години оставиха София на режим два на два часа - само за да се понаправи малко ток и да се изхарчат парите за деривация Джерман-Скакавица. Надяваме се да знаете какво се случва в момента с тая чутовна творба, както и да си припомните от чии среди беше се пръкнало онова недоразумение - кметът професор Янчулев, който я свърши тая работа...

Понеже това ще е следващия Цанков Камък на шиите ни - ако се надява някой, че ще бъде финансирано с Евро пари - обещаваме, да не ги дадат.

Молим да обсъдите въпроса на колкото високо държавно ниво е необходимо.

Тези и още много други въпроси сме засегнали по-подробно в Допълнението към Жалбата до ЕК. Ще Ви я препратим след празниците, за да се запознаете.

Предварително благодарим за разбирането и съдействието.

Пожелаваме Ви Весела Нова Година!

3 прикачени файла



IMG_0122.JPG
93K



IMG_0117.JPG
132K



DOCUMENT No2 Kimera.PDF

87K